

Fornyings, administrasjons- og kirkedepartementet  
Postboks 8004 Dep

0030 OSLO

Oslo, 28.11.2011

Deres ref.: 11/2706

## HØRINGSSVAR FRA NORSK ARKIVRÅD – RAPPORT OM EN FELLES MELDINGSBOKS

Norsk Arkivråd viser til FADs høringsbrev datert 21. oktober 2011.

Vi har lest rapporten med stor interesse og mener det er et viktig og riktig arbeid som nå er igangsatt. Vi har imidlertid noen kommentarer knyttet til arkiveringen som skal skje i og utenfor meldingsboksen.

Difi sier innledningsvis (s. 5) at de har tolket mandatet til å være blant annet: «Vurdere om det er nyttig med en samordnet tilnærming for å bidra til en meldingsboks som sikrer at innbyggere og næringsliv (brukere) kan benytte for elektronisk kommunikasjon med forvaltningen». Videre kommer det frem at Difi mener det er to dimensjoner knyttet til meldingsboksens arkivfunksjonalitet (s. 11), nemlig arkivering av kommunikasjonen mellom virksomhet og bruker og arkivering av egne dokumenter lastet opp av brukeren selv (personlig arkiv). Når man så skriver i punkt 9.1 (s. 28) at «dokumenter forvaltningen sender og mottas omfattes av loven (arkivloven, red anm)» og «forvaltningen har allerede kopi av korrespondansen i egne arkivsystemer og det er derfor ikke nødvendig å arkivere korrespondansen også i meldingsboksen», tar man for det første utgangspunkt i at det foreligger integrasjoner mellom de offentlige virksomhetenes sak-/arkivsystem og arkivfunksjonen i meldingsboksen. Dette mener vi må langt klarere frem og inngå som et skal-krav i en kravspesifikasjon dersom man har en intensjon om å oppfylle arkivloven. En ting er de dokumentene som virksomhetene selv sender ut **til** innbygger/næringsliv, noe annet er det med de som blir sendt **fra** innbygger/næringsliv, og dette må sikres.

Det er en utfordring for forvaltningen å sikre tilstrekkelig etterprøvbarhet av saksbehandling eller arkivverdig korrespondanse med brukerne våre når ny teknologi for utveksling av informasjon tas i bruk, og vi har inntrykk av at transaksjoner og dokumenter i Altinn i en del tilfeller er utenfor arkivets kontroll. Det er derfor viktig at denne type av arkivdanning gis like stor oppmerksomhet som dokumentasjon behandlet i tradisjonelle noark-baserte arkiv- og

saksbehandlingssystemer. Norsk Arkivråd kunne derfor tenke seg at det ble gitt råd, og vist til ”beste praksis” og lignende på dette området.

Difi stiller spørsmål ved om det at informasjon om at meldinger er lest eller annet, kan ha rettslig betydning og derav faller inn under arkivloven. Dette tas opp videre i punktet om 7-dagersregel etter eForvaltningsforskriften § 8 (s. 29) der det står at «den innebærer at forvaltningen må sende meldinger med vanlig post dersom mottakeren ikke har åpnet den elektroniske versjonen av meldingen innen en uke». Eksemplet viser nettopp hvor viktig det er at integrasjonen mellom sak-/arkivsystem i virksomheter underlagt disse bestemmelsene i eForvaltningsforskriften og meldingsboksens arkivfunksjon er tilstede. Difi skriver også avslutningsvis (s. 37) at det er juridiske forhold som må utredes knyttet til disse problemstillingene, noe Norsk Arkivråd sier seg helt enig i.

Når det gjelder *Vedlegg B: Liste over krav*, mener Norsk Arkivråd at det er nødvendig med en nyansering under punktet Integrasjon og samspill (s. 43). Krav to under dette punktet lyder: *Løsningen må spesielt ha fokus på de integrasjonsmuligheter som finnes knyttet til arkivsystemet.* Vi mener det er uklart hvorvidt det er snakk om arkivsystemet i meldingsboksen eller virksomhetens sak/arkivsystem og mener det er et behov for en gjennomgående presis benevnelse av disse to gjennom hele rapporten. Presiseringen er også nødvendig fordi slik integrasjon er krevende. Etter arkivforskriften skal forvaltningens arkivdatabaser periodiseres med jevne mellomrom og forvaltningen vil normalt derfor ha flere arkivdatabaser som det må integreres mot.

For å få oppslutning om meldingsboksen fra privatpersoner og næringsliv, vil Norsk Arkivråd anbefale at det tilbys arkiveringsfunksjonalitet for disse gruppene. Norges Autoriserte Regnskapsføreres Forening har i brev av 1. februar 2011 til Nærings- og handelsdepartementet argumentert for dette, og skriver: ”Det er fra bokføringspliktige, regnskaps- og revisjonsmiljøene i Norge fremkommet et sterkt ønske om å kunne benytte det innrapporterte i Altinn som det formelle arkivet etter bokføringsloven § 13 1 ledd nr. 1. Begrunnelsen for dette er at dette arkivet vil inneholde siste versjon, det er den signerte versjonen, rapporteringen er fullstendig, og den er ikke minst lett tilgjengelig for de viktigste brukergrupper.”

I punkt 7.2 *Forholdet til komponenter og felleskomponenter* (s. 18), er det henvist til Difis rapport 2010:17 *Nasjonale felleskomponenter i offentlig sektor*. I Felleskomponentrapporten er det imidlertid bare så vidt nevnt at noen må ta ansvar for at noark-baserte arkivsystemer blir fulgt opp når man bygger opp slike felles tiltak. Denne manglende ansvarliggjøringen mener Norsk Arkivråd også er til stede i arbeidet med Meldingsboksen og oppfordrer således til å involvere arkivdanningen og få med arkivdanningsperspektivet i det videre arbeidet.

Vennlig hilsen



Vilde Ronge  
leder  
Norsk Arkivråd

Norsk Arkivråd  
Maridalsveien 3  
0178 Oslo

Telefon: 22 20 28 90  
E-post: [postmottak@arkivrad.no](mailto:postmottak@arkivrad.no)  
[www.arkivrad.no](http://www.arkivrad.no)