

Til

**Barne og likestillingsdepartementet**

**Postboks 8030 Dep**

**0030 OSLO**

**Sendt som digitalt hørings svar**

## **Høring om endringer i markedsføringslovens håndhevingsregler**

### **Innledning**

Telia Norge AS (Telia) viser til Barne- og likestillingsdepartementets (departementet) forslag til endringer i markedsføringslovens håndhevingsapparat fra 17.10.2016, med høringsfrist 28.11.2016.

Telia Norge AS er et heleid datterselskap av Telia Company AB. Telia Norge AS har i dag fire merkevarer; Chess, MyCall, OneCall og Telia. Denne høringsuttalelsen omfatter samtlige merkevarer.

Det overordnede formålet med endringene som foreslås i markedsføringsloven er å få til en mere effektiv håndheving av loven. Forbrukerombudet skal ha muligheten til raskere og mere effektivt stoppe brudd på markedsføringsloven. Det andre formålet er et ønske om å tydeliggjøre Forbrukerombudets rolle som tilsyn.

Telia mener det er både nyttig og hensiktsmessig at departementet nå foretar denne høringen

Telia vil besvare de problemstillinger som vi anser relevante for oss.

Telia støtter de fleste forslag til endringer, men er uenig i departementets forslag til en utvidet hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr. I tillegg bør ombudet fortsatt søke å få til en frivillig ordning før vedtak kan fattes.

### **Forbrukerombudet gis vedtakskompetanse i alle saker**

Telia støtter departementets forslag om at Forbrukerombudet gis primær vedtakskompetanse i alle saker. Ombudets vedtak kan så igjen påklages til Markedsrådet. Dette innebærer at vedtak kan treffes raskere og mere effektivt. Telia er enig i at det kan være et behov for at ombudet gis mulighet til å fatte vedtak i alle saker, og særlig aktuelt kan dette være i saker hvor useriøse næringsdrivende ikke er villig til å rette seg etter ombudets vurderinger.

#### **Selskapsinformasjon**

Telia Norge AS  
Postboks 4444 Nydalen  
0403 Oslo, Norge  
Organisasjonsnr.: 981 929 055  
Kontonummer: 7058.06.71290

Imidlertid foreslår departementet at ombudets saksbehandling som i dag baserer seg på en såkalt forhandlingsmodell – hvor Forbrukerombudet gjennom dialog og forhandlinger forsøker å få de næringsdrivende til å endre seg frivillig etter loven jf. markedsføringsloven § 35, skal falle bort. Dette vil innebære at plikten til å forhandle om en frivillig ordning før vedtak treffes ikke lenger vil gjelde. Fritaket bør imidlertid ikke hindre ombudet fra å løse saker med en frivillig ordning, og departementet understreker at det ikke er aktuelt å gå bort fra forhandlingsmodellen som arbeidsform.

Telias erfaring med forhandlingsmodellen har også vært svært positiv, særlig i tilfeller med mye skjønsmessige vurdering. Forbrukerombudets vedtakskompetanse vil kunne fungere som et ris bak speilet for de aktører som ikke er villige til å forhandle, eller der hvor det har skjedd åpenbare brudd på markedsføringsloven. Telia vil allikevel anbefale en bestemmelse hvor forhandlinger skal være forsøkt før vedtak treffes. Faren for økte konflikter dersom frivillige ordninger erstattes med vedtak vil også være til stede, og Markedsrådet vil sannsynligvis måtte komme til å behandle flere klager.

### **Overtredelsesgebyr kan ilegges i flere saker Telia uenig i forslaget**

Markedsføringsloven § 43 første ledd gir FO hjemmel til å fatte vedtak om overtredelsesgebyr ved brudd på nærmere bestemte forhold. Overtredelsesgebyr er et beløp som de næringsdrivende må betale dersom de har brutt visse bestemmelser i markedsføringsloven. Gebyret ilegges for allerede utførte handlinger. For at et lovbrudd skal kunne sanksjoneres med overtredelsesgebyr må overtredelsen være av kvalifisert art ved at den enten anses som vesentlig eller har skjedd gjentatte ganger.

Departementet mener at hjemmelen bør utvides til å omfatte flere av lovens bestemmelser, nærmere bestemt forbudet av mot urimelig handelspraksis, herunder villedende og aggressiv handelspraksis.

Telia har forståelse for at ombudet kan ha behov for mere omfattende sanksjoner mot useriøse aktører. Imidlertid kan det være en viss fare for at ombudet vil komme til å anvende overtredelsesgebyr også mot mindre aggressive aktører som ikke bevisst ønsker å bryte markedsføringsloven.

Telia deler ikke departementets forslag om å utvide hjemmelen til å ilegge overtredelsesgebyr til også skjønsmessige bestemmelser. Vedtakskompetansen bør ikke utvides til rent skjønsmessige saker, men begrenses til klare lovbruddsbestemmelser. Utvides bestemmelsen vil dette kunne skape mindre forutsigbarhet. Vi mener at administrative sanksjoner som dette ikke er egnet i forhold til rettslige standarder som «urimelig handelspraksis», «villedende» og «god forretningsskikk». Vi viser også til departementets egen uttalelse da hjemmelen for å ilegge overtredelsesgebyr ble innført i 2009, hvor departementet selv uttaler «... at overtredelsesgebyr bør være forbeholdt de av lovens bestemmelser som på en forholdsvis klar måte angir hva som er forbudt, slik at det vil være forutberegnelig for de næringsdrivende at det kan komme en reaksjon (ved grove eller gjentatte overtredelser)». Vi foreslår derfor at bestemmelsen ikke utvides.

Og dersom kravet om frivillig ordning faller bort, er det også viktig med forutberegnelighet i form av tydelige bestemmelser om overtredelsesgebyr.

Hvor stort overtredelsesgebyret skal være vurderes ikke i denne høringen, bortsett fra at ved fastsettelse av gebyrets størrelse skal det legges vekt på overtredelsens grovhet, omfang og



virksomheter. Vi i noterer imidlertid at departementet gis en hjemmel i § 43 til ved forskrift å gi nærmere regler om utmåling av overtredelsesgebyr.

### Navneendring

Selv om Forbrukerombudet har endret seg fra en klar ombudsrolle og pådriverrolle til en tilsynsrolle som foreslås i departementets høring, tror vi neppe at en navneendring kan gjøre rollen mer tydelig. Vi tror det er viktigere at Forbrukerombudets mandat blir gjort tydeligere, og at det presiseres at ombudet skal være en nøytral håndhever av et lovverk. At ombudet heller ikke lenger skal ha en pådriverfunksjon synes mindre sikkert med de endringer som foreslås. Dette bør også gjøres tydelig fra departementets side.

Med hilsen

Telia Norge AS



Randi Punsvik

Legal Affairs  
Telia Norge AS

