

Det Kgl Fiskeri- og kystdepartement

Bergen, 1. mars 2012

## **GJENNOMGANG AV RÅFISKLOVEN – HØRINGSUTTALELSE**

Det vises til Fiskeri- og kystdepartementets brev av 2. desember 2011 hvor det inviteres til å komme med kommentarer til rapporten «gjennomgang av råfiskloven – drøfting av minstepris og forslag til ny lov om førstehåndsomsetning av villlevende marine ressurser».

Norges Sildesalgslag vil innledningsvis bemerke at en vurderer det som positivt at en samstemt arbeidsgruppe mener at det fortsatt er behov for en lov om førstehåndsomsetning av villlevende marine ressurser. Utfordringen nå er å gi loven en utforming som gjør at den blir et tjenlig redskap for å skape størst mulig verdier av de villlevende marine ressurser Norge har tilgjengelig. I denne høringsuttalelsen vil en fra Norges Sildesalgslags side først og fremst kommentere de spørsmål hvor det har vært dissens i arbeidsgruppen.

### **§ 10 Fastsettelse av salgsvilkår og omsetningsformer**

Norges Sildesalgslag vil gi sin støtte til flertallsinnstillingen til § 10 hvor det fortsatt skal være salgslagets ansvar å fastsette omsetningsformer og alminnelige salgsvilkår for førstehåndsomsetningen. Norges Sildesalgslag er helt avhengig av å kunne organisere omsetningen slik at førstehåndsmarkedet fungerer. I prisdrøftinger med FHL har det de siste årene vært praktisk talt umulig å komme frem til markedsriktige minstepriser for sild og makrell til konsum. Eksempelvis var oppnådd førstehåndspris for NVG-sild høsten 2011 fra 63 % til 89 % høyere enn minstepris alt etter sortiment. Dette forholdet har forsterket seg ytterligere etter nyttår, hvor en nå ser oppnådde førstehåndspriser tilnærmet det doble av minstepris. Med så dårlig treffsikkerhet med hensyn til minstepris er det bare en ting som kan kompensere for dette. Det er å konkurranseutsette fangst for fangst. Det er på denne bakgrunn vi fra tid til annen hører uttalelser fra

kjøpersiden om at det ikke er minsteprisfastsettelsen som er problemet med Norges Sildesalgslag men med måten vi omsetter fangstene på. Dersom en har en målsetting om å maksimere verdiskapingen på basis av norske villlevende marine ressurser, så er det viktig at salgslagets rett til å fastsette omsetningsformer videreføres.

## **§ 11 Fastsettelse av minstepris og § 12 Prosedyrer ved uenighet**

Det er positivt at arbeidsgruppen er enig om å videreføre ordningen med minstepriser. Måten å fastsette minstepriser på samsvarer med det som er gjeldende praksis i dag. Det som er forskjellig og der hvor arbeidsgruppen deler seg, går på hvordan en skal håndtere en eventuell uenighet om minstepris. Fiskersidens representanter i arbeidsgruppen foreslår at en skal gjeninnføre ordningen med mekling slik en hadde i prøveperioden 1. januar 2007 til 31. desember 2008. Dette innebærer at dersom mekling ikke fører frem er det salgslaget sin fullmakt og ansvar å fastsette minsteprisene. For enkelte salgslag hvor det er vanskelig å kunne konkurransenutsette den enkelte fangst, er det å ha siste ord med hensyn til fastsettelse av minstepris av avgjørende betydning. Med de endringer vi nå ser i strukturen i pelagisk sektor kan det fort bli svært viktig også for Norges Sildesalgslag. Det nytter lite å la kjøperne konkurrere om fangsten dersom en får en situasjon hvor det bare er en kjøper igjen på den aktuelle kyststrekning.

Pelagisk sektor sin erfaring med mekling var todelt. På den ene siden opplevde en selve meklingsprosessen som positiv hvor en følte at en fikk uttelling for saklighet og god dokumentasjon. Det ble imidlertid brakt inn for mekling en rekke tilfeller hvor partene på egenhånd burde kunne finne ut av minsteprisfastsettelsen. Vi vedlegger ett eksempel som viser partene sine posisjoner i det forhandlingene ble brutt, meklingsnemnda sitt forslag, fastsatte minstepris og oppnådd pris i auksjonen. Vi legger til grunn at en ikke kan fortsette på denne måten dersom mekling blir skrevet inn som en permanent del av loven.

Norges Sildesalgslag godtok resultatet i 5 av 6 meklinger. Den ene gangen vi ikke kunne godta meklingsnemndas forslag var det en kombinasjon av flytting av størrelsesgrense for gr 1 sild og nedsettelse av minsteprisen som medførte at NVG-sild fra 300 – 325 gr i størrelse i realiteten fikk halvert prisen sin. Salgslaget som skal ha ansvaret for førstehåndsomsetningen må også ha de nødvendige fullmakter til å fastsette minstepris på egenhånd dersom meklingsnemnda kommer opp med forslag som kan ha uante negative konsekvenser.

I forslaget til lovteksten fra mindretallet bestående av fiskersidens representanter i arbeidsgruppen er det sagt at dersom partene gjennom forhandlinger ikke oppnår enighet med minsteprisfastsettelsen skal spørsmålet om minstepris inn for mekling. I prøveperioden for mekling opplevde vi at FHL ba oss om å diktere en minstepris for Nordsjø-sild uten å gå til mekling. Det ville derfor kanskje være

mest hensiktsmessig at det i lovteksten står at «dersom partene gjennom forhandlinger ikke oppnår enighet om minsteprisfastsettelsen skal spørsmålet om minstepris dersom en av partene forlanger det, bringes inn for mekling.

§ 13 Kompetanse til å regulere høsting

§ 14 Kompetanse til å dirigere fangster

§ 15 Orientering

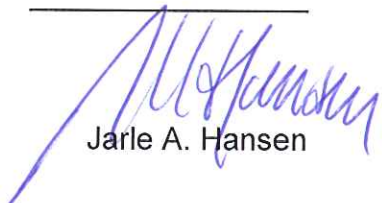
Norges Sildesalgslag legger til grunn at det ikke blir noen oppmannsordning og at derved mindretallets forslag til § 15 faller bort av seg selv.

Dirigering og regulering er først og fremst en inngripen i fiskers aktivitet på havet. Dette er ofte kontroversielle tiltak blant salgslagenes medlemmer. Misbruk av § 13 og § 14 er derfor lite sannsynlig. Skulle likevel noen mene at det var foretatt dirigering eller regulering utover det som er hjemlet i den nye loven, har en selvsagt full anledning til å prøve dette gjennom det ordinære rettsapparatet.

Med vennlig hilsen

**NORGES SILDESALGSLAG**

  
Johannes Nakken

  
Jarle A. Hansen

Vedlegg

Kopi : Norges Fiskarlag  
Norges Råfisklag  
SUROFI  
Vest-Norges Fiskesalgslag  
Skagerakfisk  
Rogaland Fiskesalgslag



## Makrellmekling 2008

Mekling nr 4 – Posisjoner til partene og nemdas forslag samt realisererte førstehåndspriser

	FHLs forslag	NSSL forslag	Nemdas forslag	Realisert førsteh.pris RP (30.06- 31.12)
Gruppe 1	7,00	9,60	8,25	
Gruppe 2	6,65	9,20	8,00	
Gruppe 3	6,30	8,80	7,75	
Gruppe 4	5,95	8,40	7,50	
Gruppe 5	5,60	8,00	7,00	15,79
Gruppe 6	5,25	7,60	6,75	13,33
Gruppe 7	5,00	7,20	6,50	12,93
Gruppe 8	4,75	6,80	6,00	12,35
Gruppe 9	4,25	6,40	5,50	11,43
Gruppe 10	3,75	6,00	5,00	10,69
Gruppe 11	3,50	5,60	4,50	8,43
Gruppe 12	3,25	5,20	4,00	8,55
Gruppe 13	3,00	4,80	3,50	6,91