



Statens vegvesen

Det kongelige Samferdselsdepartement

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/telefon:
Geir Atle Stormbringer /
61285261

Vår referanse:
16/79404-2

Deres referanse:

Vår dato:
24.05.2016

Forslag til endring i forskrift om tilbakelevering av stjålne og ulovlig utførte kulturgjenstander

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev av 10. mars 2016.

Saken gjelder høring om endringer i forskrift om tilbakelevering av stjålne og ulovlig utførte kulturgjenstander, fastsatt av Kulturdepartementet med hjemmel i lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §23 f.

Høringsfristen til Kulturdepartementet er 1. juni 2016. Samferdselsdepartementet ber om eventuelle merknader innen 25. mai 2016.

Statens vegvesen gir sin tilslutning til de foreslåtte endringer i forskriften.

Vi vil samtidig benytte anledningen til å komme med noen vurderinger rundt indirekte forhold vi mener kan ha betydning for endringsforslaget.

Det påpekes at både innføring av IMI-kommunikasjonssystemet i forskriften i § 3 og endring av definisjonsbestemmelsen i § 2, vil ha direkte forvaltningsmessig betydning for vegvesenets museale virksomhet. I den forbindelse skal det nevnes at vi anser intensjon og måloppnåelse med selve forskriften å være sterkt knyttet til IMI-kommunikasjonssystemet. Ettersom det p.t. ikke er bestemt hvilke myndighetsorganer i Norge som eventuelt skal tilknyttes IMI, mener vi det også bør ligge et forbehold i høringsuttalelsen. En foreslått utvidelsen av kontrollfristen jf. § 3 andre ledd stiller vi oss bak, men det forutsettes at IMI-kommunikasjonssystemet blir et lett tilgjengelig forvaltningsverktøy med godt brukergrensesnitt. Saksbehandling knyttet til denne typen problematikk kan være meget ressurskrevende i seg selv, og det bør legges opp til at IMI blir anvendelig i saksbehandlingen. Hvilket tilgjengelighetsnivå IMI bør ligge på tar vi ikke stilling til her, men ser det helt klart som en fordel at museer / institusjoner med nasjonalt ansvar får tilgang. Når det gjelder hver enkelt medlemsstats definisjon av «nasjonale kulturskatter» (direktiv 2014/60/EU, Art. 2, pkt. 1) stiller Statens vegvesen seg også positiv til dette. Her legger imidlertid Kulturdepartementet til grunn forskrift om utførsel og innførsel av kulturgjenstander § 2. Spørsmålet er om denne forskriften er tilstrekkelig avstemt til

formålet den skal tjene i denne sammenhengen? En stor del av de teknisk industrielle kulturminnene i Norge har i utgangspunktet et svakt vern. For den delen av denne kulturarven som utgjør etter-reformatoriske, løse objekter, kan det være problematisk å operere med absolutte årstall. Definisjoner som «motorvogner, luftfartøy, artilleriskyts, skinnegående materiell osv. fra før 1950» vil i praksis kunne benyttes som motargumenter mot ivaretagelse av viktige deler av den teknisk industrielle kulturarven i Norge, som for eksempel bilen Troll (produsert i Lunde, Telemark 1956–1958). Vi reiser derfor spørsmål ikke forskrift om utførsel og innførsel av kulturgjenstander §2 bør revideres med tanke på det formålet den skal tjene?

Norsk vegmuseum
Med hilsen

Stormbringer Geir Atle

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.