

Kulturdepartementet
Postmottak@kud.dep.no

Fra Dagbladet Dagen AS

Bergen, 24.mai 2012

Høringsuttalelse til "forskrift om produksjonstilskudd til nyhets-og aktualitetsmedier"

Viser til mottatt høringsnotat. Har lyst å takke for at vi får være høringsinstans, og med det får lov til å komme med våre synspunkter.

Kort om avisen Dagen.

Dagen er en riksdekkende kristen dagsavis. Avisen er et resultat av fusjonen mellom Dagen og Magazinet. Dagen har kommet ut siden 1919 med utgiversted Bergen og Magazinet siden 1997 med utgiversted i Oslo. Begge avisene var pressestøtteberettiget fra sine respektive utgiversteder da de ble fusjonert i 2008. Den fusjonerte avisen har i dag et opplag på 10.060 på papir. Dagen har to større kontorer i Bergen og Oslo og lokalkontorer i Sandnes, Ålesund og Jerusalem. Dagen blir i dag distribuert til abonnenter i 371 kommuner i Norge. Det gjør oss til en av de avisene i landet med bredest geografisk nedslagsfelt.

Avisen har fått kompensasjon for bortfall av statsannonser, og er i gruppen for "riksspredte meningsbærende", som departementet foreslår å avvikle.

Departementet begrunner avviklingen med tekniske/juridiske argumenter, som ikke har som formål å endre fordelingsprofilen. Departementet sier videre at for å opprettholde dagens fordelingsprofil uten disse særordningene foreslås å etablere en ny tilskuddssats for medier med Oslo som utgiversted. Dette har bakgrunn i at en stor del av dagens kompensasjons-midler og særtilskudd til de "riksspredte meningsbærende" avisene går til Osloaviser.

Departementet begrunner behovet for en egen sats med at medier i Oslo har et annet kostnadsnivå og en annen konkurransesituasjon enn andre aviser. Det vises til at nummertoaaviser med utgiversted utenfor Oslo generelt sett er lokalaviser der distribusjonen i all hovedsak skjer på utgiverstedet, mens Osloavisene distribueres til hele landet. Disse har derfor høyere distribusjonskostnader per eksemplar enn de øvrige nummertoaavisene.

Vi reagerer sterkt på at forslaget tvinger medieaktører til en sentralisering i Oslo. Dette kan ikke være departementets intensjon med forslaget. Kompensasjon for statsannonser og "riksspredte meningsbærende" aviser utgjør i dag 45,1 millioner. Ved å avvikle disse, for så å opprette en ny særordning for Oslo, oppleves det som et forsøk på å tvinge frem sentralisering og setter avisen Dagen i en presset situasjon. Om Dagen flytter til Oslo vil støtten øke med 35 %.

Argumentene om distribusjonskostnader er slik vi ser det ikke bygget på faktiske forhold. Dagen har tilsvarende eller høyere distribusjonskostnader enn Osloavisene pr eksemplar. Om en ser på eksempelvis distribusjonskostnaden til Dagsavisen, er denne lavere pr eksemplar enn Dagen. Dette har sammenheng med at Dagsavisen har et betydelig smalere geografisk nedslagsfelt enn Dagen. For oss blir da argumentasjonen om distribusjonskostnader og konkurransesituasjonen ikke forståelig. Vi vil bli hardt rammet av en omlegging som tar bort kompensasjonsordningene, med begrunnelse at denne skal kompensere Osloavisenes høye distribusjonskostnader. Vi vil også tro at avisen Fiskeribladet Fiskaren, som utgis fra Bergen, opplever omleggingen som krevende.

Vi kan ikke se at intensjonen til kulturdepartementet om å opprettholde dagens fordelingsprofil blir ivaretatt i forslaget.

§ 4. Generelle vilkår, pkt 2, inneholder et punkt som vi frykter kan føre til uheldig politisk innblanding i redigering av aviser:

Tilskudd etter denne forskriften gis bare til medium som:

2. inneholder et bredt tilbud av nyhets-, aktualitets- og debattstoff fra ulike samfunnsområder. Tilskudd gis ikke til medium som inneholder en overvekt av annonser. Tilskudd gis heller ikke til medium som i all hovedsak inneholder stoff om ett eller noen få samfunnsområder, eller som i hovedsak inneholder stoff vinklet ut fra en spesiell faglig, politisk, ideologisk, religiøs eller etnisk bakgrunn.

Vi ber om at setningen "eller som i hovedsak inneholder stoff vinklet ut fra en spesiell faglig, politisk, ideologisk, religiøs eller etnisk bakgrunn" sløyfes fra punktet.

Om den tolkes bokstavelig, kan den ramme det som har vært klassifisert som "riksspredte meningsbærende" aviser.

Dette antar vi ikke har vært departementets intensjon.

Vi ber om at Departementet tar hensyn til våre merknader.

Vennlig hilsen

Geir Morten Nilsen
Adm.dir
Dagbladet Dagen AS