

Kulturdepartementet

Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

postmottak@kud.dep.no

HØRINGSUTTALELSE OM UTKAST TIL FORSKRIFT OM PRODUKSJONSTILSKUDD TIL NYHETS- OG AKTUALITETSMEDIER

Vi viser til departementets høringsnotat knyttet til Forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier. I hovedsak er vi fornøyd med det som ligger i høringsnotatet, med noen unntak:

1) Bydelsaviser

Vi er enig i departementets vurdering av at *"I de største byene kan det reelle konkurranseområdet være mindre enn en kommune"* i pkt 6.4.5, tallpunkt 2 på side 18 i høringsnotatet. Vi er imidlertid sterkt uenig i departementets konklusjon om at *"...medier som har bydeler som sitt marked, og som ikke har konkurrerende brukerbetalte medier rettet mot samme marked, defineres som alenemedier."*

Fanaposten dekker i dag bydelene Fana og Ytrebygda i Bergen kommune, et område med totalt 55.300 innbyggere. Avisen utkommer to ganger i uken, og har i dag 4 faste journalister som dekker dette store nedslagsfeltet. Avisen har flere ganger høstet priser nasjonalt og internasjonalt for sitt arbeid. Hadde de to bydelene Fanaposten dekket vært en egen kommune, hadde vi snakket om Norges 10. største by, større enn Sarpsborg, Skien og Bodø, men bare litt mindre enn Drammen. Vi antar at departementet ser verdien av aviser som dekker det som skjer i disse byene. Da synes vi det er underlig at departementet ikke ser verdien av at de 55.000 innbyggerne i Fana og Ytrebygda også har en avis som dekker spesielt det som skjer i deres område.

Vi har *"konkurrerende brukerbetalte medier rettet mot samme marked"*, men de retter seg ikke alene mot dette markedet. By- og regionsavisene er større enn oss i vårt område, med den effekt det får for oss i annonse- og lesermarkedet. Bergen er en stor by, og slik vi ser det, klarer ikke de store regions- og byavisene å oppfylle sitt samfunnsoppdrag helt ned på vårt lokale nivå – et nivå som i landssammenheng altså tilsvarer en stor norsk by. Bydelsavisene i Bergen er en viktig samfunnsaktør, og bidrar til at vanlige mennesker i disse områdene får tilgang til informasjon og anledning til å ytre sine meninger. Dette er en anledning som er begrenset om de bare skal forholde seg til de store regions- og byavisene. Vi reagerer på at det skal straffe seg å spisse ens geografiske satsingsområde til å gjelde "bare" Norges 10. største by. Å bortdefinere Fanaposten som nr 2-avis bare fordi andre aktører bare delvis og ikke utelukkende konsentrerer seg om vårt marked, virker underlig.

Vi er klar over at dette ikke er en aktuell problemstilling så mange steder i Norge. Bergen er i en spesiell stilling i og med at byen er så stor både i folketall og utstrekning. Derfor ønsker vi at det for Bergen åpnes for at medier som bare dekker deler av byen også ansees som nr 2-medier og får støtte deretter.

Om man ser på side 17 i høringsnotatet, ser man at nr 2-avisene har et langt dårligere resultat enn nr 1-avisene. Vår opplevelse er at Fanaposten ligger nærmere nr 2-aviser enn nr 1-aviser i økonomisk styrke, og det man legger opp til i høringsnotatet vil gjøre det svært vanskelig for avisen å oppfylle sitt samfunnsoppdrag. Med et så stort nedslagsfelt som Fanaposten har, vil en økning i opplag betyr en større økning i kostnadene enn i inntektene. Vår opplevelse er også at Fanaposten har de samme utfordringene som andre nr 2-aviser, fordi den møtes av så sterk konkurranse fra regions- og byavisene både mht til lesere og annonsører. Det er også verd å merke seg at lønnsforskjellen mellom ansatte i bydelsaviser og regionsaviser er svært stor. De ansatte i Fanaposten er blant de dårligst betalte blant Norges medier. Lave lønninger er noe av årsaken til at bydelsavisene klarer seg noenlunde økonomisk, men manglende støtte til bydelsavisene vil øke denne forskjellen ytterligere og gjøre det enda vanskeligere for disse avisene å rekruttere gode medarbeidere i samme geografiske marked som de store. Dette vil igjen føre til en lavere journalistisk kvalitet på produktet, noe som vil undergrave avisens markedsposisjon. Dette vil også vanskeliggjøre rekruttering som gjør at avisen kan satse flermedialt.

2) Bortfall av statsannonser

Departementet ønsker å fjerne kompensasjon for bortfall av statsannonser, og har *"lagt til grunn at kompensasjonsmidlene fordeles mellom nummertomediene, inkl. de 'riksspredte meningsbærende' avisene"*.

Fanaposten mottar i dag slik kompensasjon for bortfall av statsannonser. Om ikke departementet endrer holdningen til bydelsavisene i Bergen, og definerer dem som nr 2-medier, betyr dette et økonomisk tap på 500.000 kroner per år for Fanaposten. I 2011 ville det bety at avisen fikk et driftsoverskudd på 83.000 kroner, og at avisen i fortsettelsen vil være helt på grensen til å drive økonomisk forsvarlig uten kraftige kostnadskutt, med de konsekvenser det får for driften. Dette vil fullstendig frata oss muligheten til å satse på nye digitale plattformer, noe som vi anser som avgjørende for å kunne fortsette å oppfylle vårt samfunnsoppdrag i et område like stort som Norges 10. største by. Målet med produksjonstilskuddet er å bidra til å opprettholde et mangfold av avisutgivelser i hele landet og stimulere til lokal avis konkurranse. Vi har håp om og tiltro til at dere finner en ordning som gjør at Fanaposten kan leve videre og være en del av mediemangfoldet som sikrer ytringsfriheten og et levende demokrati i Bergen også i fremtiden. Vi er også meningsbærende for menneskene som bor i vår del av Bergen.

Vennlig hilsen
Fanaposten AS



Sveinung Tvedt
Daglig leder