

Kulturdepartementet
Att.: postmottak@kud.dep.no
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

fredag, 25. mai 2012

Utkast til forskrift om produksjonstilskudd til nyhets- og aktualitetsmedier (en mer plattformnøytral pressestøtte)

A-pressen ser det som svært positivt at Kulturdepartementet, gjennom høringsnotatet, tar initiativ til å oppdatere politikken på området. Grunntrekkene i pressepolitikken ble bestemt i partijournalistikkens tid, og mange av virkemidlene må forstås i lys av det. Det er på høy tid at ordningen oppdateres i forhold til medieutviklingen, utviklingen i medieteknologi og befolkningens mediebruk.

Nå kreves det en fremtidsrettet nyhetsmediepolitikk som ikke er politisk maktbegrunnet, men som sikrer hele befolkningen tilgang til god journalistikk og gode yringsmuligheter, i tråd med Grunnlovens § 100. A-pressen ser Kulturdepartementets høringsnotat som en invitasjon til å bidra i det arbeidet.

A-pressen har mer enn noen andre tatt et langsiktig, krevende eieransvar for nr. 2-aviser som mottar produksjonstilskudd og for små lokalaviser. Trass betydelig innsats fra ansatte og eiere, måtte de fleste av våre nr. 2-aviser i storbyene avvikles eller selges. I den samme perioden har vi startet eller kjøpt mange gode lokalaviser.

A-pressen har en eierandel i følgende aviser som mottar produksjonstilskudd:

	Tilskudd i 2011 i kr
1. Aura Avis	750 932
2. Aust Agder Blad	559 166
3. Bergensavisen	32 148 029
4. Demokraten	3 474 397
5. Eikerbladet	495 244
6. Enebakk Avis	431 322
7. Finnmarksposten	697 261
8. Firdaposten	393 783
9. Jarlsberg Avis	559 166
10. Kvinnheringen	585 549
11. Lofot-Tidende	659 722
12. Malvik Bladet	495 244
13. Opdalingen	559 166

14. Porsgrunns Dagblad	3 738 465
15. Rakkestad Avis	559 166
16. Rjukan Arbeiderblad	687 010
17. Øyene	265 939
18. Ås Avis	431 322

Av A-pressens 51 aviser, mottar 18 produksjonstilskudd. Flere av de er svært avhengige av produksjonstilskuddet, og A-pressen ser det som viktig at ordningen med produksjonstilskudd videreføres og ajourføres. Realverdien har vært langsiktig synkende, og A-pressen ber Kulturdepartementet vurdere om budsjettposten for produksjonstilskudd bør få samme årlig stigningstakt som NRK-lisensen.

Mediestøtteordningen har ikke vært vellykket i forhold til målet om å opprettholde nr. 2-avisene, for på den måten å opprettholde mangfold og flere ytringsmuligheter. Da A-pressen ble omorganisert til konsern og fikk nye eiere, var det med en ambisjon om å satse på våre sterkt konkurranseutsatte nr. 2-aviser i de store byene. Økende usikkerhet om de politiske rammebetingelsene fra 1990-tallet var medvirkende til at A-pressen måtte oppgi den ambisjonen.

A-pressen støtter departementets forslag om å åpne støtteordningen for digital publisering, dersom de forutsatte vilkårene er oppfylt. Det er klokt å holde fast på brukerbetaling og for øvrig opprettholde mest mulig objektive og målbare kriterier som grunnlag for ordningen, både som vilkår for å bli inkludert i den, og som grunnlag for å beregne støtten til hvert enkelt nyhetsmedium. A-pressen støtter departementet når det på side 11 går inn for at bekreftet opplag og utgivelseshyppighet legges til grunn for beregningene av støtte, korrigert for en vurdering av nyhetsmediets konkurransesituasjon.

A-pressen er enig med departementet i at gruppen rikssprede meningsbærende aviser ikke er tilfredsstillende definert. Men det fører ikke fram å definere dem som nr. 2-aviser. A-pressen foreslår derfor at det opprettes en ordning for rikspolitiske nisjeaviser, med en definisjon som gjør det mulig for Støtteutvalget å ta stilling til hvilke aviser som etter søknad kan inngå i den, og hvilke aviser som ikke gjør det.

A-pressen er enig med departementet i at nr. 2-avisbegrepet i de nåværende forskriftene ikke er tilfredsstillende. Departementet har rett i at nr. 2-avisene må være de avisene som konkurrerer med en nr. 1-avis. Normalt er det én nr. 2-avis, som konkurrerer med én nr. 1-avis, men det er også mer sammensatte konkurranseforhold.

Departementet ber på side 15 om innspill når det gjelder muligheten for å tilpasse regelverket til nye forretningsmodeller i bransjen. A-pressen ser at det kan være krevende å kombinere slik åpenhet, med behovet for forutsigbarhet. Mediebransjen og Kulturdepartementet har en god dialog om mediepolitikken, og A-pressen vil anbefale at denne problemstillingen drøftes med bransjen når nye forretningsmodeller viser seg bærekraftige.

A-pressen er enig med departementet i at det enkelte nyhetsmediums konkurranseposisjon skal vurderes for hovedmediet. Det er imidlertid betydelig integrasjon mellom papirutgivelsen og de digitale utgavene, og ikke alltid lett å trekke et skarpt skille i inntekter, kostnader og organisasjon mellom papiravisen og de digitale utgavene.

Når det gjelder utbytteforbudet for aviser som mottar produksjonstilskudd, mener A-pressen det bygger på en manglende forståelse for eiernes og eierkapitalens sentrale rolle i nyhetsmediebedriftene. A-pressen anbefaler derfor at støttemottakende nyhetsmedier behandles på lik linje med andre bedrifter som mottar statlig støtte på andre samfunnsområder.

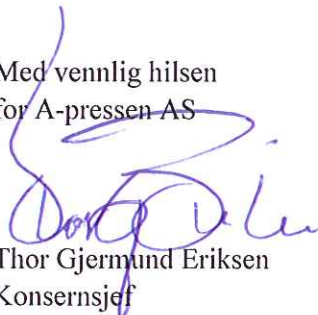
A-pressen støtter departementets forslag om å videreføre hovedtrekkene i dagens støtteordning, slik det redegjøres for på side 24 i høringsnotatet. A-pressen er også enig i at kompensasjonen for bortfall av statsannonser nå fjernes, og at et tilsvarende beløp overføres til den ordinære produksjonsstøtten. A-pressen er imidlertid ikke enig i at det skal innføres en høyere støttesats for nr. 2-aviser i Oslo, enn for Bergen, Stavanger og Trondheim.

A-pressen ber departementet vurdere om det fortsatt er grunn til å benytte dobbel støttesats for avisene i Nord-Norge, jmf § 7,2 i forslaget til ny forskrift. Et alternativ kan være å normalisere støttesatsen for nordnorske aviser med mellom 4000 og 6000 i opplag, og beholde dobbelt sats bare for aviser under 4000 i opplag.

A-pressen støtter departementets forslag om et tak for produksjonstilskuddet til den enkelte avis, og ber om at beløpet blir vurdert årlig. Begrunnelsen for et tak på 40 mill. kroner er en antakelse om at høyere produksjonstilskudd kan virke urimelig konkurransevridende i forhold til byens nr. 1-avis. Dette er ikke situasjonen i noen av de største byene. I Skien, der Telemarksavisa og Varden konkurrerer om å være den største avisen, mottar ingen av avisene produksjonstilskudd. I Bergen, der Bergensavisen kan komme nær taket med forslaget til nye forskrifter, er det viktig at den dominerende aktøren blir utfordret av en annen redaksjon. Dersom taket hindrer dette, regner A-pressen med at Kulturdepartementet vil tilpasse forskriftene, slik det vurderes å gjøre på side 28 i høringsnotatet.

A-pressen vurderer forslaget til ny formålsbestemmelse som vesentlig bedre enn den nåværende. Det er viktig, for formålsbestemmelsen vil bli en langt viktigere bestemmelse, med et mer åpent og fleksibelt regelverk enn tidligere. A-pressen ber departementet vurdere om formålet kunne vært klarere knyttet til Grunnlovens § 100, 6 ledd, som er støtteordningens grunnlovsforankring.

Med vennlig hilsen
for A-pressen AS



Thor Gjermund Eriksen
Konsernsjef

A-pressen AS
besøksadresse: Akersgata 47/49, 0180 Oslo
postadresse: postboks 1168 Sentrum, 0107 Oslo
telefon: 22 00 90 00 faks: 22 33 40 37
organisasjonsnummer: 980 198 049