



Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2010/13535 ART-MA-CO
Arkivkode:
361.22/0

Dato:
15.11.2010

Høring - Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel

Viser til Olje og energidepartementets (OED) brev av 24.09.10 hvor rapporten "Økt utvinning fra norsk kontinentalsokkel" ble sendt på høring. Ut i fra høringsbrevet vil rapporten og kommentarene til denne være viktige innspill til OED sitt videre arbeide med den kommende petroleumsmeldingen. Våre kommentarer er begrenset til tiltakenes betydning for det ytre miljø. I tillegg har vi noen innspill til OED sin videre behandling av de foreslåtte tiltakene inn i arbeidet med petroleumsmeldingen.

Mandatet for rapporten:

Ut i fra mandatet for rapporten skal det nedsatte utvalget "belyse og identifisere eventuelle teknologiske, kunnskapsmessige, regulatoriske, økonomiske eller andre hindre som gjør at samfunnsøkonomisk lønnsomme ressurser i dag ikke hentes opp. Utvalget skal foreslå tiltak som kan fjerne de hindringene som blir identifisert". Videre står det at "En helhetlig vurdering av forslagene fra utvalget vil bli foretatt i forbindelse med den varslede petroleumsmeldingen."

I rapporten er dermed tiltak kun identifisert ut i fra deres egnethet for å bidra til å øke utvinningen av petroleum produkter på norsk sokkel. I vurderingen av disse tiltakene ligger det så langt vi kan se ikke til grunn vurderinger av eventuelle miljømessige konsekvenser som følge av tiltakene, eller som følge av eventuell økt utvinning på norsk sokkel. Det er viktig at også konsekvenser for miljø kommer inn som en grunnleggende premisse når det skal foretas en helhetlig vurdering av de foreslåtte tiltakene fra utvalget i forbindelse med petroleumsmeldingen. Det er viktig at tiltak og virkemidler ikke iverksettes før konsekvensene for naturmiljøet er kjent og vurdert. Vi ønsker også å minne om at de foreslåtte tiltakene bør vurderes opp i mot naturmangfoldloven sine prinsipper (§ 7).

DN vil også påpeke at økt utvinning kan medføre økte nasjonale klimagassutslipp og større etterspørsel/bruk av energi. Dette er forhold som bør vurderes opp i mot energi- og klimapolitiske utfordringer. Vi forutsetter at slike vurderinger vil bli foretatt av OED i forbindelse med den helhetlige vurderingen av forslagene fra utvalget i forbindelse med den varslede petroleumsmeldingen.

Vurderinger av kostnadsnivå og lønnsomhet på norsk sokkel:

I rapporten står det at utvalget erkjenner at en reduksjon av kostnadene på norsk sokkel er helt avgjørende for økt utvinning. I omtalen av kostnader knyttet til HMS og ytre miljø står det:



” Målstyringen av HMS og ytre miljø er imidlertid i mange tilfeller ikke kostnadseffektiv, og ikke i stor nok grad vurdert i et kost/ nytte perspektiv. Dette gjelder både særnorske krav og regler, samt fortolkninger av regelverket”.


Utvalget foreslår flere tiltak for å redusere kostnadene knyttet til HMS og ytre miljø. Av tiltakene som nevnes er (ikke gjengitt i sin helhet):

- Større grad av kost/nytte vurderinger ved endringer i krav og praksis.
- For felt i halefasen må myndighetene være varsomme med å stille nye, kostbare og omfattende krav til HMS og ytre miljø dersom dette forkorter et felts levetid og medfører tap av verdier
- Økt fokus på energieffektivisering av virksomheten fremfor å elektrifisere innretningene med kraft fra land.

De miljøkravene som stilles i Norge, har blitt opparbeidet gjennom mange år med petroleumsvirksomhet, og ved å trekke på erfaringer og kunnskap om virksomheten og dens påvirkning / mulig påvirkning på miljøet. De er videre basert på stadig økende kunnskap om miljøet, og ulike miljøers sårbarhet for påvirkning fra petroleumsvirksomheten. Strenge krav og reguleringer i bestemte områder og ved enkelte aktiviteter, har i stor grad sammenheng med områder hvor det er behov for å være spesielt varsomme mhp miljøpåvirkning fra petroleumsindustrien. DN mener det er viktig å jobbe for å opprettholde de nødvendige miljøkrav og tiltak, samt iverksettelse av nye dersom ny kunnskap tilsier nye behov, gjennom alle ledd i virksomheten på norsk sokkel. DN mener det er uakseptabelt dersom man ender opp med en praksis hvor det ikke stilles tilstrekkelige miljøkrav for å oppnå lønnsom drift.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

for 
Yngve Svarte
Direktør for artsforvaltningsavdelingen

for 
Brit Veie-Rosvoll e.f.
seksjonssjef

Kopi:
Miljøverndepartementet
Klima- og forurensningsdirektoratet