

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Deres ref:
10/00273-2

Vår ref:
EK

Arkiv:

Dato:
15. november 2010

Kommentarer fra Oljeindustriens landsforening (OLF) til rapporten "Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel"

Vi viser til brev fra Olje- og energidepartementet, datert 24.9.2010, hvor det inviteres til å gi høringskommentarer til utvinningsutvalgets rapport "Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel".

Utvinningsutvalgets rapport er en viktig og nødvendig påminnelse om verdien av å optimalisere utvinningen og derigjennom maksimere verdiskapningen og samfunnsnyttene fra de norske olje- og gassfeltene. Fokus på økt utvinning er viktig i en situasjon med fallende produksjon, og tidskritisk for store felt som nærmer seg sin avslutning.

Petroleumssektoren i Norge står foran betydelige utfordringer. Det dramatiske fallet i oljeproduksjonen, og det tilsvarende fallet i inntekter både til næringen og til staten, må møtes på en rekke fronter. Økt utvinning er sentralt, slik rapporten påpeker. Industrien i Norge, og de norske forskningsmiljøene, har gjennom innovasjon og utprøving av ideer bragt Norge i verdenstoppen innen dette feltet. Norsk sokkel karakteriseres av gode områdeløsninger, tidlig vann- og gassinjeksjon i feltene, god forståelse av geologi og reservoarer, samt god brønndesign og boreteknologi. Dette har gitt Norge en verdensledende posisjon på 46 prosent utvinningsgrad i snitt. Likevel er det fortsatt mye som kan gjøres for å få ut mer av de store ressursene som ikke blir produsert i dag, og for mange av tiltakene begynner tiden å bli knapp. Industrien ønsker å bidra til at dette potensialet blir utløst, men det er ikke bare spørsmål om tekniske begrensninger, det er også store, og krevende, politiske beslutninger som må til.

Samtidig er det verdt å minne om at vel så viktig som økt utvinning er tilgang på prospektivt areal for å erstatte gamle felt med nye. Store petroleumsmengder gjenstår å finne og store havområder er ennå ikke utforsket. Det er stor innovasjon også på letesiden på norsk sokkel, og i det store mangfoldet av oljeselskap og leverandørbedrifter er det mange som er innrettet spesielt mot denne fasen av virksomheten. Leting og utvinning må ikke stilles opp mot hverandre, men begge deler må utvikles videre. Det er i forbindelse med nye, store feltutbygginger at mye av teknologiutviklingen skjer, også når det gjelder utvinningsteknikker.

Det er et faktum at enhetskostnadene øker på norsk sokkel. Fokuset flytter seg fra nye muligheter til driftsoptimalisering og kostnadskontroll. Det er i denne situasjonen viktig at

petroleumsindustrien samlet sett, og de enkelte selskapene, vurderer grundig hvordan anbefalingene i utvalgets rapport kan følges opp. Det er etter OLFs mening samtidig viktig at alle sider av rammebetingelsenes betydning for utvinningen blir vurdert. Dette må inkludere en diskusjon om regelverket og måten det blir håndhevet på av myndighetene, det må omfatte en diskusjon om fiskale og finansielle ordninger, det krever en vurdering av hvordan konsesjonspolitik og arealtilgang påvirker utvinningen, og det må fokuseres på statens bidrag til at innovasjon, forskning og utvikling blir ivaretatt. Det vil også kreve at diskusjonen rundt lønns- og arbeidstidsordningenes betydning for kostnadsnivået på norsk sokkel føres videre.

OLF ønsker å bidra til en god og konstruktiv debatt om petroleumsvirksomhetens framtid i Norge og om betydningen av økt utvinning. Samtidig som vi satser på teknologiutvikling og kostnadseffektivitet innenfor alle faser av virksomheten, er det viktig å beholde fokus på at virksomheten skal foregå på en sikker og miljømessig forsvarlig måte.

I det vedlagte dokumentet har vi valgt å fokusere på noen av de viktigste forslagene til tiltak fra utvinningsutvalgets rapport. Flere av OLFs medlemsbedrifter sender også inn egne høringskommentarer, hvor også andre elementer blir diskutert. OLF bidrar gjerne med utfyllende diskusjon om rapportens innhold dersom departementet ønsker det.

Med vennlig hilsen
OLF Oljeindustriens Landsforening



Gro Brækken
Administrerende direktør

for

Vedlegg: 1

Vedlegg til OLFs høringsbrev angående rapporten “Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel”

Her følger OLFs kommentarer til et utvalg av de viktigste tiltakene som er foreslått i utvinningsutvalgets rapport.

1 Særlig viktige og tidskritiske tiltak

1.1 Riggmarkedet

Utvalget foreslår at myndighetene skal arbeide for at det blir lettere å flytte rigger til og fra norsk sokkel, ved at det etableres internasjonale standarder og krav med felles fortolkning og anvendelse.

OLF er enig med utvalget i at det er behov for å bedre tilgjengeligheten av rigger i Norge, og at borekostnader og tilgang på borerigger har stor betydning for om utvinningsutvalgets visjon om høyere utvinning skal kunne nås.

Årsakene til manglende tilgang på rigger og vanskeligheter med å flytte rigger til og fra norsk sokkel er sammensatte, og har vært gjenstand for diskusjon og analyser en rekke ganger av industrien selv, av myndighetene og av konsulent- og analysebransjen. En rekke forskjeller i blant annet kostnadsnivå, regelverk (inkludert håndheving av regelverk), lønns- og arbeidstidsordninger, forventninger til sikkerhetsnivå og samfunns kvalitet er identifisert.

OLF forventer at myndighetene arbeider videre med å identifisere mulige måter å legge til rette for bedre tilgjengelighet av rigger, og vi ber spesielt OED om å ta en aktiv rolle i dette ved å legge vekt på viktigheten for ressursforvaltningen og verdiskapingen.

OLF støtter også utvalgets vurdering av at langsiktige riggkontrakter kan gi mer forutsigbarhet. I den forbindelse vil samarbeid mellom lisenser på sokkelen for å sikre tilgang til fartøyer og rigger kunne være viktig.

1.2 Regelverk HMS og ytre miljø

Utvalget foreslår at myndighetene i større grad må vise kostnader og nytte av endrede HMS- og miljøkrav, og at det må vises varsomhet med å stille kostbare krav for felt i halefasen.

OLF er enig i utvalgets anbefalinger.

OLF vil særlig peke på at det i hele feltenes levetid er viktig at myndighetene håndterer HMS-regelverket på en formålstjenlig, fleksibel og kostnadseffektiv måte, ikke gjennom stivbeint praktisering.

Eksempelvis må det være åpning for døgndeling av lugar ved tidsavgrensede arbeidstopper, enten i form av "vendbare senger", eller ved bruk av vanlige senger når forholdene tillater det. Det er et stort oppgraderings- og vedlikeholdsbehov knyttet til eldre innretninger. OLF vil understreke at det er helt vesentlig for gjennomføringen av dette at man, eksempelvis, får til en fornuftig fortolkning og håndheving av de nye bestemmelsene om nattarbeid. De innstramningene vi ser fra Ptils side når det gjelder fortolkningen av vendbare senger og samsoving, vil skape store utfordringer for selskapene på sokkelen, og det vil gjøre det vanskeligere å nå utvalgets intensjon om å øke utvinningen.

En hensiktsmessig tilnærming til nytte/kostnad-vurderinger av HMS-forbedringer er å følge det som ofte er referert til som ALARP-prinsippet (as low as reasonably practicable). Dette prinsippet skiller seg fra en ren nytte/kostnad-betraktning ved at det på en metodisk måte leder mot forbedringer helt fram til kostnaden av forbedringen blir disproporsjonal til tiltaket. På den måten støtter dette prinsippet også forbedringer som ikke er kostnadseffektive ut fra et rent kommersielt synspunkt, men også bidrar ved at selve fokuset på kostnaden er risikoreduserende og nytteskapende i seg selv.

Det må på samme måte forventes at miljøkrav må baseres på en analyse av kostnad og nytte. Bransjen opplever at en del særnorske krav er dårlig fundert, eksempelvis anvendelsen av kvotedirektivet. Slike krav i senfase er ekstra belastende.

Utvalget diskuterer i sin rapport utfordringene med å møte nullutslippsmålsettingen. OLF vil minne om at nullutslippsmålsettingen, som ble innført i 1997 (St. meld. 58, 1996-97) er et føre-var-mål som skal bidra til at utslipp til sjø av olje og miljøfarlige stoffer ikke fører til helse- eller miljøskade eller til økninger i bakgrunnsnivåene av olje eller andre miljøfarlige stoffer over tid. Oljevirkksomheten har nådd nullutslippsmålsettingen for tilsatte kjemikalier. Industriens mål er i tillegg null miljøskade eller minimering av miljøskade.

Utvalget foreslår at industri og myndigheter må ha større fokus på energieffektivisering framfor å elektrifisere innretninger med kraft fra land.

OLF støtter denne anbefalingen.

1.3 Driftskostnader

Utvalget foreslår at det tas initiativ til en felles dugnad for å redusere driftskostnadene på norsk sokkel.

OLF støtter utvalgets intensjon om å redusere driftskostnadene.

Vi vil imidlertid påpeke at operatørene på norsk sokkel har et kontinuerlig fokus på arbeidet med å holde driftskostnadene nede for å sikre lønnsom utvinning så lenge så mulig. Driftskostnadene bestemmes i stor grad også av faktorer som er utenfor oljeselskapenes kontroll. Det generelle kostnadsnivået i Norge er et resultat av lønns- og arbeidstidsordninger, myndighetskrav, forventninger om sikkerhet og høy standard på varer og tjenester, og av det internasjonale prisnivået på boretjenester og andre leveranser.

En dugnad, som foreslått, vil derfor måtte involvere alle partene i oljesektoren, inkludert oljeselskapene, leverandørene, arbeidstakerne og myndighetene. OLF mener at det vil være mest hensiktsmessig med målrettede prosesser som retter seg mot de viktigste

kostnadselementene og hvor det er realistisk å oppnå resultater. En rekke slike elementer er diskutert i utvalgets rapport og dekkes i stor grad av andre foreslåtte tiltak. Eksempler på elementer som industrien ønsker å fokusere på er kostnader knyttet til boretjenester, potensialet for samordningsgevinster, kostnadene forbundet med regelverk og håndheving av regelverk innenfor HMS og ytre miljø, blant andre.

Diskusjonen om kostnadsnivå og lønnsomhet berøres også av diskusjonen omkring de ulike selskapenes lønnsomhetskrav og krav til materialitet. Dette må blant annet ses i sammenheng med diskusjonen omkring overdragelse av lisensandeler (se nedenfor) og med en eventuell diskusjon om de fiskale rammebetingelsene.

1.4 Integrerte operasjoner

Utvalget foreslår en rekke tiltak under overskriften "integrerte operasjoner". Dette omfatter blant annet arbeidsprosesser og bruk av IKT-teknologi internt i selskapene, og også at grensesnittene mellom operatør og leverandører utfordres.

OLF er i hovedsak enig i utvalgets forslag.

OLF mener at det fremdeles er et stort potensiale for forbedring av arbeids- og beslutningsprosesser på norsk sokkel ved optimal utnyttelse av informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT). Det er særlig behov for en skoloring av lederne i industrien, med tanke på den merverdien effektiv bruk av IKT kan gi i en rekke funksjoner.

OLF støtter utvalgets intensjon om at det må legges større trykk på dette området, og at forbedret samhandling og bedre arbeidsprosesser som følge av bedre utnyttelse av IKT, vil være et betydelig bidrag til økt utvinning på norsk sokkel. Vi viser også til OLF-rapportene "Integrated work processes: Future work processes on the Norwegian Continental Shelf" og "Oppdatert verdipotensial for Integrerte Operasjoner på norsk sokkel". Begge rapportene er tilgjengelige på OLFs hjemmeside.

1.5 Kompetanse, arbeidskraft og forskning

Utvalget foreslår at myndighetene stimulerer til økt rekruttering til realfag og naturvitenskapelig utdanning, og peker på at forutsigbare og langsiktige finansieringsordninger og rammebetingelser fra myndighetene er en forutsetning for å fange studentenes interesse og for at universitetene utdanner tilstrekkelig med personer til arbeid i petroleumsnæringen. Utvalget foreslår videre at PETROMAKS styrkes kraftig og at forskning rettet mot økt utvinning prioriteres. Samtidig påpeker utvalget at det er nødvendig med støtte fra myndighetene for at petroleumstekniske sentre for fremragende forskning og sentre for innovasjon som bidrar til økt utvinning skal ha en sentral posisjon i tiden fremover.

OLF mener at de tiltakene utvalget foreslår er viktige tiltak som må gis høy prioritet.

Olje- og gassindustrien er teknologidrevet, og teknologi har spilt en avgjørende rolle for Norges utvikling som ledende petroleumsproduserende nasjon. Petroleumsindustrien er hovedmotor for teknologiutvikling og anvendelse av ny teknologi. Fortsatt satsing på kompetanse- og teknologiutvikling vil være avgjørende for realisering av gjenværende olje- og gassressurser og en framtidrettet utvikling av olje- og gassindustrien i Norge.

Det er i dag er store utfordringer knyttet til rekruttering til petroleumsindustrien, og framover blir det enda større behov for fagkompetanse. God tilgang på tilstrekkelig

personell med relevant utdanning og sterke universitets- og forskningsmiljøer vil være avgjørende for at petroleumsindustrien i Norge skal kunne levere banebrytende teknologi og god verdiskaping også i framtiden.

OLF mener det er viktig å styrke matematikk- og realfagopplæringen gjennom hele grunnskolen og videregående opplæring. Vi mener at det offentlige satser oppsiktsvekkende lite på utdanning, forskning og utvikling rettet mot petroleumsindustrien når vi ser det i forhold til denne industriens verdiskaping. OLF oppfordrer derfor myndighetene til en kraftig endring mot større satsning på dette området.

For å rekruttere unge talent til petroleumsnæringen må de langsiktige utsiktene for næringen oppfattes som positive. Skal petroleumsindustrien beholde ledende kompetanse og arbeidskraft kreves det langsiktige og gode rammebetingelser for kompetanse- og teknologiutvikling og at næringen kan tilby nye utfordrende prosjekter på norsk sokkel.

Offentlig FoU-finansiering er viktig for å trekke utenlandsk kapital til landet og er et viktig insitament for at internasjonale oljeselskaper og leverandørbedrifter skal utføre FoU i Norge. Historisk sett har myndighetenes langvarige engasjement og satsing på FoU-aktiviteter i Norge blitt møtt med en tilsvarende vilje i til å investere i og teste ut ny teknologi på norsk sokkel.

Det omfattende strategiske programmet PETROMAKS er etablert nettopp for å bidra i håndteringen av utfordringene og potensialene i den norske olje- og gassektoren. OLF er enig med utvalgets flertall som understreker at PETROMAKS må styrkes betraktelig. Det er også nødvendig med en styrking av midlene til DEMO 2000, som bidrar til å kommersialisere ny teknologi gjennom støtte til pilot- og demonstrasjonsprosjekter.

OLF mener at de tiltakene utvinningsutvalget foreslår innen kompetanse, arbeidskraft og forskning er riktige og at de må gis høy prioritet. Vi slutter oss også til begrunnelsen for tiltakene slik de er beskrevet i rapporten.

1.6 Fiskale forhold

OLF mener at en helhetlig vurdering av situasjonen rundt økt utvinning på norsk sokkel krever at også de fiskale rammevilkårene blir vurdert, selv om utvinningsutvalget ikke har hatt dette som en del av sitt mandat.

Et nøkkelbegrep i debatten om fiskale insentiver er materialitet. Den betydelige oljeprisøkningen vi har sett de siste årene, har vist at prosjekter som var uinteressante å utvikle i et lavere oljeprisregime, er blitt bygget ut ved et høyere oljeprisnivå. Selv om det er klart at et høyere prisnivå påvirker avkastning og lønnsomhet i et prosjekt, medfører det også at det finansielle volum etter skatt, materialiteten, er bedret. Det er sannsynlig at dette forhold har medvirket til at flere prosjekter de seneste år er blitt realisert.

OLF mener at de fiskale rammebetingelsenes betydning for å stimulere til prosjekter som bidrar til økt utvinning må vurderes, og imøteser en diskusjon med myndighetene om dette.

2 Andre viktige regulatoriske, kostnadmessige og konkurransemessige tiltak

2.1 Stemmeregler

Utvalget mener at det kan være nødvendig med endret eiermakt i lisensen for å sette i gang tiltak for økt utvinning. Utvalget foreslår på den bakgrunn at stemmereglene endres slik at flertallsprinsippet gjelder for utvinningstillatelsen.

Dagens stemmeregler ble i hovedsak utformet i forbindelse med de strukturelle endringene i statens engasjement i petroleumsektoren på 1980-tallet, primært for å sikre mangfold i beslutningsprosessene i lisensene (St. meld. 73, 1983-84). Denne politikken ble justert noe på 1990-tallet (St. meld. 26, 1993-94).

I dag er hovedregelen et flertallsprinsipp, ved at det kreves en overvekt av antall stemmer (antallsflertall) for at et vedtak skal fattes. OLF forstår utvalgets forslag slik at det legges opp til en regel om at flertall etter prosentvis deltakerandel (andelsflertall) er tilstrekkelig for å treffe vedtak, og at det skal sees bort fra antall stemmer.

Det er ulike synspunkter blant OLFs medlemsbedrifter på at en slik endring i stemmereglene er et hensiktsmessig tiltak for å øke utvinningen på norsk sektor. Dersom departementet ønsker å vurdere dette tiltaket nærmere, er OLF beredt til å bidra i en eventuell juridisk gjennomgang av virkningene av en slik endring.

2.2 Lisensperiode

Utvalget foreslår at myndighetene tidlig må avklare spørsmålet om lisensforlengelse, og at vurderingen bør gjøres på grunnlag av oppnådde resultater og langsiktige planer.

OLF støtter utvalgets forslag.

OLF er enig i at det er behov for økt forutsigbarhet for rettighetshaverne. I denne forbindelse vil det være ønskelig at selskapene, når behovet dukker opp, kan få en forsikring fra myndighetene på lisensforlengelse, og, som hovedregel, uten tilleggsvilkår. OLF mener at en slik forhåndsforsikring bør nedfelles i lov eller forskrift.

2.3 Revidert PUD

Utvalget foreslår at utvinningstillatelsene skal levere inn en forenklet, revidert PUD senest når 80 prosent av planlagt produsert volum er nådd. Begrunnelsen er at dette tiltaket vil trekke arbeidet med økt utvinning i større grad inn i selskapenes styrende organer, og dermed disiplinere selskapenes arbeid. Samtidig vil OED, gjennom PUD-behandlingen, i større grad involveres i selskapenes arbeid med økt utvinning.

OLF støtter utvalgets intensjon om større fokus på økt utvinning i de formelle planprosessene, og at dette vil gi økt oppmerksomhet i det enkelte selskapet om tiltak for økt utvinning og utvinning av gjenværende ressurser. OLF mener det er flere veier å gå for å oppnå dette målet.

OLF betrakter utvalgets forslag som et innspill til å formalisere vurderingen av om, og hvordan, utvinningen kan økes utover eksisterende planer, før det er for seint i feltets levetid. Dette vil, etter OLFs mening, kreve en samordning med den eksisterende ordningen med avslutningsplaner. OLF er opptatt av at disse ordningene ikke må komme

i konflikt med hverandre eller føre til unødig dobbeltarbeid. Det må vurderes om gjeldende regelverk for PUD er egnet til en slik "økt-utvinning-plan".

OLF vil imidlertid foreslå at departementet vurderer på hvilken måte utvalgets intensjon kan oppnås ved bruk av dagens regelverk. En måte å gjøre dette på er å inkludere en diskusjon om høyere utvinning og måltall for dette i langtidsplanene for lisensene. Vi vil peke på at det beste tidspunktet for igangsetting av IOR- eller EOR-tiltak vil variere fra felt til felt, og 80 prosent kan derfor virke tilfeldig. Oljedirektoratet har også mulighet til å henstille lisensene om møter og diskusjon av lisensens planer for å øke utvinningen.

2.4 Samordning

Utvalget foreslår at myndighetene, i samarbeid med petroleumsnæringen, skal foreta en grundig evaluering av gevinster knyttet til bedre samordning av områder på norsk sokkel. Utvalget foreslår videre at det bør opprettes områdefora for de ulike områdene på norsk sokkel, der overordnede strategier og planer legges fram og diskuteres.

OLF støtter intensjonen bak forslaget om å se på ytterligere gevinster ved samordning, og ønsker å delta i en evaluering, som foreslått.

OLF vil imidlertid peke på at samordning knyttet til investering og drift allerede finner sted i stor grad mellom ulikerettighetshavere i et område, basert på at det innebærer en bedriftsøkonomisk fordel for de berørte partene. Vi vil også minne om at rettighetshaverne i dag har plikt, i følge petroleumsløven, til å samordne sin virksomhet knyttet til ulike petroleumsforkomster i situasjoner hvor dette er åpenbart rasjonelt.

Rettighetshaverne på norsk sokkel har, etter OLFs mening, gjennomgående god oversikt over situasjonen i områder hvor ny aktivitet planlegges. Dette gjelder både for felt som er i produksjon, under utbygging eller i planleggingsfasen og for funn som er gjort. Økonomiske vurderinger i forbindelse med ny aktivitet gir rettighetshaverne insentiv til å velge de beste løsningene for et prosjekt. Muligheten for optimalisering ved bruk av eksisterende infrastruktur og/eller samarbeid med andre rettighetshavergrupper blir en del av denne vurderingen.

OLF ser det slik at dagens insentiver for samarbeid om å finne de økonomisk optimale løsningene, og den plikten rettighetshaverne har etter petroleumsløven til å samordne aktivitet, fungerer etter hensikten. Det kan likevel være noen områder på sokkelen hvor sterkt varierende eiersammensetning, eller tidskritikalitet når det gjelder feltenes levetid, kan gjøre det formålstjenlig med et forum for utveksling av informasjon og planer, på en ad hoc basis.

2.5 Standardiserte løsninger for økt utvinning

Utvalget foreslår at standardisering i større grad bør pågå på tvers av lisenser med ulike eierstrukturer. Det foreslår videre at standardisering av undervannsanlegg og -utstyr bør utvides til å inkludere standardløsninger for rigg- og fartøyinstallasjon, samt at det må arbeides videre med samordning av norske og internasjonale standarder.

OLF er i hovedsak enig i utvalgets vurdering.

OLF er enig i utvalgets intensjon om større grad av standardisering som et tiltak for å redusere kostnader og derigjennom bidra til at mer olje og gass kan produseres lønnsomt. I dag blir denne typen standardisering ofte utført i det enkelte selskap ved at leverandørbedrifter og operatørselskaper velger et redusert antall ulike utbyggings- og

designløsninger. Det kan være ønskelig å identifisere generiske designløsninger som kan være felles for bransjen og ikke begrenset til et operatørselskap eller en lisens, eksempelvis gjennom felles bransjestandard. Petroleumsstandardiseringen, som allerede utføres i et etablert samarbeid, kan være en naturlig nøytral arena for slike nye prosjekter.

Norske interessenter har spilt en aktiv rolle i internasjonal standardisering av undervannsutstyr. Norske bransjestandarder er, i samsvar med mål og visjon for Petroleumsstandardiseringen, erstattet av internasjonale standarder. Disse er harmonisert med tilsvarende etablert av API. Det er viktig å sikre videre sterk norsk deltakelse og legge til rette for finansiering av arbeidet i forbindelse med økt arbeidsfelt slik utvalget foreslår.

Arbeidet pågår i regi av petroleumsstandardiseringen der Standard Norge utfører sekretariats- og prosjektlederfunksjoner. Tempo for gjennomføringen styres av tilgjengelighet av ressurser; tekniske eksperter til komitéarbeid og finansiering av sekretariater. Det er potensial for betydelig økning av industriens forståelse for viktigheten av dette arbeidet, og samtidig å legge til rette for langsiktig finansiering som kan muliggjøre et økt aktivitetsnivå.

2.6 Skifte av eierandeler

Utvalget foreslår at myndighetene og rettighetshaverne i større grad bør gjennomføre porteføljetilpasninger slik at beslutninger som er avgjørende for økt utvinning og verdiskaping, med større sannsynlighet blir tatt. Utvalget foreslår også at myndighetene må legge til rette for økt aktivitet på felttransaksjonsmarkedet, med den hensikt at selskaper med fokus på haleproduksjon tiltrekkes norsk sokkel, og derigjennom bidrar til økt utvinning.

OLF er enig i utvalgets forslag.

OLF er enig i at det må legges til rette for økt aktivitet på felttransaksjonsmarkedet, og er enig i utvalgets vurdering at en mer moden norsk sokkel kan ha fordeler av endringer i eiersammensetningen i mange lisenser. Dette kan oppnås ved at myndighetene legger til rette for et godt fungerende andelsmarked gjennom de mekanismer som myndighetene rår over (godkjenningsordninger etter petroleumsloven, konsesjonsverket osv.), og sørger for at det skjer på bakgrunn av forretningsmessige prinsipper. Samtidig er det viktig å finne løsninger som sørger for at industrien tar ansvar for fjerning av installasjoner.

OLF vil peke på at endringene i petroleumslovens § 5-3 om selgende rettighetshavers ansvar for fjerningskostnader, og i denne sammenheng uklarheter med hensyn til tolkningen og praktiseringen av denne (jfr. OLFs brev til FIN av 30.6.2010 og til OED av 20.7.2010), kan virke hemmende på dette markedet. Det forhold at det for tiden er usikkert om eventuelle utbetalinger under en slik garanti vil kunne være skattepliktig inntekt for mottageren vil bare forsterke denne problemstillingen.

2.7 Forholdet mellom leting og drift

Utvalget foreslår at myndighetene bør gjennomgå virkningen av dagens utbetalingsordning for skatteverdien av letekostnader og TFO-ordningen, herunder frekvensene på rundene, for å undersøke nærmere hvilken betydning dette har fått for felt i drift.

OLF mener at myndigheter og industri må fokusere både på leting og på økt utvinning. Det er ikke nødvendig å sette disse to sentrale elementene i petroleumsvirksomheten opp mot hverandre, slik utvalgets rapport, etter OLFs mening, legger opp til. Det er også naturlig at sentrale insentiver, som refusjonsordningen for skatteverdien av leteutgifter, eller TFO-ordningen blir vurdert i forhold til at de virker etter hensikten. De bør imidlertid vurderes i forhold til myndighetens hensikt med ordningene, og disse ordningene har etter OLFs mening vært en suksess i så måte. OLF stiller seg positiv til at eksempelvis skatteinsentiver også diskuteres for å få til større stasing på økt utvinning.

2.8 Kontrakter

Utvalget foreslår at oljeselskaper og leverandørbedrifter må utvikle et bedre kontraktformat som ivaretar utviklingsbehovet og risikoaspektet ved utvikling og implementering av ny teknologi. Utvalget oppfordrer aktørene til å etterspørre større bruk av standard utviklingskontrakter for å sikre et regime med balansert ansvar og insentiver. Oljeselskapene oppfordres videre til å sette ut totale modifikasjon-, vedlikehold- og operasjonskontrakter, basert på top side-kontrakter, også for havbunnsinstallasjoner med hensikt å utføre all service og øke produksjonen fra slike felt i fremtiden.

OLF er enig i at det kan være fordeler ved å utvikle standard utviklingskontrakter. Utfordringene for å få dette til er imidlertid flere. Som utgangspunkt må det være en genuin interesse både fra en gruppering av oljeselskaper og leverandører for å få satt i gang et slikt arbeid. Leverandørene på sokkelen er ingen homogen gruppe, og OLF opplever at det er ulike ståsted i forhold til dette spørsmålet. Et annet forhold er at mange selskaper, oljeselskap som leverandører, driver internasjonalt og er underlagt konsernets kontraktstandarder. Anskaffelsenes omfang og karakter vil også ha stor betydning når det gjelder etablering av kontrakter, og strategier knyttet til dette.

2.9 Testing og implementering av mer teknologi for økt utvinning

Utvalget foreslår ulike tiltak for å øke gjennomføringen av piloter og implementering av ny teknologi. Blant annet oppfordrer utvalget myndighetene til å etablere et nytt forum som kan lykkes bedre enn tidligere fora (som OLF Asset Forum og FORCE), samt at myndighetene styrker DEMO 2000. Utvalget anbefaler også at industriens bransjeforeninger utarbeider et insentivsystem for leverandørindustrien som stimulerer til teknologiutvikling for økt utvinning.

OLF støtter utvalgets intensjon om å øke gjennomføringen av piloter og implementering av ny teknologi. OLF deler også utvalgets vurdering av at Asset Forum og FORCE ikke har klart å utløse dette på en tilfredsstillende måte. Det vil være krevende å få et nytt forum til å oppnå andre resultater. De vil kreve at det påligger en stor forpliktelse på deltakerne om finansielle og praktiske bidrag i gjennomføringen av piloter, og det vil være nødvendig med stor beslutningsmyndighet, i egne selskaper, for personer som deltar i et slikt forum. Fraværet av dette var en av de viktigste grunnene til at eksempelvis Asset Forum ikke lyktes.

OLF mener at DEMO 2000 må få en betydelig styrking. Se også kommentarene i avsnitt 1.5 Kompetanse, arbeidskraft og forskning.

3 Viktige tiltak knyttet til spesifikke teknologiområder

3.1 Boring og brønn

Utvalget foreslår at industrien vektlegger enklere brønndesign for å muliggjøre bruk av mindre og billigere rigger. Utvalget forslår videre at det i større grad benyttes alternativer i tillegg til de faste boreanleggene på plattformene for å øke antall borede brønner. Utvalget foreslår også at det i større grad vurderes langsiktige bore- og intervensjonskontrakter.

OLF er i hovedsak enig i utvalgets forslag.

OLF vil likevel minne om at når det gjelder brønndesign så er vanddyb og brønnlengde i hovedsak dimensjonerende for valg av innretning, samt at dimensjoneringen av selve boreinnretningene er styrt av regelverkets krav. OLF er enig i at lengre borekontrakter vil være gunstig, både for å øke fleksibiliteten i forhold til utnyttelsen av modne felt, men også til å kunne optimalisere både utvinningsboring og leteboring, og forholdet mellom disse to typene aktivitet.

3.2 Økt utvinning med ulike injeksjonsteknikker

Utvalget foreslår blant annet at selskapene bør få raskere framdrift i piloteringsarbeidet, og i større grad løfte fram ulike EOR-metoder på norsk sokkel.

OLF er enig i utvalgets forslag.

OLF er enig i at det ikke gjennomføres tilstrekkelig antall piloter med sikte på å teste ut avanserte injeksjonsteknikker. Dette skyldes i hovedsak at det er forbundet svært store kostnader med disse pilotene, men påfølgende tap dersom metoden ikke lykkes.

DEMO 2000 var ment å stimulere til økt pilotering av denne typen EOR, men har vist seg ikke å være tilstrekkelig. OLF mener det er nødvendig med en betydelig styrking av DEMO 2000. Slik dette programmet er lagt opp nå, er oppfatningen i industrien fortsatt at for mye individuell risiko er lagt på lisensen. Dersom mer av risikoen kunne tas opp av myndighetsstyrte utviklingsprogrammer, vil dette kunne utløse flere viktige piloter.

Se også kommentarene til kompetanse, arbeidskraft og forskning.

3.3 Undervannsløsninger

Utvalget foreslår en rekke tiltak for å øke utvinningen fra havbunnsbrønner, så som tynnhulls-boring, bruk av tilpasset rigg-/fartøydesign, kampanjebasert tilnærming til brønnintervensjon, kvalifisering av trykkløst boret fra flyterigger og videre satsing på undervannsprosessering.

OLF støtter utvalgets forslag.

OLF vil imidlertid minne om at når det gjelder tilpasset fartøydesign, så har markedet hittil ikke i særlig grad satsset på mindre, dedikerte fartøy, men har vendt seg mot flerbruksfartøy med størst mulig lastekapasitet.