



## HEDMARK OG OPPLAND STATSADVOKATEMBETER

Justis- og beredskapsdepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Deres ref.

Vår ref.  
HOP 17-1766/Z

Dato  
01.12.2017

### HØRING – FORSLAG OM ENDRING I STRAFFELOVENS REGLER OM FORVARING

En viser til departementets brev av 8. september i år med vedlagte høringsnotat.

Hedmark og Oppland statsadvokatembeter gir sin tilslutning til de foreslåtte lovendringer. En har ingen kommentar til vurdering av forholdet til Grunnloven § 97.

#### **Bør grunnvilkåret for prøveløslatelse fra forvaring endres.**

En er enig i at det er nødvendig å endre grunnvilkåret for prøveløslatelse for at regelverket skal harmonere bedre med forvaringsinstituttets viktigste formål, som er å beskytte samfunnet mot ny alvorlig kriminalitet.

En er videre enig i at de uttrykk som er valgt i lovforslaget vil sikre en bredere vurdering og i all hovedsak dekke det som det vil være aktuelt å legge vekt på ved vurderingen om det er grunnlag for prøveløslatelse. En nærmere konkretisering av hvilke faktorer som bør tas i betraktning, antas ikke å være hensiktsmessig.

#### **Adgangen til å kunne avsi en felles forvaringsstraff**

Dersom en forvaringsdømt begår ny kriminalitet i prøvetiden, kan dette etter dagens regelverk medføre at han rent faktisk kommer ut med en ikke ubetydelig kortere minste- og noe kortere lengstetid enn hva som ville være tilfelle om det hadde vært adgang til å gi en samlet straff.

I vårt distrikt har vi et klart eksempel på dette. En person som tidligere var straffedømt for flere voldtekter, begikk to overfallsvoldtekter mot jenter på henholdsvis 11 og 12 år. Han ble for dette dømt til 15 års forvaring med en minstetid på 7 år. Etter at hans første søknad om prøveløslatelse ikke ble tatt til følge, ble han prøveløslatt av retten etter annen gangs søknad. Etter relativt kort tid i frihet ble han pågrepet for et forsøk på voldtekt og domfelt til 5 års forvaring, samt at han ble gjeninnsatt på den tidligere dommen. Minstetiden på den nye dommen ble satt til 3 år. I dommen han ble gjeninnsatt på hadde han full tid i oktober 2016, mens minstetiden i den nye dommen ble beregnet til i mai 2016. Full tid på den nye dommen er beregnet til november 2019.

Postadresse:  
Postboks 4457  
2326 Hamar

Besøksadresse:  
Østregate 61  
Hamar

Telefon:  
62 53 42 40

Telefaks:  
62 53 42 49

E-post:  
post.hop@statsadvokatene.no

En lovendring i straffeloven § 40 femte ledd som kun retter seg mot nye forhold begått i "prøvetiden", antas ikke å være tilstrekkelig til at man helt kan unngå å få 2 løpende forvaringsdommer. Dersom en forvaringsdømt begår så vidt alvorlig kriminalitet under straffegjennomføringen at han på ny blir dømt til forvaring, kan man fortsatt få to løpende forvaringsdommer. Det er ikke helt upraktisk at en som f. eks utholder forvaring for drap eller annen alvorlig voldskriminalitet, under soning begår ny alvorlig voldskriminalitet mot en medinnsatt eller en ansatt i fengslet. Ny kriminalitet kan også skje i forbindelse med fremstilling, permisjon eller etter uteblivelse fra permisjon. Situasjonen antas å være annerledes enn i de tilfeller hvor en person utholder fengselsstraff og begår ny alvorlig kriminalitet som medfører dom på forvaring, jf. rt- 2012-1114. Man har ved fastsetting av forvaringen i disse tilfellene anledning til å ta hensyn til den usonede delen av fengselsstraffen.

En støtter lovforslaget, men det bør i tillegg vurderes om § 40 bør utformes slik at man helt kan unngå to løpende forvaringsdommer.

  
Arne Ingv. Dymbe

Kopi: Riksadvokaten