



MØRE OG ROMSDAL, SOGN OG FJORDANE STATSADVOKATEMBETER

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep.
0030 OSLO

DERES REF.:

VÅR REF.:
2014/02061-003 JHO-sk
347.2

DATO:
27. november 2017

HØRING - FORSLAG OM ENDRING I STRAFFELOVENS REGLER OM FORVARING

Bør grunnvilkåret for prøveløslatelse fra forvaring endres

Som påpekt av departementet er forvaringsinstituttets viktigste formål å beskytte samfunnet mot ny alvorlig kriminalitet. Departementets endringsforslag av straffeloven § 44 første ledd andre punktum, slik at bestemmelsen gir en bredere helhetsvurdering av om prøveløslatelse skal innvilges enn hva Høyesterett har lagt til grunn, tiltres herfra.

En progresjon i forvaringsdømte soningsforhold bør ha betydning i avgjørelsen.

Risikoen for ny kriminalitet bør åpenbart tillegges større vekt enn forhold som at domfelte har tatt utdanning under forvaringsoppholdet.

Fastsettelse av frist for prøveløslatelse

Det alternativet som innebærer at kriminalomsorgen fastsetter fristen ses som mest hensiktsmessig herfra.

Adgangen til å fastsette felles forvaringsstraff

Forslaget til nytt femte ledd i straffeloven § 40 tiltres.

Varigheten av prøveløslatelse fra forvaring

Som påpekt i høringsbrevet praktiseres utvidet prøvetid ut over 5 år allerede i dag.

Det praktiske behov er derfor klarlagt.

Under en prøveløslatelse til institusjon kan utviklingen i den forventede fremgang for forvaringsdømte gå senere enn forutsatt. En klargjøring om domfelte er i stand til å forholde seg til et mindre restrikt regime kan kreve en prøvetid ut over 5 år. Et avbrudd av prøveløslatelsen etter 5 år vil kunne innebære forgieves bruk av ressurser.

For en forvaringsdømt kan alternativene enten bli gjeninnsettelse i anstalt eller løslatelse uten oppfølging dersom prøvetiden ikke kan forlenges ut over 5 år.

Ved dette statsadvokatembete er det i konkret sak lagt til grunn at prøvetiden nå kan forlenges ut over 5 år. En kodifisering av dette gjennom den foreslåtte endring av straffeloven oppfattes herfra som en helt nødvendig klargjøring.



Jan Hoel

Kopi: Riksadvokaten