



TRØNDELAG STATSADVOKATEMBETER

05 DES 2017

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005Dep
0030 Oslo

Deres ref.:17/5125 ES TSA/KBÅ/mk Vår ref.:

Dato:
01.12.2017

Høringsuttalelse- forslag om endring i straffelovens regler om forvaring.

Vedr. forslag til ny § 40, femte ledd:

Trøndelag statsadvokatembeter er enig i at det bør være adgang til å fastsette felles forvaringsstraff ved ny kriminalitet begått i prøveperioden. En slik hjemmel vil harmonisere regelverket med adgang til å avsi felles straff eller særskilt straff i de tidsbestemte dommene. Vi tiltrer således departementets begrunnelse og forslag.

Vedr. forslaget til ny § 40, første ledd:

Grunnvilkåret for prøveløslatelse er i dag ikke inntatt i loven og forslaget om å lovfeste dette tiltres. At et sentralt tema blir om en løslatelse ansees som sikkerhetsmessig tilsier at det må skje en bredere helhetsvurdering enn hva som hittil har vært tilfelle.

Den domfeltes straffehistorikk må stå sentralt i denne vurderingen. Etter vårt syn må utgangspunktet for vurderingen være at gjentagelsesfaren er uforandret siden domstidspunktet, mao at soningen i seg selv ikke tilsier noen endring.

Det må derfor stilles krav om at det etter doms tidspunkt har inntrådt spesielle omstendigheter som reduserer risikoen. Dette bør fremheves i loven ved at særlig domfeltes atferd blir vektlagt.

Som en fellesnevner vil dette omfatte det meste som domfelte kan bidra med for å underbygge at det har skjedd en positiv endring.

Departementet foreslår at det skal særlig vekt på *om det er grunn til å tro at domfelte vil begå nye lovbrudd*. Terskelen for prøveløslatelse vil med denne endringen åpenbart bli høyere enn hva den er i dag, og mer i samsvar med prøveløslatelse fra en tidsbestemt straff.

Dette vil etter vårt syn bidra til en mer treffende og betryggende vurdering med det formål å ivareta samfunnsvernet.

Dagens lovtekst oppstiller ikke noen forutsetninger for de vurderinger av gjentakelsesfaren som skal foretas. Domstolen skal ikke ta stilling til gjentakelsesfaren slik den framstår i anstalten. Vurderingen skal og må foretas i lys av en tenkt prøveløslatelse og med de vilkår som kan settes av domstol og kriminalomsorg.

Etter vårt syn kunne dette ha vært tydeligere presisert, enten i lovteksten eller i forarbeidene.

Vi tiltrer forslaget om at prøvetiden kan forlenges med inntil 10 år dersom det foreligger særlig hensyn. Det bør være rom for mer individuelle tilpasninger enn hva loven gir mulighet for i dag.

Vedr. forslaget til ny § 44, andre ledd:

Vi er enig i at fristen domstolen setter for prøveløslatelse bør kunne forlenges dersom det opprinnelige fastsatte rist blir for knapp f.eks grunnet at domfelte vanskeliggjør et samarbeid. Prøveløslatelser må være sikkerhetsmessig forsvarlig og samfunnsvernet må stå sentralt under hele gjennomføringen, og særlig ved endring fra forvaring i anstalt til et betydelig mindre restriktivt regime.

Med vennlig hilsen

Bjørn K. Soknes
førstestatsadvokat

