

Norske Kredittopplysningsbyråers Forening

Svar på Høring om Etablering av ett utleggstrekk...

Generelt er vår oppfattelse at endringene som foreslås er fornuftige og vil være en stor forbedring av lovverket.

Vi gjør oppmerksom på at [kredittopplysningsloven §10](#) pålegger kredittopplysningsbyråene å koble registreringer som gjelder samme krav. Dette vil ikke være mulig å gjøre når det nå legges opp til å registrere flere krav under samme trekk og bransjen kan heller ikke veilede saksøkte i enkeltsaker hvor de ber om hjelp til å få oversikt over alle krav, ref; [Forskrift om utvidet registrering av utleggsforretninger i Løsøreregisteret, §3](#).

Utleggstrekk og Intet til utlegg er viktige elementer for å vurdere kredittrisikoen når det etableres et kundeforhold. Enkelte av de foreslåtte endringene ser vi at kan svekke vår mulighet for å gi en korrekt fremstilling av den faktiske situasjonen for en person som søker om lån/kreditt. Dette kan medføre at vedkommende ikke vil få en vurdering som er i tråd med den vanskelige situasjonen han/hun befinner seg i, noe som igjen vil være en ny belastning for denne og samfunnet for øvrig.

Slik vi forstår pkt. 9 «Særlig om utleggstrekk» så vil det i en modernisert prosess legges opp til at det blir mindre bruk av «Intet til utlegg», spesielt for de krav som i dag får «Intet til utlegg» når det allerede finnes utleggstrekk som dekker den totale muligheten for trekk i saksøktes lønn. Dette da nye krav i større grad vil legges til i en kø for krav som foreløpig ikke inngår i det løpende trekket, eller at kravet legges til i eksisterende trekk og dekningen gjennom dette trekket vil være svært liten.

En slik reduksjon av registrering om «Intet til utlegg» vil innebære at man ved en kredittvurdering kan få et inntrykk av at personen har en betalingsordning, som til dels er positivt, mens sannheten fortsatt er at det ikke finnes midler for å dekke nye krav. Registreringen av «Intet til utlegg» er i en slik situasjon en svært viktig del av kredittvurderingen.

Til pkt. 9.4 «Trekkperiode» vil vi kommentere at en foreslått endring hvor det ikke lenger skal være en sluttdato så ser vi det positive i en slik endring for de involverte parter, men som del av en kredittvurdering er det av stor betydning å kunne vite hvor lenge et trekk er forventet å vare med gjeldende forutsetninger. Vi antar at dette er en dato som allikevel vil måtte beregnes av namsmannen for utlevering til trekkpliktig og det er derfor ønskelig at denne fortsatt registreres i Løsøreregisteret. Det innebærer også at det må bli mulig å levere endringer som en konsekvens av at varigheten på trekkperioden forlenges når det kommer inn nye krav.

Vi har fra en kilde ved Brønnøysundregistrene blitt gjort oppmerksom på at en konsekvens av at man ser for seg at det ikke lenger skal meldes inn endringer også vil medføre at det ved registrering av et utleggstrekk i Løsøreregisteret ikke lenger skal registreres trekkets størrelse. Vi har ved gjennomlesing av høringsnotatet ikke klart å finne noe som skulle tilsa en slik endring, men vi velger å kommentere dette for ordens skyld.

Det registreres i dag en størrelse enten i form av et månedsbeløp eller en månedlig prosentsats avhengig av hvilken namsmann det kommer fra. Dette kombinert med informasjon om trekkperiode gjør at brukere av kredittopplysningstjenester i større grad kan vurdere om et lønnstrekk skal ses på som en mindre alvorlig eller mer alvorlig registrering. Et lønnstrekk som kun skal gå over en kort periode kan være et resultat av et krav som ikke behøver å bety like mye i en vurdering, mens en lengre trekkperiode vil gi en indikasjon om større betalingsproblemer. Slik vi forstår forslaget til endringer vil det uansett ikke lenger benyttes prosentsats siden alle saker nå skal behandles på samme måte, og det er av mindre betydning.

Som nevnt over er imidlertid det månedlige trekkbeløpet noe som er svært viktig å kunne vise i en kredittvurdering, og da kombinert med informasjon om trekkperioden. Uten informasjon om størrelse og trekkperiode vil løsninger som beregner betjeningsevne bli mindre presise enn de er pr. i dag. Personer som nå blir godkjent som en følge av en svært kort trekkperiode og lavt beløp kan ende opp med å få avslag fordi størrelse og trekkperiode er ukjent og det må tas hensyn til disse kan være både store beløp og av lengre tid.

Med vennlig hilsen
Norske kredittopplysningsbyråers forening



Tore Lia