

Finansdepartementet  
Postboks 8008  
0030 OSLO

[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

## Svar på høringsforslag

Vi viser til to høringsforslag fra Finansdepartementet av 17.april, ett til ny lov om innkreving av statlige krav og ett til etablering av ett felles utleggstrekk og modernisering av utleggsprosessen i tvangsfullbyrdelsesloven.

Husbanken har innspill til førstnevnte høringsforslag.

### Til § 3 Utøvelse av kreditorposisjon

Bestemmelsen angir at når krav er hos Innkreivingsmyndigheten, er det denne som utøver kreditorrollen fullt ut. I bestemmelsens 2. ledd kan departementet i forskrift gi nærmere regler om innholdet i første ledd, herunder evt fastsette begrensninger for utøvelsen av kreditorrollen. Dette vil være særlig relevant for misligholdte krav på Husbankens løpende og avtalepantesikrede lån, og vi oppfatter at Finansdepartementet allerede har merket dere dette ved at Husbanken og Lånekassens er nevnt i høringen i forbindelse med behov for nærmere regler. Vi ber likevel for ordens skyld om å få anledning til å komme med innspill til forskrift når utkast er klart.

### Til § 4 Forholdet til forvaltningsloven

Etter bestemmelsen gjelder forvaltningsloven for Innkreivingsmyndighetens virksomhet etter loven, med enkelte unntak som følger av første ledd.

Husbankens låneforvaltning følger imidlertid privatrettslige regler, jf. forskrift om lån fra Husbanken § 7-11. Dette innebærer at ingen avgjørelser Husbanken tar i lånets løpetid er enkeltvedtak, uavhengig av om avgjørelsen gjelder vilkårsendringer, utsettelse, betalingsavtaler, ettergivelse m.m, og uavhengig av om tiltaket gjøres av hensyn til skyldner eller Husbanken som kreditor.

På løpende lån er innkreivingsmyndighetens oppgave å kreve inn misligholdt beløp. I de fleste tilfeller betaler skyldneren utestående og ajourfører med det lånet, som deretter blir overført tilbake til Husbanken for ordinær forvaltning. Om nytt mislighold oppstår, vil kravet igjen bli overført til Innkreivingsmyndigheten. Et lån kan slik gå frem og tilbake mange ganger mellom Innkreivingsmyndigheten og Husbanken.

Vi ser derfor grunn til å påpeke at høringsforslaget vil innebære at samme type avgjørelse (f.eks å gi en betalingsavtale) vil kunne være et enkeltvedtak når Innkreivingsmyndigheten beslutter, mens det vil være en privatrettslig avgjørelse om samme beslutning tas hos Husbanken. Dette gir ulike rettigheter og plikter knyttet til samme type avgjørelse. Avgjørende er kun hvor kravet befinner seg når beslutning tas. Dette kan oppleves ulogisk og vanskelig å forstå for skyldner.

Til forslag til endring i bustøttelova § 11

Det er også foreslått en mindre endring i bustøttelova § 11. Det innebærer ingen materiell endring, men for ordens skyld nevner vi at vi antar at det er en incurie at «Statens Innkrevingsssentral» her er foreslått erstattet med «Innkrevingsssentralen», og ikke «Innkrevingsmyndigheten»/ «Innkrevingsmyndigheten» som ellers er et gjennomgående navn på enheten i lovutkastet.

Med hilsen  
HUSBANKEN

Inger Bjelbøle Bakken  
Avdelingsdirektør

Lena Finkenhagen  
Seniorrådgiver