



Kunnskapsdepartementet

Deres referanse

Vår ref.  
12/02736-1

Dato  
04.05.2012

## Ny barnehagelov. Høring

Barnehagerådgiverne i Hallingdal ( Flå, Nes, Hemsedal, Gol, Ål, Hol) har samlet seg om en uttale til høring om ny barnehagelov.

Det er gitt følgende uttale:

### **FORSLAG TIL NY BARNEHAGELOV**

#### 1. En samlet forskrift

Vi støtter forslaget om å samle alle forskrifter til barnehageloven i en forskrift, i tillegg til rammeplan.

#### 2. Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Vi støtter forslaget fordi det tydeliggjør barnehage som et kvalitativt godt pedagogisk tilbud til barn og foreldre, og der personalet fremtrer som en av de viktigste brikkene for å sikre kvalitet.

Forskning, både nasjonal – og internasjonal, må fortsatt bidra til å videreutvikle barnehagen som et godt sted for barn

#### 3. Lovfesta rett til eit godt fysisk og psykososialt miljø i barnehagen

Vi støtter forslaget fordi det blir en helhetstanke i barnehage og skole. Dette må bli et satsingsområde fra sentralt hold.

#### 4. Tilsyn

Vi støtter forslaget til flertallet av utvalget hvor kommunene fører tilsyn med barnehager i egen kommune, men i tillegg en særskilt hjemmel for Fylkesmannen til å kunne føre tilsyn med den enkelte barnehage. Tanken med nasjonalt tilsyn er i utgangspunktet god for å sikre habilitet og legitimitet, men vi tror ikke tiden er inne til det enda. Små kommuner må finne gode løsninger lokalt for å oppnå det samme, f.eks. kan det være hensiktsmessig med interkommunalt samarbeid om forvaltningen og utøvelsen av kommunens tilsynsansvar etter barnehageloven. Kommuner kan inngå et samarbeid om å utøve tilsyn i hverandres barnehager, for å oppnå en nødvendig forvaltningsmessig distanse. En annen positiv effekt er at kommuner med liten barnehagefaglig kompetanse på kommunenivå får en mer kompetent og bærekraftig tjeneste.

Vi støtter forslaget om lovfestet plikt til offentliggjøring av tilsynsresultater. Videre at tilsynet i særlige tilfeller kan vedta reduksjon i foreldrebetalingen, tidsbegrenset eller varig stenging dersom pålegg ikke etterkommes eller lar seg etterkomme.

#### 5. Foreldrebetaling

Vi støtter flertallsforslaget om at maksimalpris videreføres fordi det skaper likhet for tilbudet og sikrer tilbud for alle. Det skaper forutsigbarhet for barnehageeier og er lite arbeidskrevende for administrasjon.

Vi støtter ikke forslaget om at alle kommuner skal ha inntektsgraderte betalingssetser. Dette skaper ulikhet og er svært arbeidskrevende. Vi støtter en annen form for redusert betaling/fri plass.

Vi støtter forslaget om å fjerne muligheten til å gjøre unntak fra maksimalpris.

#### 6. Godkjenningsmyndighet

Vi støtter forslaget om at kommunenes godkjenningsmyndighet foreslås videreført, og at det foreslås å ta inn igjen fra lov av 1996 om at krav i annen lovgivning må være oppfylt før godkjenning gis.

#### 7. Samordna opptak

Vi støtter forslaget om å videreføre bestemmelsen om samordna opptak.

#### 8. Rett til prioritet ved opptak

Vi støtter forslaget om videreføring.

#### 9. To hovedopptak i året

Vi støtter forslaget om to hovedopptak per år pga. av rettighetsbestemmelsen om barn født før eller etter 01.09. Sektoren må tilføres midler slik at det lar seg gjøre å utvide plasser i løpet av barnehageåret.

#### 10. Barnehagefaglig kompetanse (Aina)

Vi støtter forslaget om krav til barnehagefaglig kompetanse i kommuneadministrasjonen. Vi mener dette må legges på kommunenivå for å skille barnehagefaglig kompetanse fra styrer. Dette sikrer at ikke styrer får habilitetsproblem i forhold til myndighetsoppgaver. I tillegg sikrer det samarbeid med andre etater i kommunen og tilfredsstillende faglig nivå på kommunens beslutninger som lokal barnehagemyndighet.

#### 11. Forsvarlig system/internkontroll

Vi støtter nasjonale standarder som sikrer et likt tilbud uansett hvor du bor i landet. I tillegg kan dette benyttes i tilsyn. Det vil forenkle de administrative oppgavene for kommunenivået på det området, og innsats kan settes inn med økt styrke der det trengs: på kompetanseheving og pedagogisk utviklingsarbeid (f.eks.)

#### 12. Størrelse og organisering

Vi støtter forslaget om at det ikke innføres detaljerte lovbestemmelser om den enkelte barnehages størrelse eller organisering. Vi mener det er viktig at kommunene beholder den lokale handlingsfrihet. Det bør presiseres i lov eller forskrift at hva eier skal legge vekt på i valg av organisering.

#### 13. Vedtekter

Vi støtter forslaget om at krav om barnehagens godkjente leke-og oppholdsareal inne og ute, samt barnehagens arealutnyttelse skal fremgå av vedtektene.

#### 14. Opptakskrets og opptakskriterium

Vi støtter mindretallsforslaget om at kommunene må kunne stille krav til at private barnehager har en opptakskrets som sikrer barn i kommunen plass. Dette med bakgrunn i at kommunene finansierer også de private barnehagene.

#### 15. Oppholdstid/åpningstid

Vi støtter forslaget om ikke å innføre begrensninger i oppholdstid og åpningstid.

#### 16. Internkontroll

Vi støtter forslaget om at et forsvarlig system innføres i den enkelte barnehage.

#### 17. Styresressurs

Vi støtter flertallsforslaget som sikrer styrer i hver barnehage og at en ev. samordning ikke skal føre til reduksjon av styresressursen.

#### 18. Bemanning

Vi støtter forslaget om å lovfeste en bemanningsnorm. Flertallets forslag er mest realistisk, men vi mener mindretallsforslaget er det beste. Dette forutsettes at det følger med friske midler. Det må sikres pedagogisk bemanning hele dagen. Med lang åpningstid i barnehagen vil man måtte gå for mindretallets forslag.

#### 19. Pedagognorm

Vi støtter flertallsforslaget med en pedagognorm på en førskolelærer per 6 barn under 3 år og 12 barn over 3 år. Det forutsettes at det tilføres friske midler til flere ansatte og økning i lønnsbudsjett.

#### 20. Kompetansekrav for assistenter

Vi støtter forslaget om at assistenter bør ha kunnskap om barn, barndom og barnehagens samfunnsmandat. Vi støtter kravet om 25 % barne- og ungdomsarbeidere.

#### 21. Varig dispensasjon

Vi støtter forslaget om å fjerne muligheten for varig dispensasjon med bakgrunn i kvalitet. Vi innser at midlertidig dispensasjoner må videreføres, men vi støtter forslaget om at det må

stilles krav om at den som har fått dispensasjon gjennomfører nødvendig utdanning innen en gitt frist. Den som skal tilsettes på dispensasjon bør ha en form for barnefaglig kompetanse herunder barne- og ungdomsarbeider.

#### 22. Andel pedagoger

Vi støtter mindretallsforslaget med ¼ av pedagogene som kan ha en annen utdanning enn førskolelærere når barnehagen er over en viss størrelse.

#### 23. Gruppestørrelse og organisering

Vi støtter forslaget om at barn sikres rett til gruppetilhørighet. Vi støtter også forslaget om ikke å tallfeste gruppestørrelser. Vi mener imidlertid at departementet kan si noe om en norm, men ikke få hjemmel til å fastsette maksimale gruppestørrelser. En må sikre barnas behov når en setter sammen grupper.

#### 24. Barn over og under tre år

Vi støtter forslaget om å presisere tydelig når barna går over fra å være småbarn til store barn, dvs. definisjonen på alder når barna teller for en og for to. Barn som fyller 3 år første halvdel av året (jan. – juni) kan telle for en, mens barn som fyller tre år i løpet av annet halvår kan regnes som treåringer fra 1.juli. Barnehagen skal fortsatt gjøre en konkret vurdering av barnets alder og forutsetninger og barnegruppas sammensetning. Vi mener at hovedregelen fortsatt bør være at endringen skjer fra høsten (nytt barnehageår) det året barna fyller 3 år. Men ser at en endring med skille pr. 1. juli er logisk i forhold til minimum 2 opptak i året. Vi støtter derfor forslaget under forutsetning av mer ressurser, fordi arbeidsbelastningen blir større. Dette kan gå ut over kvaliteten. Vi støttes forslaget om at skillet mellom barn under og over tre år opprettholdes både når det gjelder bemanning og bestemmelser om leke- og oppholdsareal.

I forslaget skal veiledende arealanbefaling gis i lovens merknader. Støtter forslaget om dagens arealkrav, men at dette bør tas inn i loven.

#### 25. Politiattest

Vi støtter endringsforslaget.

#### 26. Familiebarnehager

Med bakgrunn i å sikre at familiebarnehager oppfyller nødvendige kvalitetskrav støtter vi forslagene om å foreta en opprydding i unntaksbestemmelsene, bl.a. ta vekk dagens adgang til å godkjenne enkeltstående hjem. Vi støtter også forslaget om å øke kravet til pedagogisk veiledning for å få kravet til pedagogisk veiledning mer lik bemanning i ordinære barnehager. Familiebarnehager skal ha et «hjemlig preg» og for å ivareta dette forslås det å fjerne dagens adgang til å godkjenne ubebodde lokaler som et hjem i familiebarnehage og å fjerne dagens ordning med doble grupper. Vi støtter også dette.

#### 27. Spesialundervisning

Vi støtter forslaget om å fjerne dagens bestemmelser om spesialpedagogiske tiltak for barn under opplæringspliktig alder i Opplæringsloven § 5-7 og flytte disse til Lov om barnehager. Vi støtter også at dette fortsatt skal være et gratis velferdstiltak, dvs at ordningen fortsatt gir fradrag i foreldrebetalingen selv om lovgrunnlaget flyttes til barnehageloven. Likeens må også saksbehandlingsreglene i § 5.4 annet og tredje ledd overføres, og § 5.3 som regulerer kravet om å fatte enkeltvedtak og sakkyndig vurdering. Vi støtter også forslag om at individuell tiltaksplan erstatter halvårsrapport.

Støtter også at rett til skyss på samme vilkår som er hjemla i § 7.6 også overføres til barnehageloven.

Vi støtter forslaget om at vedtak om spesialpedagogisk hjelp vil gjelde dersom barnet flytter til en ny kommune inntil nytt vedtak er fattet i saken.

Støtter også forslag om å overføre retten til tegnspråkopplæring i § 2-6 til barnehageloven.

Vi støtter også forslaget om å lovhjemle PP-tjenesten i barnehageloven for dermed også ha ansvar for systemrettet arbeid overfor barnehagene.

Vi støtter forslaget om at barnehager får plikt til å delta i samarbeid om utarbeiding og oppfølging av tiltak og mål i individuell plan (IP). Dette er praksis også nå.

#### 28. Utdanning

Vi støtter alle de forslag som er foreslått. Skal alle intensjoner følges opp, er det viktig å intensivere utdanning av førskolelærere og at dette følges opp.

Spesielt viktig er intensjonen om desentralisert tilbud til utdanningen, og gunstig finansieringsordning for studenten.

#### 29. Personalets kompetanse.

For å følge opp kravet om kvalitet er det viktig at det utarbeides system for å følge opp personalets kompetanse.

#### 30. Lærlingeordningen

Vi støtter forslaget om å splitte opp barne- og ungdomsarbeiderfaget. Vi foreslår å splitte barne- og ungdomsarbeiderfaget fra barnehage og opp til 4.trinn og fra 5.trinn til 18 år. Dermed spesialiseres de bedre slik at de gjør en bedre jobb og kvaliteten heves.

#### 31. Saklig virkeområde

Støtter forslag om ny paragraf som definerer virkeområde, og at tilsyn om natten ikke regnes som barnehage.

Med hilsen, for barnehagerådgiverne i Hallingdal

Helene Hjørnevik Slåtto

Hol kommune

Kopi til: Flå, Nes, Gol, Hemsedal og Ål kommuner.