

**HØRING NOU 2012:1 " TILBARNAS BESTE"**  
**UTTALELSE FRA PRIVATE BARNEHAGER I ASKER**

Kapittel 11:

- Rammeplanen videreføres som en egen forskrift til loven – dette støttes av oss.
  
- Vi støtter utvalgets forslag om "En sterkere regulering foreslås på de områdene som fremstår som særlig kritiske for å sikre likeverdighet og høy kvalitet. Samtidig har utvalget vært opptatt av å ivareta kommunenes frihet til å kunne utvikle gode tilbud i tråd med brukernes behov." (S.2 Norsk barnehagenytt 1:2012, 16 årgang)
  
- Sosial utjevning bør presiseres mer. Tilbud til alle – hva er tanken bak dette?
  
- Vi støtter forslaget: "Etter utvalgets oppfatning er det avgjørende at det også etter overgangen til rammefinansiering kan innhentes data fra barnehagene som gir informasjon om strukturelle faktorer og ressursbruk i sektoren. Utvalgets vurdering er at nødvendig regnskapsdata og tjenestedata for både kommunale og ikke-kommunale barnehager bør kunne innhentes av departementet" (S..186)

Kapittel 12:

- Vi støtter forslaget om at alle barnehager skal ha 2 foreldresamtaler pr. år med krav til innhold.
  
- Godt kvalitetssikringssystem for alle bhg. hvor kommunen er tilsynsmyndighet er et forslag som støttes av oss.
  
- Vi fraråder at foreldrene skal ha lovfestet rett til å kunne medvirke i planlegging og organisering av innholdet i barnehagen. Hvis det finnes et godt kvalitetssikringssystem, så vil dette være unødvendig.
  
- Vi stiller oss bak uttalelsene fra Kanvasleder Robert Ullmann.

<http://www.barnehage.no/no/Kommentar/2012/April/Skal-foreldrene-styre-barnehagene/>

### Kapittel 13:

- Vi støtter utvalgets vurdering med at kommunene fortsatt skal ivareta tilsyn i alle kommunenes barnehager. Mener likevel at det er viktig at Fylkesmann har en kontroll av kommunen i forhold til inhabilitet med å ha tilsyn i kommunale barnehager.
- Vi støtter forslag om at tilsyn kan gi barnehageeier pålegg om å etterkomme krav som avdekkes ved tilsyn, men at Fylkesmann må være klageinstans.
- Vi er ikke imot offentliggjøring av tilsynsresultater, men vil påpeke at det på grunnlag av kommunens dobbeltrolle i denne prosessen, må stilles strenge krav til saklighet og objektivitet.

### Kapittel 14:

- Vi er uenig i at muligheten til å gjøre unntak fra maksimalpris tas bort. Å øke maksprisen kan i enkelte tilfeller være private barnehagers eneste muligheter til å overleve. Vi mener denne avtalen i dag er godt regulert. Konkurransen om barna vil også regulere dette.
- Hvis kommune skal kunne vurdere en person som uegnet til å drive barnehage, må dette bygge på økonomisk mislighold eller lovbrudd.
- Så lenge barnehagens hovedavgang er skolestart, mener vi at det er mest tilfredsstillende og hensiktsmessig med ett hovedopptak knyttet til skolestart og løpende opptak resten av året.
- Vi støtter kravet om barnehagefaglig kompetanse på administrativt nivå i kommunene.
- For å sikre god kvalitet mener vi at føringer fra sentralt hold er bra, og at det blir innført et enkelt system for kvalitet. Vi presiserer at dette må komme fra sentralt hold og at dette må komme på høring til hver enkelt høringsinstans. Dette kan bli kvalitetssikring i alle ledd. Punktene på s.248 er gode forslag til hvordan kvalitetssikringssystemet kan være.

### Kapittel 15:

- Vi støtter utvalgets forslag om krav til forsvarlig system for å sikre kvaliteten i barnehagene.
- Vi er positive til at utvalget ikke ønsker detaljert lovbestemmelser om den enkelte barnehages størrelse eller organisering.

- Vi er også positive til at det ikke er ønskelig å innskrenke eiers rett til å bestemme opptakskrets og opptakskriterier.

### Kapittel 16:

- Vi er positiv til at utvalget mener at det skal være en styrer i hver barnehage og at det er viktig at denne til daglig er mest mulig tilstede i barnehagen.
- Vi ønsker å beholde tittelen ”daglig leder” eller ”styrer”.
- Vi støtter forslaget om bemanningskrav på 1:3 for barn under tre år og 1:6 for barn over tre år.
- Vi støtter også lovfestet krav til pedagogisk bemanning.
- Vi er skeptisk til at det skal lovfestes at 25 % av personalet skal være barne- og ungdomsarbeider, da vi ikke opplever at dagens utdanningen nødvendigvis gir gode og kompetente barnehagemedarbeidere. Det bør være opplæringsprogram for alle faggrupper i alle kommuner, likestilt for både kommunale og private barnehager.
- Vi støtter forslaget om annen likeverdig pedagogisk utdanning enn førskolelærerutdanning.
- Vi støtter forslaget om at telletidspunktet 15.12 opprettholdes. Det foreslås også at hver kommune teller hver måned slik at det til enhver tid er det rette antall barn i barnehagene. Ellers støtter vi den tilskuddsordningen som er gjeldende i dag med at barn regnes som under tre år til og med det kalenderåret de fyller tre år.
- Vi støtter forslaget om regulering av gruppestørrelse, om at barn har rett til å tilhøre en gruppe, og at organiseringen av en gruppe må ivareta barnas behov for forutsigbarhet og tilhørighet til en barnegruppe og tilknytning til voksne
- Vi støtter også at politiattest endres som følge av politiregisterloven §39.
- Vi stiller oss bak PBL`s uttalelse og artikkel: ”Ambisiøs storsatsing uten rot i virkeligheten”

<http://www.pbl.no/no/VERKTOYMENY/Sistenytt/Barnehagedrift/Politikk/Ambisios-storsatsing-uten-rot-i-virkeligheten/>

## Kapittel 18

- Vi stiller oss bak forslaget om å innføre loven og å sikre barns behov.

## Kapittel 19

- Vi stiller oss bak forslagene og NOKUT`s vurderinger.

## Kapittel 20

- Vi støtter forslaget om at statlige myndigheter må ta initiativ til å etablere et etter -og videreutdanningssystem som har større ambisjoner og mål enn de strategiene som hittil er valgt, og at det utvikles en langsiktig etter- og videreutdanningsstrategi som forplikter aktører på ulike nivå i sektoren.
- Vi støtter forslaget om at det IKKE er hensiktsmessig å fastsette nasjonale bestemmelser om kompetansetiltatyp, omfang, tema eller målgruppe.

Lovtekst og forskrifter bør utformes mere konkret. Det er mange fine ord, men det er vanskelig å få oversikt over hva dette betyr i praksis i hver enkelt barnehage.

Vi opplever at det er mange gode intensjoner i dette forslaget som vi mener kan være med på å heve kvaliteten i barnehagene. Likevel kan ikke dette gjennomføres uten at økonomiske midler følger med og for at det skal være realistisk å kunne gjennomføre disse endringene. Se link under kap. 16

Asker Gård  
Barnas Hus, Gullhella  
Bikuben Barnehage  
Billingstad Barnehage SA  
Bjerkås Barnehage  
Borgen Skog Barnehage  
Båstadmyra Andelsbarnehage  
Engelsrud Barnehage  
Espira Blakstad barnehage  
Espira Gullhella barnehage  
Frelsesarmeens bhg, Trollstua  
Frydendal Barnehage  
Furuly Barnehage  
Holmentoppen Barnehage  
Knærten Kystkulturbarnehage  
L'Eikestua barnehage  
Lilleborgen Barnehage  
Læringsverkstedet Billingstad

Læringsverkstedet Bjørndalen  
Nakuhel barnehagen  
Nansentunet  
Musikkbarnehage  
Nedre Bleiker Barnehus  
Nesbru barnehage  
Nilsemarka Barnehage  
Regnbuen Steinerbarnehage  
Risenga Barnehage  
Rudolf Steiner bhg i Asker  
Sem Barnehage  
Tertitten Barnehage  
Torp Høymyr  
Andelsbarnehage  
Vardåsen barnehage SA  
Vekstbarnehagen  
Vollen montessoribarnehage  
Østenstad  
Menighetsbarnehage  
Ånnerud Barnehus  
Ånnerudtoppen Barnehage