



POLITIET

Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Politidirektoratet

Deres referanse:

20/6265

Vår referanse:

20/157056 - 20

Dato:

16.12.2020

Politidirektoratets høringsuttalelse - forslag til endringer i covid-19-forskriften - reiseregistreringssystem

Det vises til Justis- og beredskapsdepartementets høring 15.12.2020 om forslag til endringer i covid-19-forskriften knyttet til etablering av et digitalt innreiseregistreringssystem.

Forslaget innebærer at det pålegges en plikt for den enkelte til å registrere bl.a. innreisetidspunkt og planlagt oppholdssted før innreise til Norge. Plikten skal i utgangspunktet gjelde alle som reiser inn i landet med enkelte nærmere angitte unntak. Det er Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap som skal være behandlingsansvarlig for opplysningene. Formålet med registreringen er å sikre etterlevelse av karanteneplikten, styrke smittevernet og bidra til bedre smitteoppsporing. Opplysningene skal kunne utleveres i de tilfeller der det er nødvendig for de nevnte formålene. Personopplysningene skal slettes etter 20 dager.

Politidirektoratet vil i det følgende kommentere sentrale punkter i forslaget sett fra politiets ståsted.

Direktoratet har sendt forslaget på høring til underliggende enheter. Vedlagt følger høringsinnspill fra politidistriktene Oslo, Øst, Troms og Nordland, i tillegg til Politiets utlendingsenhet og Kripos.

1. Innledende bemerkninger – registreringsordningen påvirker ikke politiets oppgaver på grensen

Som det fremgår av høringsnotatet har reisende plikt til å registrere seg i systemet før innreise til Norge. Det understrekes i høringsnotatet at registrering i systemet ikke er et innreisevilkår /manglende registrering ikke gir grunnlag for bortvisning. Det er heller ikke krav til at den reisende skal dokumentere at registrering er foretatt ved grensepasseringen. Direktoratet legger således til grunn at etableringen av systemet ikke vil påvirke politiets oppgaver på grensen.

Det vises til Øst politidistrikts høringsuttalelse for dette punktet, som direktoratet slutter seg til.

Politidirektoratet

Politidirektoratet har merket seg at flere politidistrikter bemerker at manglende oppfølging og kontroll vil svekke effekten av tiltaket. Det vises blant annet til Oslo politidistrikt som bemerker at innreiseregistreringssystemets effektivitet vil være begrenset uten at det foretas kontroll ved grensen av at den innreisende faktisk har registrert seg. Direktoratet er enig i at verdien av opplysningene i systemet vil styrkes av at det foretas en kontroll, men direktoratet kan ikke se at politiet har kapasitet til å påta seg en slik oppgave på grensen.

Så lenge registrering i systemet ikke er et innreisevilkår er det, etter direktoratets vurdering, uhensiktsmessig å legge opp til at politiet skal sjekke om personen har registrert seg i systemet.

Politidirektoratets antar for øvrig at registerets svake knytning til politiet vil kunne medføre en økt etterlevelse av plikten til registrering.

2. Politiets tilgang til opplysningene i registeret

Politidirektoratet legger til grunn at politiet ved behov får tilgang til nødvendige opplysninger i registeret i forbindelse med etterforskning/straffeforfølgning gjennom straffeprosesslovens regler, og at opplysninger for øvrig kan utleveres til politiet etter 4.ledd i den foreslåtte bestemmelsen.

3. Registerets betydning for grensekontrollen

Departementets forslag legger ikke opp til at politiet i grensekontrollen skal kontrollere at den reisende har registrert seg i registreringssystemet og at det registrerte innreisetidspunktet er i overensstemmelse med faktisk innreise. Politiet vil ikke ha behov for tilgang til systemet for vurdering av innreisevilkårene eller hvorvidt den reisende faller inn under unntak fra plikten til å ta opphold på karantenehotell.

Direktoratet slutter seg likevel til departementets vurdering av at systemet kan være et nyttig verktøy for politiet på lengre sikt, i en situasjon uten indre grensekontroll, men med økt territorialkontroll. Politidirektoratet viser for øvrig til Oslo politidistrikts uttalelse.

4. Foreslått slettefrist 20 dager

Det fremgår av forslaget at opplysningene i registeret skal slettes etter 20 dager. Direktoratet legger til grunn at det da siktes til at synligheten av opplysningene i selve systemet kun varer i 20 dager, men at man sikrer notoritet om registreringen i arkivløsning e.l. Dette er en forutsetning for bruken av opplysningene ved eventuell straffeforfølgning da etterforskning i praksis ofte vil kunne skje på et tidspunkt senere enn 20 dager fra innreise.

Det vises for øvrig til Kripas og Troms politidistrikts høringsuttalelse om dette punktet.

5. Til forslagets § 5 b første ledd, bokstav a – unik identifikator

I forslagets § 5 b første ledd, bokstav a flg. opplistes hvilke opplysninger som kan registreres i systemet. Av bokstav a fremgår det at man kan registrere *navn, fødselsdato, kontaklinformasjon og eventuelt fødselsnummer eller annen unik identifikator*. Som Kripas påpeker i sin høringsuttalelse vil det være avgjørende for å sikre formålet med registreringen at opplysningene i løsningen oppfyller krav til kvalitet, herunder at den registrerte kan

identifiseres. Politidirektoratet slutter seg til Kripos vurdering om at unik identifikator derfor bør være et krav og ikke gjøres valgfritt for den reisende.

6. Til forslaget § 5 b andre ledd, bokstav g – unntak fra registreringsplikt for skjermingsverdig personell

Det fremgår av ordlyden i § 5 b andre ledd, bokstav g at skjermingsverdig personell i Etterretningstjenesten og Politiets sikkerhetstjeneste (PST) er unntatt fra registreringsplikten. Som Kripos påpeker i sin høringsuttalelse har politiet også personell av denne kategorien som bør få unntak fra registreringsplikten. Direktoratet slutter seg til Kripos vurdering på dette punktet, og foreslår at ordlyden i bestemmelsen endres til *skjermingsverdig personell i Etterretningstjenesten og politiet* da begrepet *politiet* vil omfatte både PST og politietaten. I tillegg vil unntaket da også etter sin ordlyd kunne få anvendelse for utenlandsk politi som må krysse grensen i f.eks. spaningsoppdrag.

7. Til forslaget § 5 b første ledd, bokstav b – opplysninger om oppholdssted og dokumentasjon

Politidirektoratet har merket seg at ett av informasjonselementene i registreringssystemet vil være opplysninger om og dokumentasjon på oppholdssted under karantenetiden, jf. forslaget § 5b første ledd, bokstav b. Direktoratet antar at det her siktes til den innførte ordningen med erklæringsskjemaer knyttet til egnet oppholdssted under karantenetiden, jf. covid-19-forskriften § 5. Direktoratet er positiv til at det legges opp til at behandling av disse skjemaene kan integreres i løsningen. Det er i dag ikke regulert retningslinjer for hvorvidt den reisende skal oppbevare skjemaene etter innreise. Dersom skjemaene lastes opp og lagres i systemet vil dette sikre notoritet på dokumentasjonen i hele karanteneperioden

8. Straffesanksjonering

Departementet har ikke konkludert med om manglende registrering bør straffesanksjoneres. Politidirektoratet har registrert at flere politidistrikt ønsker en straffereaksjon, og synes å begrunne dette i at tiltaket uten straffesanksjon vil være lite effektivt.

Etter Politidirektoratets vurdering bør imidlertid ikke plikten knyttes til en straffetrussel. Direktoratet antar at oppfyllelse av registreringsplikten kan søkes gjennom andre insentiver.

Dersom departementet likevel skulle knytte en straffetrussel til registreringsplikten bør det tydeliggjøres om det gjelder kun det å faktisk registrere seg eller om det også gjelder innholdet i opplysningene. Direktoratet har merket seg at det legges opp til at den innreisende blant annet skal oppgi tidspunkt for *planlagt* innreise. Det synes således som at det ikke legges opp til at tidspunktet nødvendigvis vil være korrekt. Det bør tydeliggjøres om den reisende har plikt til å korrigere tidspunktet dersom det oppstår forsinkelser/endringer, antakelig praktisk ved ankomst med bil.

9. Administrative og økonomiske konsekvenser

Forutsatt at registrering ikke skal dokumenteres ved innreise, synes det ikke som om forslaget vil påvirke politiets oppgaver på grensen. Etter vår vurdering vil imidlertid innføring av løsningen medføre økt ressursbruk knyttet til økt informasjonsbehov til den innreisende.

Med hilsen

Elisabeth Rise
ass. stabssjef

Hanne Skallerud
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg: Høringsuttalelser fra Politiets utlendingsenhet, Kripos og politidistriktene Oslo, Øst, Troms og Nordland



Til Politidirektoratet

Deres referanse
20/158056-2

Vår referanse
20/157385

Dato
16.12.2020

Innspill til høring – endring i covid-19-forskriften og etablering av et innreiseregistreringssystem

Politiets utlendingsenhet (PU) viser til brev av 15.12.20 fra Politidirektoratet (POD), hvor vi er bedt om å komme med innspill til de foreslåtte endringene i Covid-19-forskriften. Forslaget til etablering av et digitalt innreiseregistreringssystem fremgår av Justis- og beredskapsdepartementets (JD) høringsnotat av 15.12.2020. Fristen for å komme med innspill til POD er satt til 16.12.2020 klokken 10.00. På grunn av den meget stramme tidsfristen tar vi forbehold om at vi ikke har fanget opp alle rettslige problemstillinger eller overskuet alle konsekvensene av forslaget.

PU er i utgangspunktet positiv til at det etableres et digitalt innreiseregistreringssystem for personer som reiser inn til Norge fra land som utløser innreisekarantene. Formålet med registreringen er å sikre at karanteneplikten overholdes, styrke smittevernet og bidra til bedre smittesporing. Departementet viser til at det i dag ikke finnes noen oversikt over personer som er i innreisekarantene eller hvor disse skal oppholde seg. Dette gjør det vanskelig å sette inn tiltak for å sikre etterlevelse av karantenereglene og reagere på brudd.

Registreringssystemet antas å være et viktig virkemiddel for å forebygge importsmitte, forenkle smittesporing og risikovurdering av smittetrykket/-spredningen. Som det fremgår av høringsnotatet pålegges den enkelte som reiser til Norge å registrere seg ved å fylle ut et digitalt registreringsskjema før innreise til riket, herunder hvor de har til hensikt å oppholde seg i karantenetiden.

Etter PUs forståelse vil registreringssystemet kunne gi en totaloversikt over alle som er i karantene i Norge. Oversikten vil kunne bidra til økt kontroll med at karanteneplikten overholdes. Det vil kunne gi en preventiv effekt dersom personer som ankommer Norge får informasjon om at det kan føres kontroll med de opplysningene de oppgir. Samtidig signaliserer dette at Norge praktiserer smittevern og karantenereglene strengt.

Det legges imidlertid ikke opp til at politiet i grensekontrollen skal foreta en systematisk kontroll av om personen har registrert seg i systemet. Registrering er ikke et vilkår for innreise, og manglende registrering er ikke et grunnlag for bortvisning av utlendinger. Mangel på oppfølging og kontroll vil etter vår vurdering kunne svekke effekten av

Politiets utlendingsenhet

Besøk: Økernveien 11-13, 0653 Oslo
Post: Postboks 2095 Vika, 0125 Oslo
Tlf: 22 34 24 00 Faks: 22 35 37 00
E-post: politiets.utlendingsenhet@politiet.no

Org. nr.: 986 210 504 mva

registreringsplikten som et smitteverntiltak. Innreiseregisteringssystemet vil da bli tillitsbasert og kan skape en falsk trygghet av at myndighetene har oversikt over hvem som kommer, hvor de kommer fra og hvor de oppholder seg. Den allmennpreventive effekten vil også svekkes.

Departementet viser til at opplysninger fra systemet vil kunne være nyttige for politiet i kombinasjon med økt territorialkontroll, i en situasjon der det er aktuelt å avvikle grensekontrollen på indre grense. Nytteverdien forutsetter imidlertid at de som plikter å registrere seg faktisk gjør det.

Selv om overtredelse av registreringsplikten ikke gir grunnlag for bortvisning, vil selve innreiseregistreringen etter vår oppfatning kunne danne grunnlag for bortvisning dersom det senere avdekkes at karanteneplikten er brutt. Registreringen vil sikre nødvendig notoritet for at den innreisende har blitt uttrykkelig informert om karanteneplikten og kan benyttes som dokumentasjon for at det foreligger et bortvisningsgrunnlag.

I straffesaker vil registreringen kunne utgjøre et bevis for at skyldkravet er oppfylt. Det vises til at etter Covid-19-forskriften § 19 straffes forsettlig eller grovt uaktsom overtredelse av bestemmelser i forskriften med bøter eller fengsel inntil 6 måneder.

PU støtter forslaget som fremgår i punkt 4.4 om at samtlige pålegges å registrere seg, til tross for at de kan være omfattet av unntakene for karanteneplikt. Dette mener vi er vesentlig for å ivareta formålet med innreiseregisteringssystemet. Om noen skal unntas vil det kunne medføre utfordrende vurderinger, grensedragninger og ekstra administrasjon for å avklare hvem som plikter å innreiseregistere seg. I andre avsnitt under punkt 4.4 foreslås det at visse grupper kan gis unntak fra registreringsplikten, deriblant asylsøkere og overføringsflyktninger. Disse kan ifølge departementet ikke pålegges å registrere seg før innreise. Det er ikke gitt noen nærmere begrunnelse for unntaket. En innreiseregistrering som beskrevet i forslaget vil etter vår vurdering ikke stride mot beskyttelsesbehovet til asylsøkere og overføringsflyktninger. Det vises til at asylsøkere allerede i dag avlegger fingeravtrykk og registreres i Eurodac ved f.eks. ulovlig grensepassering. Formålet med innreiseregistreringen er klart definert og avgrenset, og knytter seg ikke til årsaken eller hensikten med innreisen. Registreringen er kun ment å gi en mest mulig fullstendig oversikt over personer som krysser grensen av hensyn til smittevernstiltak og smittesporing.

PU støtter forslaget til at opplysningene skal slettes innen 20 dager.

Videre støtter vi forslaget om at det ikke fastsettes i forskriften hvem som skal få tilgang til registeret i form av direkte søk. Ifølge departementet vil hvilke opplysninger som kan utleveres i det enkelte tilfelle avhenge av mottakerens oppgaver. Det vil eksempelvis ofte være unødvendig å utlevere opplysninger om begrunnelsen for at en person er unntatt fra karantene. PU nevner her at det kan være aktuelt for oss å be om opplysninger fra registeret i forbindelse med registrering av asylsøkere i et smittevernsøyemed. Alle asylsøkere overføres til Nasjonalt ankomstsenter for ankomst- og asylregistrering. For å ivareta sentrale smittevernhensyn overfor søkerne og ansatte vil opplysninger om innreisetidspunkt og om personene har vært i karantene før de melder seg som asylsøkere, være relevant informasjon for PU.

Vennlig hilsen

Kristel L. Høgslett
seksjonsleder

Christine Urrang Kvamme
politiadvokat

Dokumentet er godkjent ved elektronisk signatur.



POLITIET

Politidirektoratet

Postboks 2090 Vika
0125 Oslo

Kripos

Deres referanse:

Vår referanse:
20/157056 - 23

Dato:
16.12.2020

HØRING – ENDRINGER I COVID-19-FORSKRIFTEN – REISEREGISTRERINGSSYSTEM

Det vises høring fra Justis- og beredskapsdepartementet om forslag til endringer i covid-19-forskriften, med tilhørende oversendelsesbrev fra Politidirektoratet av 15. desember 2020. Det er i oversendelsesbrevet bedt om innspill innen 16. desember 2020 kl. 10.00. Kripos gir i det følgende innspill til enkelte av punktene i høringsnotatet.

Innledningsvis bemerkes det at det generelt er utfordrende å gi innspill av ønsket kvalitet sett hen til den svært begrensede og betenkelig korte tidsfrist. I det følgende knyttes det kommentarer til enkeltstående punkter.

Politiets rolle og tilgang til systemet

Politidirektoratet legger i oversendelsesbrevet til grunn at politiet ikke har behov for direkte tilgang til opplysningene i registeret, men at politiet kan få tilgang til nødvendige opplysninger i forbindelse med etterforskning/straffeforfølgning gjennom straffeprosesslovens bestemmelser. Kripos slutter seg til direktoratets vurdering hva gjelder tilgang for etterforskningsformål.

Det fremgår i samme punkt at politiet på grensen ikke skal foreta noen systematisk kontroll av om de reisende har registrert seg i systemet, og at registrering ikke er noe innreisevilkår eller vilkår for bortvisning av utlendinger. Politidirektoratet vurderer at etableringen av systemet således ikke vil påvirke politiets oppgaver i grensekontrollen. Det fremgår imidlertid av høringsnotatets punkt 2.1 at etableringen av en slik registreringsordning vil styrke myndighetenes arbeid med å følge opp etterlevelse av karantenereglene, og at det kan tenkes at systemet kan være et nyttig verktøy på lengre sikt for politiet for eksempel dersom grensekontrollen på indre grense avvikles og det er aktuelt med økt territorialkontroll. Kripos antar imidlertid at et slikt register vil kunne være nyttig i politiets grensekontroll, for eksempel for å estimere antatt trafikk for å prioritere og dimensjonere kontrollressursene.

Kripos legger for øvrig til grunn at registrering av opplysninger i politiets sentrale registre må vurderes etter politiregisterlovens eksisterende hjemler.

Kripos

Personer som omfattes av registreringsplikten

Enkelte grupper personer er foreslått unntatt fra registreringsplikten, jf. forslaget til ny § 5 b annet ledd bokstav a-h.¹ I bokstav g er det foreslått unntak for skjermingsverdig personell i Etterretningstjenesten og Politiets sikkerhetstjeneste. Kripos kan ikke se at begrepet *skjermingsverdig personell* er definert i forslaget. Vi finner slik manglende klarhet uheldig særlig hvis det er tale om en straffesanksjonert plikt og stiller videre spørsmål ved om ikke tilsvarende behov også vil omfatte ansatte i andre etater. Dette gjelder i hvert fall politiet utover PST. Grensepasseringer i forbindelse med eksempelvis spaning, informantbehandling, vitnebeskyttelse mm vil kunne være svært sensitivt. Etter vår vurdering bør benevnelsen Politiets sikkerhetstjeneste byttes ut med *politi* som vil favne ansatte i PST, og samtidig andre ansatte i etaten med tilsvarende skjermingsbehov. Ved å bruke politi i ubestemt form vil man også innbefatte svensk og finsk politi som kommer inn til Norge, enten i form av bistand til norsk politi eller er fortsatt forfølgning eller spaning etter Schengenkonvensjonens bestemmelser.

Opplysninger som kan registreres

I forslaget til ny § 5 b første ledd bokstav a-i fremkommer hvilke opplysningskategorier som kan registreres. I høringsnotatets punkt 4.5 understrekes det at det er behov for å registrere personalia, kontaktinformasjon og informasjon som kan bidra til sikker identifisering, som for eksempel et unikt ID-nummer. Forslaget § 5 første ledd bokstav a sier imidlertid at det skal registreres "navn, fødselsdato, kontaktinformasjon og *eventuelt* fødselsnummer eller annen unik identifikator" (vår utheving). For å sikre formålet med behandlingen er det nødvendig at opplysningene oppfyller krav til kvalitet, herunder at registrerte kan identifiseres tilstrekkelig. Det bør etter vår vurdering være et krav om at en unik identifikator oppgis, og at dette således ikke bør gjøres valgfritt for den som skal registreres.

Straff

Det fremkommer av høringsnotatet punkt 4.10 at departementet ikke har konkludert på om brudd på registreringsplikten skal straffesanksjoneres. Etter vår vurdering gir ikke høringsnotatet et godt grunnlag for å uttale seg om spørsmålet om straff. Kripos avstår derfor fra å kommentere spørsmålet.

De registrertes rettigheter

Det foreslås at opplysningene skal slettes etter 20 dager.² Samtidig legges det til grunn at opplysningene for eksempel skal kunne brukes av Arbeidstilsynet for kontroll av arbeidsgiveres ivaretagelse av smittevern.³ Som påpekt vil politiet også kunne benytte seg av opplysningene ved etterforskning. Kripos stiller spørsmål ved om en slettefrist på 20 dager er for kort, da vi antar at det ved både etterfølgende kontroll, etterforskning og smittesporing kan være behov for opplysningene i en noe lenger periode.

Avslutningsvis påpeker Kripos at høringsnotatet ikke behandler spørsmålet om de registrertes rettigheter, for eksempel bestemmelser om rett til innsyn og retting. Kripos legger til grunn at det er fordi personopplysningsloven gjelder utfyllende, slik at rettighetene anses ivarettatt. Det antas imidlertid at dette er en problemstilling med liten praktisk betydning grunnet kort slettefrist.

¹ Jf. høringsnotatets punkt 4.4.

² Jf. høringsnotatet punkt 4.9.

³ Jf. høringsnotatet punkt 4.6.

Med hilsen

Ketil Haukaas
assisterende Sjef Kripos

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Saksbehandler:
Emilie Hornfelt Paulsen
rådgiver



POLITIET
OSLO POLITIDISTRIKT

Politidirektoratet
Postboks 8151 Dep
0031 Oslo

OSLO POLICE DISTRICT

Deres referanse:
20/157056-2

Vår referanse:

Sted, dato
Oslo, 16.12.20

Høring om forskriftsendringer knyttet til DSBs reiseregistreringsløsning

Innledning

Det vises til Politidirektoratets e-post av 15. desember 2020 vedrørende høring om endringer i covid-19-forskriften knyttet til etablering av et reiseregistreringssystem for reisende til Norge.

Frist for OPD for innspill til POD er satt til 16. desember 2020 kl. 10.00.

Høringen er besvar av Påtaleseksjonen ved Felles enhet for utlending og forvaltning i Oslo politidistrikt (OPD).

OPDs bemerkninger

Oslo politidistrikt er positive til den foreslåtte forskriftsendringen og legger til grunn at registreringsplikten vil styrke smittevernet og lette smittesporing. I tillegg vil ordningen i betydelig grad lette politiets arbeid med å sikre etterlevelse av karanteneplikten i forbindelse med territorialkontroll. I noen tilfelle vil politiet kunne avdekke relevante opplysninger for å belyse et eventuelt brudd på karanteneplikten på andre måter. Det antas imidlertid at det foreslåtte registreringssystem vil lette politiets arbeid vesentlig i en del saker og at det også kan være avgjørende for å avdekke om karantenebestemmelsene overholdes. Dette forutsetter imidlertid at politiet i en kontrollsituasjon enkelt kan undersøke de registrerte opplysninger.

Oslo politidistrikt

Felles enhet for utlending og forvaltning
Post: Postboks 8101 Dep, 0032 OSLO

Org. nr.: 961398142

www.politi.no

Det antas at innreiseregistreringssystemet også vil ha en forebyggende effekt når både innreisedato, oppholdssted og arbeidssted vi være kjent for myndighetene og følgelig er det større risiko for å bli oppdaget ved brudd på karantenebestemmelsene.

OPD er enig med departementet i at nytteverdien av systemet vil være begrenset slik smittesituasjonen er nå dersom det ikke foretas en viss form for kontroll av registreringen på grensen. På lengre sikt, når indre grensekontroll avvikles, kan et slikt system imidlertid være et godt verktøy for politiet i forbindelse med håndheving av brudd på karanteneregelverket.

For at innreiseregistreringssystemet skal være et effektivt virkemiddel for styrking av smittevern og overholdelse av karanteneplikten, er OPD av den oppfatning at det bør foretas en kontroll ved grense av om personene faktisk har registrert seg.

Nærmere om registreringsordningen

OPD er positive til at registreringsplikten skal gjelde for *alle* som kommer inn til Norge fra et område som utløser karanteneplikt. Dette systemet vil i stor grad være basert på tillitt all den tid det er lagt opp til at den enkelte selv som vurderer om vedkommende er registreringspliktig, og som er ansvarlig for opplysningene som gis om innreisetidspunkt, oppholdssted i karantenetiden m.v. Norske myndigheter vil i forbindelse med håndheving av regelverket i stor grad være avhengig av at den enkelte har gitt korrekte opplysninger i forbindelse med registreringen. På denne bakgrunn bør det etter vår oppfatning foretas en viss form for kontroll.

Ad pkt 4.2 - etablering av innreiseregistreringssystem

Det foreslås at opplysningene skal gis på "fatstsatt skjema", dvs. digitalt. Det må påregnes at det vil være en andel av de reisende som ikke er kjent med innreiseregistreringssystemet eller ikke har elektronisk kunnskap til å foreta registrering. På denne bakgrunn bør det være mulig å få levert informasjon på manuelt vis.

Dersom ikke grensekontrollen vil ha som en naturlig oppgave å spørre den reisende om registrering er foretatt vil det etter OPDs syn medføre at reisende i kategorien som nevnt, ikke blir innmeldt i innreiseregistreringssystemet. Det bør vurderes om grensekontrollen skal ha slike skjema tilgjengelig for utfylling

og besørge videre distribusjon til myndighetene som skal stå for selve registreringen.

Ad. pkt. 4.6 – utlevering av opplysninger

Politiet har gjennom territorialkontroller erfart at utenlandske borgere har passert grensen fra Sverige på steder som ikke har vært kontrollert eller hvor innreise av andre grunner ikke skulle vært tillatt. Utlendingene har etter ankomst ikke overholdt karanteneplikten og politiet har brukt betydelige ressurser for å spore opp riktig tidspunkt for innreise. Disse forholdene har ført til bortvisning fra riket, men tilgang til innreiseregistreringssystemet for å lette politiets utlendingskontroller er helt nødvendig sett hen til arbeidet med å forebygge smittespredning.

I pkt 4.6 avsnitt fem fremgår det at "innreisetidspunktet vil i mange tilfeller kunne avdekkes på annen måte" enn ved tilgang til innreiseregistreringssystemet. Dette medfører delvis riktighet, men foranlediger i de fleste tilfeller omfattende undersøkelser fra politiets side. I enkelte tilfelle blir innreise avdekket ved at den er registrert i GTK-registeret eller ved SMS sendt til utlendingens mobiltelefon ifm grensepassering (varsel om at norske takster for telefonbruk nå er gjeldende). Registrering i GTK er ikke noe som grensepolitiet gjør på systematisk vis, og HV som er overlatt oppgaven med grensekontroller har ikke noen tilgang til bruk og registrering i registeret. Til dette kommer at nevnte velkomst-SMS er enkle å slette.

I sjette avsnitt fremgår det at politiet ikke skal foreta systematisk kontroll om registrering i innreiseregistreringssystemet. Etter OPDs vurdering vil myndighetene kunne legge langt sikrere data til grunn dersom grensekontrollen foretar en viss kontroll med registreringer i innreiseregistreringssystemet. Det bør etter vår vurdering også være slik at grensekontrollen foretar direkte søk i innreiseregistreringssystemet, for å forvisse seg om at en registrering er foretatt i tilfeller hvor det foreligger tvil om den reisende har til hensikt å forstå en registrering. Når det nå innføres en registreringsplikt for innreise til Norge, vil en kontroll av om registreringen faktisk er gjennomført være en naturlig del av kontrollen ved grensen.

Ad. 4.10 – straff

Når det ikke oppstilles som vilkår for innreise at en har registrert seg og personen heller ikke kan bortvises ved manglende registrering, antas det at mange vil unnlate å registrere seg. OPD er som nevnt av den oppfatning at det bør oppstilles et krav om at registreringen foretas før innreise og at det bør foretas en viss kontroll av registreringen ved grensen (at personen faktisk har registrert seg, men ikke det nærmere innhold i registreringen).

OPD mener det vil være lite sammenheng i regelverket dersom registreringspliktige på den ene side ikke kan nektes innreise eller bortvises med grunnlag i manglende registrering, men på den annen side kan straffes for brudd på registreringsplikten.

Med hilsen

Jan Eirik Thommassen
politiinspektør

Saksbehandler:
Marianne Aune
politiadvokat 2



POLITIET

Politidirektoratet

Postboks 2090 Vika
0125 Oslo

Øst politidistrikt

Deres referanse:

Vår referanse:
20/157056 - 19Dato:
16.12.2020**Høring endringer i covid-19-forskriften - reiseregistreringssystem**

Det vises til Politidirektoratets brev 15.12.2020 vedr. forslag fra Justis- og beredskapsdepartementet om endringer i covid-19-forskriften knyttet til etableringen av et system for innreiseregistrering. Politidirektoratet ber om eventuelle innspill til høringen innen 16.12.2020 klokken 10.

Innspill fra Øst politidistrikt

Øst politidistrikt ser det som viktig at registrering i systemet ikke blir et innreisevilkår, og at politiet på grensen ikke skal foreta noen kontroll mht. om den reisende har registrert seg. Så lenge ordningen ikke legger opp til at det skal gjøres noen kontroll av registrering ved ankomst til Norge, tiltrer vi vurderingen om at forslaget ikke påvirke politiets oppgaver på grensen.

En registrering som foreslått vil bidra til god notoritet over hvilke personer som ankommer Norge og som skal utholde innreisekarantene. Dersom politiet får tilgang til relevante opplysninger i registeret til etterforskningsformål, vil det kunne lette etterforskningen av mulig brudd på karanteneplikten, blant annet ved at oppstart av karanteneplikten enkelt kan dokumenteres. I tillegg vil det være god notoritet over hvilken informasjon den enkelte har bekreftet mottatt i forbindelse med innreise.

Øst politidistrikt er enig i at registrering bør kreves uavhengig av om den reisende omfattes av noen av unntakene fra plikt til innreisekarantene, dog med de unntak som foreslås. For å sikre atplikten overholdes er det etter vårt syn nødvendig at brudd på plikten gjøres straffbart så fremt det ikke foreligger en "rimelig grunn" for unnlatsen, slik som foreslått. Vi er enige i at brudd på registreringsplikten bør anses som en mindre alvorlig overtredelse enn andre brudd på covid-19-forskriften.

Øst politidistrikt

Post: Postboks 3390, 1402 Ski
E-post: post.ost@politiet.no

Tlf: (+47) 64 99 30 00

Org. nr: 974760584
www.politiet.no

Med hilsen

Erik Kongsgaard
Politiadvokat 2

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Fra: Marianne Røtterud på vegne av Postmottak Beredskap POD
Sendt: Wednesday, December 16, 2020 9:50:18 AM
Til: Hanne Skallerud
Emne: VS: Høring om forskriftsendringer knyttet til DSBs reiseregisteringsløsning

Fra: Odd Morten Pettersen
Sendt: 16. desember 2020 10:03
Til: Postmottak Beredskap POD
Emne: VS: Høring om forskriftsendringer knyttet til DSBs reiseregisteringsløsning
Viktighet: Høy

Viser til mail nedenfor.

På grunn av svart kort frist har vi dessverre hatt begrenset mulighet til en inngående saksbehandling.

Nedenfor følger imidlertid noen korte kommentarer fra Troms politidistrikt.

- Unnlatelse av å registrere seg må være straffbar. Unntak kan gjøres slik departementet foreslår, for de som ikke har evne/mulighet til å registrere seg digitalt. Dette må antas å være snakk om veldig få personer. Dersom det verken skal være kontroll på grensen av om man har registrert seg eller være straffbart å unnlate å registrere seg, mener vi at registreringsplikten blir illusorisk.
- Opplysningene er foreslått slettet etter 20 dager. Hvis man gjør dette straffbart, må det være mulig å finne ut om personen hadde registrert seg, også etter 20 dager. Det kan jo gå for eksempel 14 dager fra innreise til det blir avdekket at en person tilsynelatende ikke har registrert seg, så går det noen dager før anmeldelse er skrevet og registrert, og da er det lite tid igjen til å få hentet inn opplysninger fra registeret. Vi kan ikke se at det har sånn hast med å slette opplysningene og de bør kunne lagres i alle fall i 30 dager.
 - Alternativt at det er sporbart om personen var registrert eller ikke, også etter at personopplysningene er slettet.
 - Atter alternativt at den som anmelder forholdet må legge ved dokumentasjon på at personen ikke var registrert.

Morten Pettersen
Politiinspektør
Leder
Felles enhet for operativ tjeneste

Troms politidistrikt

Telefon: 91524892 / 77797620
E-post: morten.pettersen@politiet.no
www.politi.no

Fra: Henning Høgseth **På vegne av** Postmottak Beredskap POD

Sendt: 15. desember 2020 12:20

Til: Operasjonssentral Agder; Operasjonssentral Finnmark; Operasjonssentral Innlandet; Operasjonssentral Møre og Romsdal; Operasjonssentral Nordland; Operasjonssentral Oslo; Operasjonssentral Sør-Vest; Operasjonssentral Sør-Øst; Operasjonssentral Troms; Operasjonssentral Trøndelag; Operasjonssentral Vest; Operasjonssentral Øst

Kopi: Postmottak Beredskap POD

Emne: VS: Høring om forskriftsendringer knyttet til DSBs reiseregistreringssystem

Viktighet: Høy

Til info. POD har mottatt høring om endringer i covid-19-forskriften knyttet til etablering av et reiseregistreringssystem for reisende til Norge. Saken er sendt relevante underliggende enheter i Websak – ref. 20/157056-2.

Som det fremgår av høringsnotatet innebærer ordningen at personer som skal til Norge har plikt til å registrere seg i systemet før innreise.

Det understrekes imidlertid i høringsnotatet at registrering i systemet ikke er et innreisevilkår og at politiet på grensen ikke skal foreta noen kontroll mht. om den reisende har registrert seg. Etter direktoratets vurdering vil etableringen av systemet således ikke påvirke politiets oppgaver på grensen.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) vil være behandlingsansvarlig for løsningen.

Etter Politidirektoratets vurdering vil ikke politiet ha behov for direkte tilgang til opplysningene i registeret, men legger til grunn at politiet får tilgang til nødvendige opplysninger ifm. etterforskning/straffeforfølgning gjennom straffeprosesslovens regler. For øvrig bemerkes at opplysninger også kan utleveres til politiet etter 4.ledd i den foreslåtte bestemmelsen.

Politidirektoratet arbeider nå med høringssvar. Høringsfristen til departementet er meget kort, og vi ber derfor om at eventuelle innspill fra underliggende enheter sendes oss så raskt som mulig og senest innen onsdag 16. desember kl 1000. Vi beklager den korte fristen.

Høringsdokumentene er for øvrig også publisert på JDs nettsider:

[Høring – forslag til endringer i covid-19-forskriften \(reiseregistreringssystem\) - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/horing-forslag-til-endringer-i-covid-19-forskriften-reiseregistreringssystem)

Ber om at relevante aktører orienteres. FUF lederne er orientert.

Mvh.

Henning Høgseth
Politiinspektør

Avdeling for politiberedskap og krisehåndtering
Politidirektoratet

Telefon: 952 18431/23 36 41 00

E-post: henning.hogseth@politiet.no

www.politi.no



POLITIET

Nordland politidistrikt

Deres referanse:

Vår referanse:
20/157056 - 22

Dato:
16.12.2020

Høring endringer i covid-19-forskriften - reiseregistreringssystem - NB!Kort frist

Når registrering ikke er et innreisevilkår og det heller ikke skal foretas kontroll mht. om den innreisende har registrert, er det sannsynlig at mange velger å ikke registrere seg. Da kan man stille spørsmål med hensikten med forskriftsendringen. Grensekontrollen har liten virkning så lenge vi(les: helse) ikke kan ettergå om karantene og isolasjonsbestemmelser overholdes av de som slipper inn i landet.

Taushetsplikt ift opplysninger som avgis ivaretas ved at det eneste politiet kan få tilgang til er kvitteringskode. Ut fra forslaget ser det heller ikke ut som om politiet skal gjøre dette.

Dette er etter vår oppfatning lite potent forslag og gir ikke det grunnlag for smittekontroll som grensekontrollen er første del av.

Med hilsen

Hilde Kristin Pettersen
Avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Kopi:
Hanne Skallerud

Nordland politidistrikt

Post: Postboks 1023, 8001 BODØ
E-post: post.nordland@politiet.no

Tlf: (+47) 75 58 90 00

Org. nr: 983999999
www.politiet.no