

# Kodebok for Ekstremismekommisjonen

Sakens nummer:

Personens navn:

Tidsrom for gjennomgang:

## Innhold

1. Innledning .....	3
2. Brukerveiledning .....	3
3. Opplysninger om saken .....	4
4. Opplysninger om personen saken gjelder (før hendelsen) .....	5
5. Radikaliseringsprosessen/bekymringstegn .....	15
6. Kontakt med og oppfølging i politi og tjenesteapparat før hendelsen .....	22
7. Kontakt med privatpersoner og private aktører .....	29
8. Etter hendelsen.....	30
9. Vurdering og komparativ del .....	32
10. Oversikt over kilder .....	33

## 1. Innledning

For bedre å forstå hvordan ekstremisme kan oppstå, skal Ekstremismekommisjonen gjennomgå og vurdere alvorlige saker som omhandler ekstremisme.

Formålet med kodeboken<sup>1</sup> er å behandle sakene i kommisjonens gjennomgang på en konsistent måte.

I saksgjennomgangen legges PSTs definisjoner av ekstremisme og radikaliserings til grunn:

- *Med ekstrem mener PST aksept for bruk av vold for å oppnå politiske, religiøse eller ideologiske mål. En ekstremist aksepterer bruk av vold, men bruker ikke nødvendigvis vold selv.*
- *Radikaliserings er en prosess der en person utvikler aksept for eller vilje til aktivt å støtte eller delta i voldshandlinger for å oppnå politiske, religiøse eller ideologiske mål.*

## 2. Brukerveiledning

- I del 4, 5, 6 og 7 er det situasjonen **FØR hendelsen** som er av interesse
- Kryss av i tråd med informasjonen som kommer frem i dokumenter og evt. intervjuer.
- I beskrivelsen er det viktig å notere tydelig hvilke opplysninger som danner grunnlag for avkryssingen, **hvem opplysningene stammer fra** (for eksempel. lege/venn/familie/andre), når opplysningene ble registrert, om forklaringene er avvikende, om det synes å være tvil knyttet til temaet.
- I marginen noteres også hvilket spesifikt dokument informasjon fremkommer.
- I vedlegg I følger en tidslinje som skal fylles ut per sak.<sup>2</sup> Denne fylles ut basert på informasjonen som fremkommer i del 6 om tjenesteapparatet.

---

<sup>1</sup> Kodeboken tok utgangspunkt i kodeboken som ble brukt i Partnerdrapsutvalget, og som opprinnelig ble utviklet av Vatnar, Friestad og Bjørkly til et forskningsprosjekt om partnerdrap ved Oslo Universitetssykehus. Kodeboken ble omarbeidet for å tilpasses kommisjonens mandat.

<sup>2</sup> Tidslinjen bygger på Politihøgskolens evalueringsrapport Evaluering av PSTs og politiets håndtering i tilknytning til Kongsberg-hendelsen 13. oktober 2021 av Henriksen, Brenden, Hoel, Kruke og Myhrer, s. 80.

### 3. Opplysninger om saken

#### 3.1. Form for ekstremisme

3.1.1. Saken gjelder:

- Høyreekstremisme
- Ekstrem islamisme
- Venstreekstremisme
- Annet:

#### 3.2. Om straffbare handlinger/alvorlige konsekvenser

3.2.1. Hvilke alvorlige straffbare handlinger eller konsekvenser gjelder saken? Beskrivelse + ev. hvilke/t straffebud. Foreligger det dom i saken? Ev. tiltale, siktelse? Forsøk eller gjennomført? **NB: Husk å dobbeltsjekke minimum strafferamme 6 år.**

3.2.2. Hvor skjedde de alvorlige konsekvensene/straffbare handlingene?

- I Norge, hvor:
- I utlandet, hvor:

3.2.3. Hvilket år skjedde den straffbare handlingen og hvor gammel var personen da det skjedde?

3.2.4. Fremsatte personen trusler i forkant av de alvorlige konsekvensene/straffbare handlingene?

*Alle former for trusler er relevant, for eksempel drapstrusler, trusler med våpen, verbale trusler om vold, skriftlige trusler på internett mm.*

- Ingen opplysninger
- Informasjon om at personen ikke fremsatte trusler
- Ja, beskriv:

3.2.5. Gav personen uttrykk for planer om å utføre vold eller drepe før handlingen?

*Ev. registrering/videreformidling kan utdypes i del 4 om tjenesteapparatet*

- Ingen opplysninger
- Opplysninger om at personen ikke gav uttrykk for slike planer
- Ja, beskriv:

#### 4. Opplysninger om personen saken gjelder (før hendelsen)

##### 4.1. Generelt

4.1.1. Kjønn:

- Kvinne
- Mann
- Annet

4.1.2. Fødselsår:

4.1.3. Sivilstatus

- Gift
- Samboer
- Skilt/separert
- Enslig
- Annet:

4.1.4. Fødested og land:

4.1.5. Tilknytning til Norge:

Norsk statsborger som ...

- har foreldre født i Norge, besteforeldre født i Norge
- har foreldre født i Norge, besteforeldre født i utlandet
- har foreldre som er født i utlandet
- tidligere har hatt annet statsborgerskap

Utenlandsk statsborger som ...

- er EU/EØS-borger med permanent opphold i Norge
- er EU/EØS-borger med midlertidig opphold i Norge
- har permanent opphold i Norge
- har midlertidig opphold i Norge
- er asylsøker

Urfolk eller nasjonal minoritet (noter): \_\_\_\_\_

Annen oppholdsstatus (for eksempel papirløs, turist, mv.): \_\_\_\_\_

Beskriv:

4.1.6. Høyeste fullførte utdanning:

- Grunnskole
- Videregående skole (yrkesrettet/studiespesialisering?)
- Folkehøgskole
- Høyere utdanning:

Beskriv (navn på skole, samt opplysninger om og navn på ev. skole hvor utdanning er påbegynt, men ikke fullført, mv.)

## 4.2. Barndom

Disse spørsmålene gjelder personens liv frem til rundt fylte 18 år. For noen spørsmål er det relevant å opplyse om kontakt med tjenesteapparatet, for eksempel bistand fra BUP. Slik kontakt blir også behandlet videre i kapittel 5 om kontakt med tjenesteapparatet.

4.2.1. Hvem vokste personen opp med og hvor (i hjem/institusjon)? For eksempel: Foreldre, steforeldre, søsken, barnevernsinstitusjon, institusjoner i regi av utlendingsmyndighetene. Legg inn info om evt. skilsmisse/flytting i oppvekstfamilien

- Ingen informasjon
- I institusjon
- I familie/hjem
- Kombinasjon av begge alternativer

Beskriv:

4.2.2. Har personen søsken? Inkludert halvsøsken, stesøsken, adoptivsøsken. Hvilket nummer i søskenflokket?

- Nei/Ingen opplysninger
- Ja, beskriv:

4.2.3. Opplevde personen tap av omsorgsperson i oppveksten?

- Nei
- Ja, omsorgsperson død
- Ja, skilt fra/forlatt av omsorgsperson

Beskriv:

4.2.4. Ble personen utsatt for eller vitne til vold fra noen i sin familie?

Er det ev. dom i saken?

- Nei/ingen opplysninger
- Ja, beskriv:

4.2.5. Har personen hatt andre traumatiske opplevelser i barndommen, for eksempel tap av nærstående, ulykker, krig, flukt?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.2.6. Opplevde personen mobbing, krenkelser eller utestenging i barndommen?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.2.7. Er det informasjon om utfordringer knyttet til personens omsorgssituasjon?

*Ble det for eksempel ytt bistand fra eller fattet vedtak av barnevernsforvaltningen/familievernet i personens oppvekst? Utfordringer knyttet til for eksempel rus eller andre destruktive forhold?*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.2.8. Er det informasjon om at personen har hatt psykososiale/adferdsproblemer i barndommen?

*Ble det for eksempel ytt bistand fra BUP?*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.2.9. Foreligger det informasjon om utfordringer den økonomiske situasjonen for personens foresatte/omsorgspersoner?

*Mottok de for eksempel ytelser fra NAV eller sosialtjeneste i personens oppvekst? For eksempel arbeidsledighetstrygd, sosialhjelp, midlertidig botilbud mm.*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.2.10. Mottok personen privatundervisning, for eksempel i religion?

*Kan skje både i Norge fysiske eller over nett, og i utlandet.*

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv



### 4.3. Familie- og parforhold

*Disse spørsmålene er primært relevant for voksne personer, ikke for barn og unge.*

4.3.1. Foreligger det informasjon om utfordringer i personens parforhold?

Er det informasjon for eksempel om ustabilitet, avstand eller andre utfordringer?

Nei/Ingen opplysninger

Ja

Beskriv:

4.3.2. Har personen egne barn og/eller omsorgsansvar for barn?

*For eksempel fast bosted, daglig omsorg for egne eller partners barn, samvær.*

*Også relevant om personen har barn som hen ikke har omsorgsansvar for.*

Nei

Ja

Beskriv:

4.3.3. Dersom personen har eller har hatt omsorgsansvar, har det vært utfordringer knyttet til barnet/barnas omsorgssituasjon?

*Ble det for eksempel ytt bistand fra eller fattet vedtak av barnevernsforvaltningen/familievernnet?*

Nei/Ingen opplysninger

Ja

Beskriv:

4.3.4. Foreligger det informasjon om utfordringer i personens forhold til familie utover egen kjernefamilie?

*For eksempel. hadde personen kontakt med søsken, var foreldrene i live/var det kontakt? Ev. andre, onkler, tanter.*

- Ingen opplysninger
- Nei, ikke informasjon om utfordringer
- Ja, informasjon om utfordringer

Beskriv:

4.3.5. Dersom person har opprinnelse eller familie i andre land, hadde personen kontakt med familie i hjemlandet?

- Ingen informasjon
- Nei ikke kontakt
- Ja

Beskriv:

#### 4.4. Helse og rus

4.4.1. Psykiske helseplager:

*Legge inn informasjon om ev. medisiner.*

- Ingen opplysninger
- Opplysninger om at personen ikke hadde diagnostisert psykisk lidelse eller symptomer på psykiske problemer
- Diagnostisert psykisk lidelse
- Opplysninger om symptomer på psykiske problemer

Beskriv:

4.4.2. Har personen kognitive utfordring, for eksempel (lettere) psykisk utviklingshemming

- Ingen opplysninger
- Ja, beskriv

4.4.3. Selvmordsatferd og selvskading

Ingen opplysninger

Opplysninger om at personen ikke hadde vært eller var suicidal eller har skadet seg selv

Opplysninger om at personen hadde vært eller var suicidal eller skadet seg selv:

4.4.4. Fysiske helseplager

*Legge inn informasjon om ev. medisiner.*

Ingen opplysninger

Opplysninger om sykdom/fysiske helseplager:

4.4.5. Rusmiddelmisbruk (alkohol, narkotika, medikamenter):

Ingen opplysninger

Opplysninger om at personen ikke misbrukte rusmidler

Opplysninger om rusmiddelmisbruk:

**4.5. Tidligere kriminalitet, vold mm.**

*For eksempel vold mot barn, partner eller andre. Er det ev. dom i saken?*

4.5.1. Har personen tidligere utsatt andre for vold?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv:

4.5.2. Har personen tidligere blitt utsatt for vold? *(Utover ev. familievold i barndom, som dekkes av pkt. 4.2.4)*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

- 4.5.3. Har personen tidligere begått andre lovbrudd (utover vold)?
- Nei/ ingen opplysninger
  - Ja (noter, for eksempel hva slags type lovbrudd, om det foreligger dom i saken/sakene osv.)

#### 4.6. Økonomiske og sosiale forhold

- 4.6.1. Tilknytning til arbeidslivet (kan sette flere kryss):
- Ingen opplysninger
  - I arbeid (heltid eller deltid)
    - Heltid
    - Deltid
  - Stilling: \_\_\_\_\_
  - Arbeidssøker (mottar arbeidsledighetstrygd el.)
  - Trygdet
  - Hjemmeværende
  - Student/elev
  - Pensjonist
  - Deltaker i introduksjonsprogram/norskopplæring/andre tiltak (flyktning, asylsøker)
  - Annet:

- 4.6.2. Foreligger det informasjon om utfordringer i personens økonomiske situasjon?
- Nei/ingen opplysninger
  - Ja, beskriv:

- 4.6.3. Har personen mottatt ytelser fra NAV eller sosialtjeneste?  
(Spørsmål om informasjonsdeling kommer under pkt 4.)
- Ingen opplysninger
  - Informasjon om at personen ikke har mottatt slike ytelser
  - Ja, beskriv

4.6.4. Foreligger det opplysninger om utfordringer i personens sosiale liv før radikaliseringen?

Venner, deltagelse i organisasjoner og lag mm.

- Ingen opplysninger
- Nei, ikke utfordringer
- Ja, beskriv:

#### 4.7. Opplevd rasisme, diskriminering eller andre krenkelser

4.7.1. Opplevde personen seg utsatt for rasisme eller diskriminering? Inkludert hatkriminalitet.

- Nei/Ingen opplysninger
- Rasisme

Diskriminering på grunn av

- etnisitet
- religion eller livssyn
- funksjonsnedsettelse
- seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk
- kjønn
- Annet: \_\_\_\_\_

Beskriv:

4.7.2. Opplevde personen seg utsatt for krenkelser av «sin gruppe» i media og offentlig debatt?

For eksempel gjennom publikasjoner som oppleves støtende.

- Nei/Ingen informasjon
- Ja, beskriv:

#### 4.8. Religion og politikk

4.8.1. Var personen religiøs? *Legg inn informasjon om tros- eller livssyn, religiøs praksis*

- Ingen opplysninger
- Nei, ikke religiøs
- Ja, beskriv:

4.8.2. Foreligger det informasjon om familiens tros- eller livssyn, religiøs praksis?

- Ingen informasjon
- Nei, ikke religiøs
- Ja, beskriv:

4.8.3. Var personen politisk aktiv/interessert i politikk?

- Ingen opplysninger
- Ja, beskriv:

#### 4.9. Læringspunkter fra del 4: Risiko- og beskyttelsesfaktorer

*Dersom det fremkommer andre elementer enn notert over, husk å legge inn hvor info kommer fra.*

4.9.1. Hva var personens risikofaktorer for radikaliserings?

*Eksempler på slike faktorer er psykisk uhelse, traumatiske opplevelser, opplevde krenkelser, ustabile familieforhold mm.*

4.9.2. Hva var personens beskyttende faktorer?

*Eksempler på slike faktorer er parforhold/ekteskap, familie, venner, tilknytning til lokalmiljøer, fritidsaktiviteter mm.*

## 5. Radikaliseringsprosessen/bekymringstegn

### 5.1. Beskriv de overordnede trekkene i personens radikaliseringsprosess

*Ta med dersom det foreligger informasjon om at personen selv søkte å bryte ut av radikaliseringsprosessen. Hvor langt var personen kommet i sin radikaliseringsprosess da den straffbare handlingen ble begått?*

### 5.2. Alder

5.2.1. Hvor gammel var personen da radikaliseringsprosessen antas å ha startet?

### 5.3. Kriser og negative enkeltstående hendelser

5.3.1. Opplevde personen kriser eller negative enkeltstående hendelser som hadde betydning som startpunkt eller ledd i radikaliseringsprosessen?

*F.eks. vold, ran, diskriminering, sykdom, plutselig dødsfall eller tap av jobb kan gjøre oss sårbare for negativ påvirkning. Slike opplevelser kan skape en «kognitiv åpning», som kan gjøre mennesker mottakelige for ekstremistisk retorikk. Kan være erfaringer nevnt over, men her registreres det som et mulig ledd i eller kick-off for radikaliseringsprosess.*

- Nei/Ingen opplysninger  
 Ja, beskriv:

### 5.4. Introduksjon og informasjon

5.4.1. Hvordan/av hvem ble personen først introdusert for ekstremistisk tankegodt?

*F.eks. gjennom nettforumer, venner, familiemedlem, religiøs leder, romantisk partner, en ideologisk mentor/rollemodell eller i forum på nett. Både online og offline interaksjoner er aktuelle.*

- Ingen opplysninger  
 Egne nettsøk  
 Familie, venner, bekjente  
 Mentor/rollemodell  
 Andre

Beskriv:

5.4.2. Hva var de viktigste kildene til informasjon om den ekstreme retningen? For eksempel enkeltpersoner eller bestemte nettforum:

- Ingen opplysninger
- Nettforumer
- Familie, venner, bekjente
- Mentor/rollemodell
- Andre

Beskriv:

## 5.5. Motivasjon

5.5.1. Gav personen uttrykk for egne motivasjonsfaktorer for radikaliseringsprosessen?

*F.eks. oppfatning av urettferdighet og misnøye (eget liv/situasjon), ønske om mening, gruppetilhørighet og fellesskap eller å adressere/stå opp mot urettferdighet? Andre motivasjoner kan f.eks. være opplevd behov for å beskytte seg, ønske om status, spenning/eventyr, våpenbruk, kameratskap, økonomiske goder, martyrdømme eller ønske om religiøst samfunn/liv f.eks. «perfekte islamske samfunn».*

- Nei/ingen informasjon
- Ja, beskriv:

5.5.2. Hadde hendelser eller politiske beslutninger, for eksempel krig, eget lands engasjement/deltakelse i konflikter, terrorangrep e.l., betydning for personens radikaliseringsprosess?

- Nei/ingen informasjon
- Ja, beskriv:



## 5.6. Venner, familie og sosialt nettverk

5.6.1. Hadde personen et felleskap rundt/kommunikasjon med andre om sine ekstremistiske holdninger?

*For eksempel: Snakket personen med andre om sine ekstreme synspunkt, delte informasjon. Både online og offline er relevant.*

Nei/Ingen informasjon

Ja, beskriv:

5.6.2. Endret personen nettverk og omgangskrets i radikaliseringsprosessen?

For eksempel brudd med venner.

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.6.3. Forsøkte personen å radikalisere andre personer?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.6.4. Endret personens forhold til familien seg i radikaliseringsprosessen?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.6.5. Omgikk vedkommende personer og grupper som er kjent for ekstremisme?

Var personen en del av ekstremistiske grupper, nettverk eller organisasjoner («miljø»)? Mulig å si noe om grad av kontakt?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.6.6. Omgikk vedkommende grupper der det utøves trusler, vold og/eller annen kriminell virksomhet?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.6.7. Var venner eller familie radikalisert før personen selv gitt inn i en slik prosess?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

### 5.7. Interesser/utseende/symbolbruk

5.7.1. Endret personen utseende, klesdrakt m.m. i prosessen?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.7.2. Brukte personen symboler knyttet til ekstremistiske idealer og organisasjoner?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.7.3. Sluttet personen på jobb, skolen, med fritidsaktiviteter e.l.

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

## 5.8. Aktiviteter

5.8.1. Var personen opptatt av ekstremisme på internett og sosiale medier?

For eksempel søkte opp ekstremistiske nettsider/informasjon, spredte og diskuterte denne typen materiale.

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.8.2. Deltok personen i nettforum som er kjent for ekstremistisk innhold?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.8.3. Deltok personen på demonstrasjoner eller sammenstøt med andre grupper?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.8.4. Fikk personen kontakt med ekstremister gjennom reiser?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv:

5.8.5. Gikk personen til anskaffelse av våpen, eksplosiver eller beskyttelsesutstyr, eller forsøkte å skaffe seg slikt?

For eksempel: Skytevåpen, stikkvåpen, skuddsikker vest

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv:

5.8.6. Var personens tilgang til våpen et tema med politi, tjenesteapparat eller andre?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

(For eksempel hvem som tok det opp og hva som ble gjort, for eksempel om politiet opprettet forvaltnings sak, nektet bæretillatelse)

5.8.7. Søkte personen å tilegne seg kunnskap og evner for å håndtere våpen?

For eksempel: Skytterprøve, skytetrening/pistolklubb e.l.

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 5.9. Uttalelser/ytringer

5.9.1. Gav personen uttrykk for støtte til ekstremisme eller interesse i/ støtte til andre radikalisererte/ ekstremister?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.9.2. Gav personen uttrykk for å legitimere vold for å nå politiske/ideologiske mål?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.9.3. Gav personen uttrykk for hatefulle holdninger mot grupper/enkeltindivider?

*For eksempel rasisme, rasehat, hat mot ikke-hvite, muslimhat, antisemittisme, hat mot skeive, folkevalgte (f.eks. stempling av politikere som «forrædere»), Vesten/USA, «vantro», «fracfalne», «systemet/eliten» m.m.*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

5.9.4. Gav personen uttrykk for intoleranse for andres synspunkter?

Nei/ Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.9.5. Gav personen uttrykk for fiendebilder og en «oss og dem»-holdning, og/eller en dehumanisering av andre som ikke deler samme verdenssyn eller er en trussel mot dette?»

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.9.6. Snakket personen om, trodde på eller spredte konspirasjonsteorier?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

5.9.7. Gav personen uttrykk for sympati/støtte til absolutte løsninger som avskaffelse av demokrati?

Nei/Ingen opplysninger

Ja, beskriv

## 5.10. Læringspunkter fra del 5: Bekymringstegn

5.10.1. Hvilke bekymringstegn for radikaliseringsforeløp i denne saken (kort oppsummert)? Reagerte noen på disse? Hva ble evt. gjort?

## 6. Kontakt med og oppfølging i politi og tjenesteapparat før hendelsen

Tidspunkt: FØR den straffbare handlingen/alvorlige konsekvensene.

Det er flere momenter som kan være interessante i dette kapitlet, for eksempel

- grunnene til og tidspunktene for kontakten mellom personen og tjenesteapparatet,
- om radikalisering/ekstremisme var et tema i samtaler med tjenesteapparatet,
- om risiko for radikalisering/ekstremisme ble registrert,
- om risikohåndteringstiltak ble iverksatt, hadde de i så tilfelle ønsket virkning?
- om risiko for radikalisering ble videreformidlet til andre instanser og hva instansene ellers gjorde for å følge opp saken. Dersom informasjon ble delt, hvilken hjemmel? Dersom info ikke ble delt er det interessant å vite hvorfor, for eksempel at tjenesten vurderte at avvegeplikten ikke trådte inn.
- Hvis saken ikke ble fulgt (godt nok) opp, er det viktig å beskrive grunnene til det så langt det fremkommer av dokumentene.

### 6.1. Politiet

6.1.1. Har personen hatt kontakt med politiet?

*Beskriv, tok politiet kontakt, eller tok personen kontakt, ev på hvilket grunnlag?*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.1.2. Har andre privatpersoner tatt kontakt med politiet om personen?

*Beskriv, hvem tok kontakt og på hvilket grunnlag?*

Nei/ingen opplysninger

Ja:

6.1.3. Har politiet delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikalisering eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.1.4. Ble det gjennomført bekymrings-/avklaringssamtale med personen?

*Informasjon om hvordan samtalene ble gjennomført er nyttig, og hva som ble status/konklusjon i etterkant.*

Ingen opplysninger

Det ble ikke gjennomført bekymringssamtale

Det ble gjennomført bekymringssamtale

Beskriv:

6.1.5. Ble det iverksatt forebyggende tiltak eller etterforskningsskritt?

Nei

Ja, beskriv:

## 6.2. Politiets sikkerhetstjeneste

6.2.1. Har personen hatt kontakt med PST?

*Beskriv, tok PST kontakt, eller tok personen kontakt, ev på hvilket grunnlag?*

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.2.2. Har andre privatpersoner tatt kontakt med PST om personen?

Nei/ingen opplysninger

Ja:

Beskriv, hvem tok kontakt og på hvilket grunnlag?

6.2.3. Har PST delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikalisering eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.2.4. Ble det gjennomført bekymrings-/avklaringsamtale med personen?

*Informasjon om hvordan samtalene ble gjennomført er nyttig, og hva som ble status/konklusjon i etterkant.*

Ingen opplysninger

Det ble ikke gjennomført bekymringssamtale

Det ble gjennomført bekymringssamtale

Beskriv:

6.2.5. Ble det iverksatt forebyggende tiltak eller etterforskningsskritt?

Nei

Ja, beskriv:

### 6.3. Etterretningstjenesten

6.3.1. Foreligger det informasjon om at E-tjenesten hadde innhentet etterretningsinformasjon om personen og/eller den alvorlige straffbare handlingen?

Nei, ingen informasjon

Ja, beskriv:

6.3.2. Har E-tjenesten delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet knyttet til personens radikaliserings/ekstremisme?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

### 6.4. Helsevesen (offentlig og privat)

6.4.1. Har personen hatt kontakt med helsevesen (fastlege, sykehus, legevakt, psykolog, psykiater (inkl. BUP), helsestasjon for ungdom, skolehelsetjenesten eller andre)?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.4.2. Har andre privatpersoner tatt kontakt med helsevesen (fastlege, sykehus, legevakt, psykolog, psykiater eller andre) om personen? For eksempel på grunn av rus, psykisk helse mm.

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.4.3. Har helsetjenestene delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings? For eksempel kontakt med RVTS

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:



## 6.5. Kriminalomsorgen

*NB! Dette gjelder for tidligere kriminalitet*

6.5.1. Har personen sonet i fengsel eller ellers hatt kontakt med kriminalomsorgen?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.5.2. Ble det satt i gang særskilte tiltak, for eksempel bevisst plassering i fengselet, etablering av tverrfaglig gruppe/ansvarsgruppe, mentorforløp?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.5.3. Har kriminalomsorgen delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv hvilke tjenester:

## 6.6. NAV og sosialtjenesten

6.6.1. Har personen hatt kontakt med NAV/sosialtjeneste?

Typisk i forbindelse med søknad eller mottak av ytelser

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.6.2. Var radikaliserings et tema i kontakten mellom instansen og personen? Ble det iverksatt tiltak?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.6.3. Ble nasjonal veiledningsfunksjon for radikaliserings og ekstremisme ved NAV Grünerløkka kontaktet?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.6.4. Har NAV/sosialtjenesten delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 6.7. Skole- og utdanningssektoren

6.7.1. Har personen hatt kontakt med skolevesenet (barneskole, ungdomsskole, vgs)? Typisk at personen har vært elev.

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.7.2. Var radikaliserings et tema i kontakten mellom skolen og personen? Ble det iverksatt tiltak?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.7.3. Har andre privatpersoner meldt fra til skolen om bekymring? For eksempel andre elever eller foreldre

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.7.4. Har skolen delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 6.8. Barnevernet

6.8.1. Har personen hatt kontakt med barnevernet? For eksempel at personen er involvert i en barnevernssak som barn eller forelder

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.8.2. Har barnevernet mottatt bekymringsmelding eller lignende om personen?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.8.3. Har barnevernet satt inn hjelpetiltak på bakgrunn av bekymring knyttet til radikaliserings (for eksempel råd og veiledning til foreldre, koordinering av samarbeid med andre instanser, akutt plassering utenfor hjemmet e.l.).

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.8.4. Har barnevernet delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 6.9. Asylmottak, flyktningetjenesten og voksenopplæring

6.9.1. Har personen hatt kontakt med asylmottak, flyktningetjenesten og/eller voksenopplæring?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.9.2. Var radikaliserings et tema i kontakten mellom instansen og personen? Ble det iverksatt tiltak?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.9.3. Har asylmottak, flyktningetjenesten og voksenopplæring delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 6.10. Andre offentlige instanser

6.10.1. Har personen hatt kontakt med andre offentlige instanser, for eksempel utekontakt, familievernkontor, SLT-koordinator, miljøarbeider, voksenopplæring, andre bydeler?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

6.10.2. Var radikaliserings et tema i kontakten mellom instansen og personen? Ble det iverksatt tiltak?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv

6.10.3. Har disse instansene delt, mottatt eller forespurt informasjon fra andre deler av tjenesteapparatet om personens radikaliserings eller relaterte forhold?

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

## 6.11. Læringspunkter del 6: Tjenesteapparatet

6.11.1. Oppsummering av kontakt med tjenesteapparatet og informasjonsdeling mellom dem.

6.11.2. Hva kan man på denne bakgrunn ta med seg til andre saker?

6.11.3. Svikt i det offentlige tjenesteapparatets håndtering som har hatt betydning for radikaliseringsprosessen?

*Eks. manglende eller mangelfull samhandling eller kommunikasjon mellom tjenester, mangelfullt regelverk, svak forståelse av eksisterende regelverk, manglende kunnskap, manglende risikoforståelse, svak eller hemmende organisasjonskultur, at essensielle tjenester eller samordningsmekanismer er fraværende eller andre forhold.*

6.11.4. Hva kunne og evt. burde blitt gjort fra ulike tjenester for å søke å stoppe radikaliseringsprosessen? *Vår vurdering, ikke synsing.*

6.11.5. Hva kan være grunnen til at tjenestene ikke har klart å forebygge i de tilfellene der de har blitt varslet eller har vært oppmerksomme på personer som er i risiko for å bli radikalisert eller i risiko for å utføre ekstremistiske handlinger?

## **7. Kontakt med privatpersoner og private aktører**

Tidspunkt: FØR den straffbare handlingen/alvorlige konsekvensene.

*I dette kapittelet vil det både være interessant å beskrive hva personer i personens og/eller offerets nærhet visste om radikaliseringsprosessen, og hva de eventuelt gjorde ut fra informasjonen de hadde. Har de f.eks. meldt fra til politiet (avvergeplikt)? Hvorfor har de eventuelt ikke meldt bekymringene videre? Har de hatt kunnskap om tjenesteapparatet?*

### **7.1. Kontakt med venner/familie/kollegaer**

7.1.1. Beskriv kontakten mellom personen og andre privatpersoner under radikaliseringsprosessen (som kunne gitt grunn til bekymring), og hva kontakten eventuelt ledet til:

### **7.2. Kontakt med religiøse eller andre private instanser**

7.2.1. Har personen hatt kontakt med andre instanser, ev. private hjelpere utenfor det offentlige hjelpeapparatet under radikaliseringsprosessen (som kunne gitt grunn til bekymring)? *For eksempel religiøse ledere/sjelesørgere*

sivilsamfunnsorganisasjoner, Røde Kors m.m. Beskriv kontakten og hva kontakten eventuelt ledet til.

Nei/ingen opplysninger

Ja, beskriv:

### 7.3. Læringspunkter del 7

Hva kunne og evt. burde blitt gjort fra ulike personer for å søke å stoppe radikaliseringsprosessen?

## 8. Etter hendelsen

*Relevante momenter kan være: Hvordan det ble opprettet kontakt med personen, hvilke tiltak ble satt i verk, hvordan var personens respons, hva var vellykket/ikke vellykket i kontakten? Hvordan ble det arbeidet med ev. motstand hos personen og var det kontakt med personens familie / foreldre? Hvordan foregikk det? Hvilke fagpersoner deltok i tiltak, samtale mv.? Hvordan opplevde de profesjonelle aktørene ekstremismebekymringen? Hvordan utviklet bekymringen seg?*

### 8.1. Beskriv personens situasjon etter hendelsen

### 8.2. Hva ble gjort for å reversere radikaliseringen etter hendelsen?

8.2.1. Foreligger det informasjon om at særskilte tiltak ble iverksatt av politiet/kriminalomsorgen under varetektsfengsling/ ved soning etter dom?

Nei/Ingen informasjon

Ja, beskriv:

8.2.2. Foreligger det informasjon om at særskilte tiltak ble iverksatt fra andre deler av tjenesteapparatet, for eksempel NAV eller barnevernstjenesten etter hendelsen?

Nei/Ingen informasjon

Ja, beskriv:

8.2.3. Foreligger det informasjon om samarbeid/samhandling mellom tjenestene i forbindelse med soning, forberedelse til løslatelse eller lignende?

Nei/Ingen informasjon

Ja, beskriv:

8.2.4. Foreligger det informasjon om kontakt med familie eller andre private aktører etter hendelsen?

Nei/Ingen informasjon

Ja, beskriv:

### 8.3. Læringspunkter del 8

## 9. Vurdering og komparativ del

### 9.1. Hvordan denne saken skiller seg fra saker der man har lyktes i å forebygge radikaliserings og ekstremisme

Kjennetegn «vellykka saker»:

- *Tidlig intervensjon*
- *Tett tverretattlig og tverrfaglig samhandling, forankret i en struktur. Felles mål og situasjonsforståelse, tydelig ansvarsfordeling.*
- *Informasjonsdeling. Under gjeldende regelverk forutsetter dette ofte at personen opphever taushetsplikten.*
- *Involverte fagpersoner som har ansvar for og kompetanse på ekstremisme og radikaliserings*
- *Dialog og tillitsbygging med den det gjelder. Være tilgjengelig, god kommunikasjon, språk og kulturforståelse der det trengs.*
- *Klare å stå i relasjonen selv om personen i starten ikke viser vilje/engasjement.*
- *Tiltakene som settes i verk av ulike aktører tilpasses sakens alvorlighetsgrad og personens behov.*
- *Bruk av mentor (frivillig tilbud), herunder at det jobbes for å få til en god match og at mentor har fått god opplæring og følges opp/veiledes. Mentor som både kan hjelpe til med praktiske ting og endringsarbeid.*
- *Tett og langvarig oppfølging, inkl. mentor (ikke avgrenset i tid) og videre samarbeid mellom tjenestene*
- *Der det er aktuelt, samarbeid med foreldre/familie og veiledning av disse ved behov.*

### 9.2. Hvorfor ble ikke radikaliseringsen stoppet i denne saken?

Mulighet til å se helhetsinntrykket i saken



## **10. Oversikt over kilder**

**10.1. Åpne kilder**

**10.2. Lukka kilder**

## Vedlegg: Tidslinje

