

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8004 Dep
0030 Oslo

Deres referanse

Vår referanse
15/00075-2

Initialer

Dato
Oslo, 09.04.2015

Høring - forslag til endring av § 7 nr 2 bokstav b i forskrift til tjenestemannsloven

AHO viser til brev av 20. januar 2015 fra KMD, hvor departementet ber om innspill til forslag om endring av § 7 nr 2 bokstav b i forskrift til tjenestemannsloven. Vi registrerer at formålet er å legge til rette for større bruk av faste tilsetninger, også på eksternt finansierte oppdrag som har en viss varighet, samtidig som kvaliteten på høyere utdanning blir sikret.

AHO er prinsipielt positive til forslaget om tilrettelegging for faste tilsetninger i eksternt finansierte oppdrag og den likebehandlingen av faste og midlertidige ansatte dette medfører. Vi er enige i at fortrinnsrett ikke skal gjelde til ordinære undervisnings- og forskerstillinger, men vi stiller spørsmål ved hva KMD legger i fortrinnsrett til «andre typer stillinger». Vil forslaget sette kvalifikasjonsprinsippet ut av kraft for disse andre typer av stillinger, og dermed frata arbeidsgiver handlingsrom og mulighet til å rekruttere den med best kompetanse?

AHO mener forslaget er noe utydelig og har følgende spørsmål:

- Hva er definisjonen av «ordinære undervisnings- og forskningsstillinger» og «andre typer stillinger»?

AHO ønsker en konkretisering av stillingstypene, da det er utydelig og kan skape misforståelser.

- Hva er hensikten med at fortrinnsretten skal gjelde for "andre type stillinger" og sette kvalifikasjonsprinsippet ut av spill ved rekrutteringer?

Denne åpningen i fortrinnsretten kan skape forventinger og en falsk trygghet. Det kan også skape usikkerhet for midlertidige ansatte som besitter "andre type stillinger". AHO ser ikke hensikten med at disse andre typer av stillinger reelt ikke er ledige ved en utlysning, og tilsettes etter «konkurransen». AHO mener at kvalifikasjonsprinsippene skal følges, og den best egnede skal tilsettes i hver rekruttering.

- Er det klart definert hvem som er «eksternt finansiert ansatt»?


AHO ser at det kan bli et definisjonsspørsmål om hvem som er eksternt finansiert, og at det derfor må gjøres en avklaring.

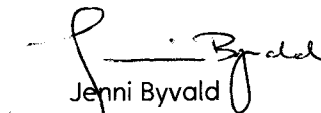
Anbefaling fra AHO:

AHO ser ikke at fortrinnsrett til andre type stillinger for arbeidstakere i eksternt finansierte forsknings- og undervisningsstillinger er heldig hverken for arbeidstaker eller arbeidsgiver. Vi ser at disse stillingenes innhold og kompetansekrav er betraktelig forskjellige fra undervisnings- og forskerstillinger, og vil neppe være av stor interesse for de som ønsker å arbeide vitenskapelig. AHO risikerer å få mindre egnede og motiverte medarbeidere i slike stillinger, og vi mener at forslaget undergraver premisset om at kvalifikasjonsprinsippet skal være styrende ved tilsetting, uavhengig av stillingskategori.

AHO mener at forslaget bør konkretiseres samt utelukke muligheten til fortrinnsrett til "andre typer stillinger".

Med hilsen


Randi Stene
Direktør organisasjon


Jenni Byvald
HR-rådgiver

Kopi til: Kunnskapsdepartementet