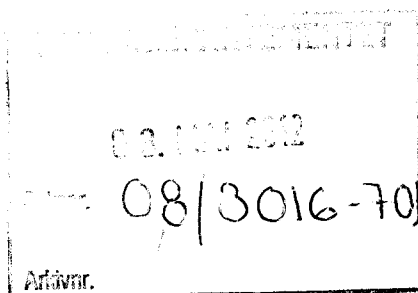


Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO



Deres referanse  
08/3016 SL EF/KR

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)  
12/00111-2/JSK

Dato  
26. april 2012

## Høring - Forslag til presiseringer i ligningsloven § 6-15 om kontroll hos tredjemann og ny forskrift om gjennomføring av kontroll på skatte- og avgiftsområdet - Finansdepartementet

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev av 31. januar 2012.

Departementet foreslår blant annet å endre ligningsloven § 6-15, som regulerer myndighetenes innhenting av kontrollopplysninger fra tredjemenn.<sup>1</sup> Forslaget går ut på at dagens plikt til å legge frem fysiske dokumenter, skal suppleres med en plikt til å legge frem "*elektronisk lagrede dokumenter, elektroniske programmer og programsystemer*".

Ifølge forslaget skal ligningsmyndighetene deretter gis anledning til å "*foreta kopiering til datalagringsmedium for senere gjennomgang hos skattyter eller hos ligningsmyndighetene*". I høringsnotatet er det forklart at denne kopieringen blant annet omfatter *speilkopiering*. Vi forstår det slik at kopieringsadgangen nettopp er ment å skulle gjelde "*elektronisk lagrede dokumenter, elektroniske programmer og programsystemer*", slik som angitt i samme bestemmelse.

I Ot.prp. nr. 1 (2008-2009) uttaler Finansdepartementet følgende:

*"Speilkopiering er en metode for kopiering av elektronisk lagret informasjon som innebærer at det lages en identisk kopi av det opprinnelige datamediet. Dette innebærer blant annet at også dokumenter som er fjernet (slettet) fra den aktive filoversikten, men som ligger lagret på harddisken/serveren, gjøres tilgjengelige."*

Departementet har blant annet begrunnet den foreslåtte lovendringen i § 6-15 med en henvisning til ligningsloven § 4-10. Denne bestemmelsen ble i 2008 utvidet til å omfatte speilkopiering av "*elektronisk lagrede dokumenter, elektroniske programmer og programsystemer*", i forbindelse med kontroll av skattyters egne forhold. Datatilsynet uttalte den gang at ligningsmyndighetene må begrense seg til å samle inn den informasjonen som er relevant i lys av det underliggende kontrollformålet. Vi viste samtidig til at den beskrevne

<sup>1</sup> "Tredjemenn" betyr her, etter det vi forstår, andre enn den skattepliktige selv – innhenting av de samme typer opplysninger fra den skattepliktige selv, er regulert i lovens kapittel 4.

fremgangsmåten i en rekke tilfeller ville medføre behandling av en ikke klart avgrenset mengde privat kommunikasjon mellom enkeltindivider, inkludert opplysninger om tredjeparter som ikke er i ligningsmyndighetenes søkelys. Dette gjelder også kommunikasjonsopplysninger som den enkelte har slettet fra lagringsmediet.<sup>2</sup>

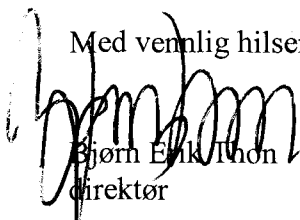
Denne innsigelsen gjelder med enda større tyngde overfor dagens forslag. Den foreslåtte endringen vil for eksempel kunne føre til at ligningsmyndighetene får adgang til all privat kommunikasjon som en tredjepart har hatt med samtlige av sine klienter, uten at det vurderes hvorvidt disse opplysningene er relevante for det aktuelle kontrollformålet. Ikke bare er dette i strid med relevansprinsippet og proporsjonalitetsprinsippet, slik disse er nedfelt i personopplysningsloven og personverndirektivet.<sup>3</sup> En slik ordning vil også gripe inn i den profesjonsbestemte taushetsplikten på visse områder, og risikerer dessuten å utgjøre en krenkelse av individets rettigheter nedfelt i artikkel 8 i Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK).<sup>4</sup>

På bakgrunn av dette ber Datatilsynet om at Departementet vurderer alternative fremgangsmåter som tilfredsstillende de personopplysningsrettslige kravene til relevans og proporsjonalitet. I den forbindelse kan det være relevant å ta i betraktning alternative teknologiske muligheter.

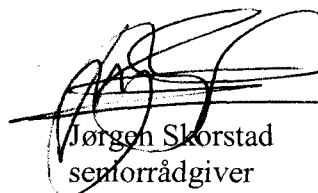
Det bør også stilles spørsmål ved om uvilkårlig speilkopiering av privat kommunikasjon er i overensstemmelse med EMK artikkel 8.

For øvrig, under henvisning til Fornyings- og administrasjonsdepartementets veileder til utredningsinstruksen,<sup>5</sup> etterlyser vi en grundigere gjennomgang av forslaget personvernkonsekvenser.

Med vennlig hilsen



Bjørn Erik Thon  
direktør



Jørgen Skorstad  
seniorrådgiver

Kopi: Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet,  
v/Statsforvaltningsavdelingen,  
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo

<sup>2</sup> Vår høringsuttalelse av 7. juli 2008 (08/00995-2/KBE).

<sup>3</sup> Lov av 14. april 2000 nr. 31, som implementerer direktiv 95/46/EF i norsk rett – se også EØS-loven § 2.

<sup>4</sup> Se lov av 21. mai 1999 om styrking av menneskerettighetenes stilling i norsk rett

<sup>5</sup> Se [www.regjeringen.no/upload/FAD/Vedlegg/Statsforvaltning/Personvernveileder.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/FAD/Vedlegg/Statsforvaltning/Personvernveileder.pdf)