



Vår dato
17.10.2014

Vår referanse
GRAA/2014/11-103

Deres referanse

Vår saksbehandler
Gro Aalbu

Direkte telefon
72401811

Deres dato

Landbruks- og matdepartementet

pb 8007 Dep
0030 OSLO

Høringsuttale - forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.

Viser til Deres utsendelse av forskrift på høring av 09.07.2014.

Oppdal kommunestyre har delegert til rådmannen, oppfølging og ansvar for Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, jfr. delegeringsreglement vedtatt 30.01.2013. Rådmannen har videre delegert til Enhet plan og forvaltning, avdeling landbruk.

Avdeling landbruk har tatt nytt forslag til forskrift til behandling i møte den 18.09.2014 og har følgende å kommentere:

Det savnes en sterkere miljøformulering i formålsparagrafen, vi er opptatt av at miljøaspektet i norsk landbruk fremdeles kommer til uttrykk. Grunnen til at miljøplan ble innført var i sin tid for å tilfredsstille Grønn boks i WTO-avtalen. Vi er enig i at miljøplan nå blir godt nok ivaretatt gjennom KSL-regelverket, og dermed ikke behøver en egen paragraf i forskriftsteksten.

Hvilke konsekvenser får det å nå åpne opp for aksjeselskap-jordbruket? Tidligere har dette vært en klar begrensning i § 4c. Forslagsstiller mener at vi skal være i stand til å gjøre en helhetlig vurdering av de ulike foretak, om de utgjør driftsfellesskap mm. Eierstruktur kan være godt gjemt i et aksjeselskap, og Oppdal kommune er uenig i å fjerne § 4c i fra eksisterende forskrift.

Vedr. ny § 4 om jordbruksareal, er pkt 1 veldig konkret, mens pkt 2 og 3 er mer grunnlag for skjønn og vurderinger.

For søker om tiltak i kulturlandskapet vil det bli større byråkrati. F.eks. fjerning av deler av steingjerde for å komme gjennom med større utstyr, her har kommunen tidligere hatt mulighet til å gi tillatelse etter eksisterende forskrift § 8, eller gi avslag etter samme. Etter ny forskrift mister vi denne muligheten, da må søknaden vurderes etter kulturminneloven og behandles hos fylkeskommunen. Dersom § 8 i eksisterende forskrift fjernes, må rundskriv og retningslinjer gå opp denne grensegangen om hva som kan tolkes som ikke søknadspliktig og hva som må til fylkeskommunen jfr Kulturminnelovens § 25.

Vedr. ny § 6 og 7 om avløsning. Her er det allerede bestemt at avløsertilskudd ferie/fritid ikke lenger kan utbetales til avløserlag, men må utbetales foretaket. Spørsmålet vårt er om det kan gjøres unntak for utbetaling av midler til landbruksvikar, kan dette dekkes direkte til den som er ansvarlig for

landbruksvikaren –i de fleste tilfeller avløserlaget? Utgifter til landbruksvikar er en egen post på søknadsskjemaet og skilles lett fra øvrig avløsertilskudd.

Vedr. ny § 7 – her har vi et spørsmål vedr. tredje avsnitt – alle typer husdyrproduksjon anses som samme produksjon; Vil det bety at ENK-foretak som er medlem i melkesamdrift ikke lenger kan drive med andre dyr i eget fjøs? Dette mener vi er uheldig sett i forhold til ivaretaking av kulturlandskap, økt matproduksjon, produksjonsapparat mm.

Regelverket i forhold til driftsfellesskap er forenklet mener forslagsstiller, og det er mulig – selv om vi ser at dette nye regelverket åpner for mer skjønnsvurdering enn før. Det forhold som blir mest berørt ved driftsfellesskap er avløsertilskudd som ved driftsfellesskap utbetales til to foretak og kanskje skulle vært utbetalt bare en gang.

Etter vår vurdering åpner den nye forskriften for enda mer bruk av skjønn og ulik behandling enn den eksisterende vi har i dag. Det er derfor veldig viktig at rundskriv og retningslinjer tilknyttet ny forskrift blir sterk og klar på hver paragraf. Og både utdyper og eksemplifiserer hvordan det skal tolkes og utøves i praksis.

Oppdal kommune har ingen forslag til nye paragrafer og andre endringer –

Med hilsen

Gro Aalbu
Fung. fagansvarlig landbruk
OPPDAL KOMMUNE
Plan og forvaltning