



Landbruks- og matdepartementet

postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
14/1979-2

Saksbeh:
Tora Skjerkholt Aarnes, 35957771
tora.skjerkholt.aarnes@midt-telemark.no

Arkivkode:
FA-V13

Dato:
20.10.2014

Høringsuttalelse til endringer i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket

Vi viser til Landbruks- og matdepartementets invitasjon til å gi høringsuttalelse til foreslåtte endringer i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd. Midt-Telemark landbrukskontor har innspill til følgende punkter:

1. Grunnvilkårene som tilskuddsmottaker i dag må oppfylle er:

- Være registret i foretaket Enhetsregisteret
- Drive vanlig jordbruksproduksjon
- Drive på en eller flere landbrukseiendommer

Departementet foreslår å videreføre de to første punktene, men vil avvikle kravet om tilknytning til landbrukseiendom da man mener at dette ivaretas av punktet om krav til «vanlig jordbruksproduksjon». Birøkt har vært unntatt dette kravet i dagens forskrift.

Vår vurdering:

Det åpner for en at produksjonen som ikke krever areal kan etableres på f. eks ei rein industritomt uavhengig av noen landbrukseiendom. Kravet om spredeareal oppfatter vi som fortsatt til stede, men dette kan ivaretas med leieavtale. Ønsker vi landbruksproduksjoner løsrevet fra gårdsbrukene? Etter vår oppfatning er dette ikke en ønsket utvikling for norsk landbruk.

Driftsfelleskap og felles formelle eierinteresser er grundig diskutert i høringsutkastet. Storskalafordeler er også bakgrunn for bestemmelsen om felles eierskap og for driftsfelleskap i dag.

Vår vurdering:

Etter vår oppfatning legges det nå opp til mye skjønn fra forvaltningen i disse sakene. I mange sammenhenger er det positivt at det kan brukes lokal kunnskap og skjønn, men disse sakene er så pass krevende at økt bruk av skjønn vil føre til betydelig merarbeid og ingen forenkling. Det er positivt at det skal være mulig å drive både konvensjonell og økologisk drift på samme foretak.

2. Tilskudd til jordbruksareal

Et krav for tilskudd er gjødslingsplan og sprøytejournal.

Vår vurdering:

Dette er dokumenter som er godt innarbeidet, og hensiktsmessig å videreføre som et krav. Kravet må likevel ikke bli så strengt at det skaper unødvendig vanskeligheter i forhold til leieareal. I praksis er det alltid leieareal som dukker opp på kort varsel for en del søkere og kan føre til at jordprøver mangler, og arealet ikke har blitt innarbeidet i planen. Det må også være mulighet for flerårige planer der drifta er enkel og oversiktlig.

3. Tilskudd til grønt- og potetproduksjon

Departementet ønsker å fjerne begrepet kasse 1 eller bedre sortering.

Vår vurdering:

Det er noe uklart om det betyr at tilskuddene differensieres. Det er viktig for fruktproduksjonen at kvalitetsvare til friskkonsum premieres framfor industrivare.

4. Avkorting ved regelverkbrudd eller feilopplysninger.

Det foreslås her å innføre et «skal-prinsipp» i stedet for «kan-prinsipp».

Vår vurdering:

Vi mener dagens «kan-prinsipp» er tilstrekkelig for at regelverket fungerer etter intensjonen.

5. For sent innlevert søknad

Departementet foreslår at det ikke skal foretas fristregulering om fristen faller på en lørdag eller søndag.

Vår vurdering:

Så langt vi kjenner til er det omtrent 80% av søkerne som legger inn søknaden sjøl. De andre «tar en tur til landbrukskontoret» eller sender skjema i posten. For denne 20-prosenten kan overgangen til «ikke utsettelse av fristen» når den faller på lørdag/søndag bli gjenstand for store misforståelser.

Vi takker for anledningen til å gi innspill!

Med hilsen



Tora Skjerkholt Aarnes
landbrukssjef