



# TYDAL KOMMUNE

Næring og kultur

Landbruks- og matdeprtementet  
Postboks 8007 Dep  
0030 OSLO

Att. Dahl Anette

Deres ref.

Vår ref.  
2014/605-2 6857/2014

Saksbehandler  
Berit Bugten Østbyhaug  
Tlf. 73 815955

Dato  
14.10.2014

## — Høringsuttalelse fra Tydal kommune på forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket

Viser til høring av forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket med høringsfrist 20. oktober 2014.

For Tydal kommune er det et hovedmål å øke matproduksjonen på en kvalitetssikker og bærekraftig måte. Vi prøver å bruke våre ressurser på en effektiv måte for å nå dette målet. Så dersom høringer er av en slik art at resultatene bidrar til å nå hovedmålet velger vi ikke bruke vår tid på høringsuttalelser. I denne omtalte høringen ser vi imidlertid oss nødt til å foreslå noen endringer som kan skape betydning for landbruksnæringen i Tydal og fjellregionen her. Vi er også enige om at produksjonen er det viktigste for å sikre en bærekraftig matproduksjon. I Tydal ser vi at dette bør omfatte husdyrproduksjonen på storfe og sau som er den viktigste delen av matproduksjonen. For å sikre at den skal bli best mulig kvalitets- og kvantitetsmessig er det viktig at det er tilgang på godt grovfôr. Her i kommunen er det ingen tilgang på god kornjord. Derfor er grovfôrealet det viktigste å prioritere her for økt matproduksjon. Vi har også en topografi og geografi som tilsier at det er vanskelig å få til store sammenhengende bruk. Vårt viktigste verktøy er utnyttelsen av vinterfôrealet og utmarksbeitene. Utmarksbeitene i dette området er av Skog og landskap, definert som meget gode for effektiv produksjon på de grovfôrbaserte husdyrrasene. For de foretakene/bedriftene som skal sikre matproduksjonen er produksjonstilskuddet et viktig bidrag til lønnsomheten i drifta. Vi vil derfor komme med noen synspunkt på dette høringsforslaget som vi mener er viktig for å oppnå målsetting om økt matproduksjon og lønnsomme landbruksbedrifter.

1. Vanlig jordbruksproduksjon (§2): «vanlig jordbruksproduksjon» bør spesifiseres mer slik at dette ikke blir skjønnsmessig vurdert, og dermed gjenstand for forskjellsbehandling og mye arbeid i forvaltningen. Produksjonskravene i de ulike områder må defineres. Det er viktig at man har produksjonskrav skal man oppnå god landbruks- og matproduksjon. Kravet skal videre være gjenstand for regningsvarende pris. Dette er også et tema som gir bedriftseierne synlige resultater å arbeide mot, og dermed er en interessant del av det å være en bedriftseier og for rekruttering videre.
2. Oppheving av kravet til kr 20.000,- i omsetning mener vi kan være uheldig. Noen produsenter har liten mulighet for å bli veldig stor, men kan ha stor betydning for

---

<b>Postadresse</b> Tydalsvegen 125 N-7590 TYDAL	<b>E-post adresse</b> postmottak@tydal.kommune.no <b>Nettadresse</b> www.tydal.kommune.no	<b>Telefon</b> (+ 47) 73 81 59 00 <b>Telefaks</b> (+ 47) 73 81 59 90	<b>Bank</b> 4285.07.04443 <b>Org.nr</b> NO 864 983 472 MVA
---	--	---	---

fagmiljøet som mange ganger er helt avgjørende for et områdets matproduksjon og rekruttering til næringen. For de med lav produksjon bør det stilles krav om levering av regnskapsutdrag. Omsetningen må knyttes til landbruksproduksjon. Alle som driver landbruksnæring er forpliktet til å føre regnskap. Det kan defineres klart hvilke regnskapsposter som skal sjekkes for å oppnå et omsetningskrav til bedriftene. Vi mener dette ikke vil føre til mye ekstra arbeid, men heller være mer avklarende i stedet for skjønsmessige vurderinger. Bunnfradraget bør holdes på et minimum. Makssats på kr 3000,-.

3. Kravet til landbrukseiendom bør bestå (§3): hestehold er i dag omfattet av produksjonstilskuddsordningen. Vi ser at dersom kravet om tilknytning til landbrukseiendom fjernes, kan det fort bli uklart når en stall med hester skal regnes som vanlig jordbruksproduksjon. Utskilling på egen tomt til noen produksjoner er fullt mulig.
4. Gjødseplan og sprøytejournal (§4): kravet til gjødseplan og sprøytejournal som vilkår for å motta produksjonstilskudd virker dramatisk. Vi vil først og fremst anbefale et ekstra tillegg/«gulrot» om man har disse oppdatert (enkelt for forvaltningen å kontrollere). Dette stiller bedriftseierne i en situasjon hvor man må ta initiativ for å dokumentere miljømål samtidig oppnå økt lønnsomhet. Det skal lønne seg å ha disse dokumentene i miljøplanen oppdatert. Dette er verktøy som seriøse og gode landbruksbedrifter vil være avhengig av for riktig planlegging av sin innsats for resultatoppnåelse.
5. Kulturlandskapet (§4): forbudet mot å foreta inngrep som forringer kulturlandskapet er fortsatt uklart. Hvordan dette skal håndheves/kontrolleres er vanskelig. Det bes om at dette klargjøres og defineres.
6. Husdyrhold er en viktig produksjon i Tydal: det nyinnførte kravet om at definisjon på kyr er kalving i løpet av de siste 15 mnd. virker strengt. Vi kan skjønne at kyr som står «tomme» i lang tid kan ses som uproduktivt. Det er driftsmessig kostbart å ha uproduktive dyr stående i besetningen. Det kan derimot i noen tilfeller være vanskelig å få kyr i et kalvingsintervall på bare 15 mnd. Kyr som ikke viser god brunst, ikke kommer i brunst tidnok etter kalving eller får mange omløp er kostbart for eier. Det kan være ulike årsaker til at slike tilfeller oppstår. Fôråret, driftsopplegg, individuelle forskjeller oa. Dersom et foretak har ei ku/flere kyr som kaster eller mister kalven den bærer, vil disse dyra ikke kunne telles som ku da kalvingsintervallet forskyves. Dersom dyrene er av godt dyremateriale som ønskes videreført vil det være synd om eier må lide enda større tap ved ikke være berettiget kuttilskuddet. Vi vil anbefale et mer naturlig krav 24 mnd.
7. Avkorting ved feilopplysninger (§12): uforholdsmessig reaksjon på feilopplysninger i søknad. I dagens regelverk sier bestemmelsen om feilopplysninger at «dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig har gitt feil opplysninger som har eller ville dannet grunnlag for en urettmessig utbetaling av tilskudd, kan hele eller deler av produksjonstilskuddet som tilfaller foretaket holdes tilbake.» I forslag til ny forskrift er det innført en «skal»-regel for avkorting ved feilopplysninger. Vi anbefaler at gjeldende «kan»-regel videreføres i ny forskrift. Det er ulike grunner til at det forekommer feilopplysninger i søknad om produksjonstilskudd. Det kan blant annet skyldes ferske oppdateringer av arealtall i gårdskartet, tastefeil fra søker eller mangelfull veiledning fra kommunen som medfører misforståelse av ordninger. Vurdering av avkorting bør gjøres etter en helhetlig skjønsmessig vurdering av den enkelte kommune, og en kategorisk «skal»-regel for avkorting gir lite rom for skjønn.
8. Det vil være uheldig om tilskudd ikke lengre kan utbetales til avløserlag. Forskuttering av store utgifter gjør ordningen lite attraktiv, og vil ramme de opparbeidete fordelene

innenfor jordbruket. Dette er viktig også med tanke på rekrutteringen. Med dårligere økonomi og likviditet i avløserlagene vil de ikke kunne forskuttere utgifter noe som igjen gjør at jordbruksforetak ikke vil ha økonomi til å leie avløsning. Det vil være meget uheldig å ta bort en god praktisk ordning som fungerer godt.

Et samla inntrykk av høringsforslagene i den nye forskriften er at det vil bli mer bruk for skjønn og mer komplisert kontroll. I det store og hele har vi inntrykk av at flere av de foreslåtte endringene ikke bidrar til noe forenkling, heller tvert om.

Flere av forslagene vil ikke styrke landbruksnæringen da det er tema der det oftest er de med gode produksjonsmål som rammes.

Vi har valgt ikke komme med forslag der vi mener høringsforslaget kan gi gode løsninger.

Vi håper at Dere vil se på de forslagene vi kommer med, da vår lokalkunnskap tilsier at dette vil bidra til å styrke matproduksjonen og landbruksnæringen i vår kommune, og trolig i mange andre kommuner også.

Lykke til!

Med hilsen

Jo Vegard Hilmo  
konstituert nærings- og kultursjef

Berit Bugten Østbyhaug  
landbrukssjef

Kopi til:  
Tydal kommunestyre

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Tydal kommune og har derfor ingen signatur*

