



Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007, Dep
0030 Oslo

Deres dato:	Deres ref.:	Vår ref.:	Arkivkode:	Dato:
09.07.2014	14/636	2014/675/INGKIL	V13	17.10.2014

Uttalelse til høring av forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket

Landbruks- og matdepartementet har sendt forslaget til ny forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket på høring, med frist for høringsuttalelse 20. oktober 2014. Departementet tar sikte på at den nye forskriften skal tre i kraft fra 1. januar 2015.

Regjeringens mål er å styrke landbruket gjennom forenkling av regelverket og virkemidler over jordbruksavtalen.

Dagens **krav om tilknytning til landbrukseiendom** er foreslått opphevet. Landbrukskontoret foreslår at kravet om tilknytning til landbrukseiendom beholdes. Det kan knyttes usikkerhet til hvordan hestehold skal tolkes, i dag er hest omfattet av produksjonstilskuddsordningen, og det er en rekke staller på gårdsbruk som søker produksjonstilskudd til hest. Ved å fjerne kravet om tilknytning til landbrukseiendom kan det fort bli et uklart skille om når en stall med hester skal regnes som «vanlig jordbruksproduksjon».

Tidligere krav til en omsetning på minst kr 20.000,- ble opphevet i forbindelse med jordbruksoppgjøret 2014. Formålet med dette kravet var å skille hobbypreget virksomhet fra næringsvirksomhet. For å opprettholde en avgrensning ble bunnfradraget økt fra kr 3000 til kr 6000 per foretak per år. Denne endringen er allerede bestemt iverksatt gjennom jordbruksoppgjøret.

Landbrukskontoret vil likevel bemerke at det økte bunnfradrag kan få uheldige konsekvenser for mindre produsenter. Dette vil eksempelvis gjelde foretak som kun driver med birøkt, en næring som allerede i dag sliter med rekruttering av nye produsenter. Også for landbruksforetak på mindre landbrukseiendommer som gjør en aktiv innsats for å opprettholde kulturlandskapet, ved å ha sau på beite og produserer grovfôr til egne dyr på innmarka. De har en liten økonomisk omsetning, men gjør en stor innsats for storsamfunnet.

§4 tilskudd til jordbruksareal

...for å motta tilskudd etter denne paragraf skal foretaket

- 1. ha gjødselplan og føre sprøyetjournal*



Forskrift om **miljøplan** skal gå ut, og vil bli erstattet av et krav om at foretaket må ha gjødslingsplan og sprøytejournal. Vi antar at forskrift om gjødslingsplanlegging skal gjelde som før, slik at kommunen fortsatt kan godkjenne femårige planer.

Dersom alt produksjonstilskudd avslås på grunn av mangler ved deler av omsøkt areal, virker denne løsningen unødvendig streng. En avkorting for berørt areal eller en avkorting som står i forhold til mangelen virker rimeligere. I dag er det et trekk (fast beløp) dersom miljøplan er mangelfull eller mangler. Løsningen oppfattes som forutsigbar.

Dette kan føre til en mer komplisert og arbeidskrevende saksbehandling for kommunen og ikke en forenkling som regjeringen ønsker.

Forenkling vil være:

- * innvilge tilskudd til husdyrhold når kravene til husdyrhold er oppfylt
- * innvilge tilskudd til jordbruksareal når kravene til jordbruksproduksjon er oppfylt
- * innvilge tilskudd til gjødselplan når kravene til gjødslingsplan er oppfylt
- * innvilge tilskudd til sprøytejournal når kravene til sprøytejournal er oppfylt

Side 9 Kravet til vanlig jordbruksproduksjon

Krav til kalvingsintervaller

Hvordan skal kommunen kontrollere dette på en effektiv måte – foreslåtte endringer virker mer komplisert for kommunen.

Avvikler regelverket for samdrifter. (s. 27)

Det er ingen samdrifter i Enebakk, derfor blir ikke Enebakk berørt av denne endringen og vi har ingen kommentarer til dette.

Forbudet mot å foreta inngrep som forringer kulturlandskapet videreføres. Det er ikke klargjort hvordan dette kravet skal kontrolleres av kommunen. I dag foretas en gjennomgang av sjekkliste for miljøhensyn ved jordbruksdrift, men dette opphører når forskrift om miljøplan oppheves.

Uklar definisjon av vegetasjonssone langs vassdrag

I dagens forskrift er det fastsatt miljøkrav om 2 meter vegetasjonssone mot vassdrag med årssikker vannføring som ikke skal jordarbeides. I utkast til ny forskrift er det foreslått at 2 meters kravet erstattes av krav om «begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning mot vassdrag eller kanal med årssikker vannføring. Vegetasjonsbeltene kan ikke jordarbeides».

Landbrukskontoret anbefaler at det opprettholdes et miljøkrav med en konkret minstebredde på 2 meter fra jordekant, men med en tilleggsformulering om at vegetasjonsbeltet skal være bredt nok til å motvirke avrenning mot vassdrag. For forvaltningen vil det bli svært krevende å håndtere oppfølging av brudd på miljøkrav for denne typen saker dersom det ikke er en konkret minstebredde. Både for mindre bekker og større elver vil det være ulik tolkning og faglig uenighet rundt hvor bred en kantsone skal være for å være funksjonell.

Når det gjelder §§ 11 og 12 regulerer begge **avkorting**. Både ved regelverksbrudd og feilopplysninger står det i forslaget at hele eller deler av tilskuddet skal avkortes. I høringsnotatet går det fram at hensikten med dette er at forvaltningen alltid skal vurdere avkorting. Generelt ønsker vi både for forvaltning og foretak at reglene er klare og forutsigbare. Slik regelverket har utviklet seg de siste årene, er det blitt flere kompliserte saker og mer kompliserte kontroller. Dette er svært komplisert å forvalte, og krever store ressurser og spesialkompetanse, både agronomisk og juridisk.



Dersom målet er å forenkle forvaltningen, bør forskriften legge opp til forenkling i kommunens saksbehandling og ikke omvendt. Dette bør være overkommelig når det nå skal lages et nytt elektronisk saksbehandlingsverktøy. Viktig at nytt søknadsskjema er enkelt og tydelig, for å unngå at søkeren misforstår hva som skal oppgis av opplysninger.

Å slå sammen forskrifter er ikke alltid en forenkling for forvaltningen.

Med vennlig hilsen

John Robert Bjørnstad
enhetsleder natur, geodata og byggesak

Inger Killerud
landbruksrådgiver

