



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
		200900914-90 ASRO	SARK-03	11. september 2009

Forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen med høringsfrist 04.09.2009. Høringsuttalelse fra Bergen kommune

Det vises til e-post til Miljøverndepartementet, adressert 'postmottak@md.dep.no' den 03.09.2009 der det informeres om at Bergen kommunes høringsuttalelse vil bli oversendt når byrådets innstilling foreligger. Byrådet behandlet saken den 09.09.2009, sak 343/09 og innstilling til komite for miljø og byutvikling som skal behandle endelig uttalelse, er som følger:.

"Kommunens merknader til "forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen" slik denne er inntatt i saksutredningen, sendes Miljøverndepartementet som uttalelse."

Herved oversendes Bergen kommunes merknad, men gjør oppmerksom på at denne er foreløpig. Komite for klima og miljø og byutvikling vil avgi endelig høringsuttalelse i møte den 01.10.2009.

Bergen kommunens merknad til høringsutkastet:

Bergen kommune ser positivt på at det foreslås en differensiert strandsone- forvaltning og slutter seg til hovedprinsippene i denne. Det er imidlertid noe uklart hva som er forskjellene i foreslått differensiert forvaltning er og hvordan disse skal og kan brukes ved håndtering av enkeltsaker. Innenfor kommuner med stor geografisk utstrekning vil presset være ulikt i sentrale områder og i ytterområdene. Det vil derfor kunne vært aktuelt med differensiert forvaltning også innenfor en og samme kommune.

Følgende hovedpunkter bemerkes:

- Lesbarheten av retningslinjene
Hele forslaget til retningslinjer er noe uoversiktlig og det er bl.a. vanskelig å skille hva som spesifikt gjelder for Hordaland og Bergen (pkt. 4.3) og for Oslofjorden (pkt. 4.2) Det kan tolkes som om to sett av planretningslinjer skal gjelde for Bergen. Det bør derfor vurderes å oppheve RPR for Oslofjordregionen og at retningslinjene inndeles med
 - 1) en del som er felles for alle områder,
 - 2) en del som gjelder for Oslofjordområdet,
 - 3) en del for andre pressområder og
 - 4) en del for områder der det ikke er press på strandsonen.

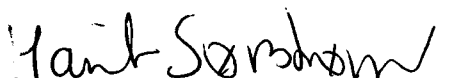
- Den funksjonelle strandsonen
 Det må presiseres hvilken status gjeldende planer etter plan og bygningsloven har i forhold til de statlige retningslinjene.
 Bergen kommune har i kommuneplanens arealdel definert "den funksjonelle strandsonen" jfr de arealpolitiske retningslinjene i Fylkesplanen for Hordaland 2005-2008 som definerer den funksjonelle strandsonen slik :
"Den sona som står i innbyrdes direkte samspill med sjøen både økologisk, topografisk og/eller bruksmessig. Kan vera smalare eller breiare enn 100-metersbeltet."
 Retningslinjene må avklare den juridiske statusen til den "funksjonelle strandsonen" i forhold til 100-metersbeltet. I kommuneplanen for Bergen har man innarbeidet funksjonell strandsoner som en sone som fanger opp viktige verdier i kystsonen. Når det nå foreslås at de rikspolitiske retningslinjene for Oslofjorden med "åpne områder" og "strandsoner" skal legges til grunn i 100 metersbeltet, vil dette trolig bryte med den anbefalte strandsoneravgrensingen som Bergen kommune har kommet frem til gjennom et større kartleggingsarbeid for sin kystsoner.
- Innsjøer og vassdrag.
 Strengere retningslinjer langs sjøen vil medføre økt press på strandsonene langs ferskvann, innsjøer og vassdrag. Retningslinjene bør derfor også omfatte strandsoner langs ferskvann, innsjøer og vassdrag. Det vises ellers til EUs vanddirektiv der det fremheves en felles forvaltning av både nedbørsfelt og sjøområdene.
- Naust, sjøboder og rorbuer, småbåthavner
 Bergen har tradisjonelt mange naust i strandsonen og en viktig problemstilling har vært ulovlig innredning av naust til fritidsbolig. I enkelte allerede utbygde naustområder, er det fortsatt muligheter for fortetting med mindre naust. Båthavner er ofte å foretrekke fremfor naust da båthavner demper presset på strandsonen for bygging naust, men krever parkeringsareal og anlegg for vinteropplag som ikke nødvendigvis trenger å ligge nær sjøen.
 - a. Det heter i forslaget til retningslinjer at kommuneplanen skal gi bestemmelser om oppføring av nødvendige bygninger til landbruk, fiske, akvakultur ... og anlegg for ferdsel til sjøs. Det er her uklart hva som ligger i betegnelsen "anlegg for ferdsel til sjøs". Menes det naust, eller menes det kun brygger og lignende? Kan det fortsatt gis bestemmelser for fortetting i eksisterende naustområder jfr. gjeldende kommuneplan for Bergen, pkt 28 i bestemmelsene-se vedlegg E.
 - b. I retningslinjene heter det at ved ny utbygging og nye tiltak, eventuelt utbygging av bolig- eller fritidsbebyggelse, bør det kreves reguleringsplan. Det er ønskelig at retningslinjene også nevner naust, sjøboder og rorbuer.
 - c. For øvrig er det ønskelig at retningslinjene på en mer detaljert måte gir anbefalinger i forhold til kommunens byggesaksbehandling. Eksempelvis differensiering mellom hytter, naust, sjøboder, rorbuer og videre om flytebrygger, faste brygger og kaier, opparbeiding av private grønne areal og inngjerding/ rekkverk og utlegging av bøyer i strandsonen. Det er gjerne slike mindre tiltak som utløser spørsmål om dispensasjon.
 - d. Når det gjelder anbefalingen om å trekke ny bebyggelse vekk fra sjøen, vil det for naustbebyggelse oppfattes både uvanlig ut fra bygningenes funksjon og kan ofte medføre større landskapsinngrep enn ønskelig.

Videre bør retningslinjene bli mer presise når det gjelder disse temaene:

- "Åpne områder"
Hva menes med definisjonen av "åpne områder" (bl.a. på side 5). Er det her tenkt fullstendig ubebygde arealer eller også arealer med mer spredd utbygging (gjærne vist som LNF områder i kommuneplanen og ikke byggeområder). Dessuten står det i siste linje at "inndeling av kategorier forutsettes gjort i kommuneplan". I den nye planloven er det ikke noe formål som heter "åpne områder", så hva siktes det til?
- Landskapstilpasning.
Hva som ligger i "landskapstilpasning" i pkt 4.1 må forklares og presiseres nærmere. "Landskapstilpasning" kan tolkes av enkelte som at landskapet skal tilpasses en bygning eller konstruksjon i stedet for at bygningen eller konstruksjonen tilpasses landskapet. Noen oppfører også bygg som står på søyler og nesten ikke berører landskapet, men likevel blir svært dominerende i en større sammenheng dvs står i silhuett eller står i kontrast til landskapets karakter, eller det bebygde miljøet.
- Vannkvalitet.
Under delmål/Naturgrunnlag (siste avsnitt side 4) kan begrepet vannkvalitet med fordel kyttes mot "vannforskriften" der det bl.a. heter at "sjø og vassdrag skal ha god økologisk status eller godt økologisk potensiale".
- Ferdsl langs strandsonen
Under avsnitt Strandsonen (side 6) bør det tilføyes i første avsnitt; "samt muligheten for å ferdes langs strandsonen både på land og på sjøen...". Dette for å tydelig fange opp at friluftsliv på sjøen langs strandsonen også er viktig. Blant annet er kajakkpadling langs land er populær fritidsutøvelse der hindringer i sjøen kan være flytebrygger og andre innretninger.
- Presisering av hva som menes med "vesentlig utvidelse".
I siste avsnitt under Strandsonen (side 6), står det i siste setning; "Oppføring av nye og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidshus bør som hovedregel ikke tillates...". I lovkommentaren til § 1-8 Forbud mot tiltak langs sjø og vassdrag står det bl.a; "Unntakene i § 17-2 i PBL 85 er tatt ut. Det uklare vesentlighetskravet for endringer, som skaper en del usikkerhet og forskjeller i praksis, fjernes. Mindre tilbygg vil derfor bli rammet av forbudet". Det kan se ut som om en i forslag til retningslinje på nytt innfører termen "vesentlig utvidelse". Dermed skapes ny usikkerhet rundt dette (som i gammel lov §17-2) En presisering etterspørres således.

Med vennlig hilsen


Edel Eikeseth
Kommunaldirektør


Marit Sørstrøm
Seksjonsleder