



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep.  
0030 OSLO

## **Uttalelse til forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen**


Det vises til høringsbrev datert 29. juni 2009 med vedlagt forslag til statlige retningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.


Fylkesmannen støtter i all hovedsak forslaget til retningslinjer. Vi mener likevel det burde vært utarbeidet en mer konkret retningslinje enn det som er lagt fram som forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Vi kommenterer kun enkelte punkt hvor vi oppfatter at det fortsatt er noe mangelfullt, eller hvor det kan oppstå uklarheter i forvaltningen.

- RPR for Oslofjordregionen skal fortsatt gjelde og da bør denne bli en del av planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen slik at man har en retningslinje å forholde seg til. I RPR for Oslofjorden bruker man betegnelsen strandsonen for område med forbud mot tiltak. I statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen brukes 100-metersbeltet som sone for forbud mot tiltak. Disse retningslinjene gjelder også for Oslofjorden. Det ville vært mer hensiktsmessig med felles betegnelse av sonen hvor retningslinjene skal gjelde. Det må uansett komme tydelig frem hva strandsonen er.
- I kapittel 2 virkeområder, siste setning i avsnitt 3 brukes ordet "innenfor" som betegnelse på områder som ligger bak eller ovenfor 100-metersbeltet. I avsnitt 2 brukes ordet "innenfor" i betydning "i 100-metersbeltet". Her bør man være konsekvent ved kun å bruke ordet "innefor" i betydning "i 100-metersbeltet".
- Dersom det er ment slik at det fortsatt skal dispenseres fra plan på lik linje som i dag for tiltak i strandsonen, bør siste setningen i tredje avsnitt i kap. 4.1 plasseres slik at den også henspiller til dispensasjonssaker. Følgende setning står i forslaget til retningslinje: "*Samlet sett skal det legges vekt på løsninger som kan bedre eksisterende situasjon i forhold til landskap og allmenn tilgang til sjøen. Alternative plasseringsmuligheter skal vurderes*". Slik som denne setningen er plassert i teksten er det lett å oppfatte at den bare gjelder for reguleringsplaner.

- I kap 4.3 beskrives Nasjonale mål – Hovedmålsetningen her er viktig og burde stå innledningsvis i retningslinjen. Under avsnitt om strandsone står det i siste setning at *Oppføring av nye og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidshus bør som hovedregel ikke tillates, ut over godkjente, ikke ferdige utbygde planer.* Her er det ingen avklaring på hva som er "vesentlig utvidelse" og når kommer eventuelt behovet/kravet om reguleringsplan inn. Dette må etter vår mening komme tydeligere frem i teksten.

Med hilsen

  
Anders J. Hørgen  
Kst. avdelingsdirektør

  
Nina Rønning Raabel