



Finansdepartementet
postmottak@fin.dep.no

Vår dato 08.04.2013
Deres dato 08.01.2013
Vår referanse 273-17030
Deres referanse 12/5221 SL EF/kth

Høring om unntak i advokaters taushetsplikt

NHO viser til finansdepartementets høringsbrev av 8. januar 2013.

Advokaters taushetsplikt skal vurderes av Advokatlovutvalget i en bred sammenheng, slik det fremgår av punkt 5 i utvalgets mandat. Advokatlovutvalget skal avgi sin innstilling innen 2. mars 2015.

Finansdepartementet mener at det før den tid er et presserende behov for å gjøre begrensninger i advokaters taushetsplikt på skatte- og avgiftsområdet.

Den sentrale delen av forslaget er en endring i ligningsloven § 6-2 nr 2 slik at bestemmelsen vil lyde:

2. Advokater plikter, uten hinder av lovbestemt taushetsplikt, etter krav fra ligningsmyndighetene å gi opplysninger om innskudd og gjeld, pengeoverføringer, deposita og andre mellomværender på deres konto tilhørende skattyter. Opplysningsplikten omfatter også opplysninger om underbilag og annen dokumentasjon til pengeoverføringer, herunder hvem som er parter i overføringene.

NHO har forståelse for begrunnelsen om at skattytere ikke skal kunne unngå innsyn i bankinnskudd ved å bruke advokatens klientkonto. Det samme gjelder renter og overføringer til og fra kontoen. En slik endring i taushetsplikten vil dekkes av første punktum i ovennevnte forslag.

Bankers og andre finansinstitusjoners opplysningsplikt innebærer imidlertid også plikt til å fremlegge underbilag og annen dokumentasjon dersom skattemyndighetene krever det. Man kunne tenke seg at det derfor var naturlig at advokaters opplysningsplikt burde strekke seg like langt, jf forslaget annet punktum.


Vi vil imidlertid anta at en slik opplysningsplikt raskt vil støte på avgrensingsproblemer knyttet til dokumentasjon som inneholder juridiske vurderinger. Sistnevnte skal i henhold til forslaget ikke unntas fra taushetsplikten, jf høringsnotatet punkt 5.2 side 24: "Juridiske vurderinger omfattes ikke av forslaget".


NHO antar at slike avgrensingsproblemer i utgangspunktet ikke oppstår når det gjelder finansinstitusjonenes underbilag idet disse normalt ikke samtidig er juridiske rådgivere.

Avgrensningsspørsmål der dokumenter inneholder både faktiske opplysninger og juridiske vurderinger, drøftes ikke i høringsnotatet. Dette er imidlertid nettopp av den type problemstillinger Advokatlovutvalget skal vurdere. NHO mener derfor det ville være uheldig om forslaget nå ble vedtatt uten at slik vurdering er gjort. Forslaget er derfor etter vår mening ikke tilstrekkelig utredet til å kunne vedtas nå.

Dersom departementet likevel kommer til at det er så sterke hensyn for raskt å gjøre unntak fra taushetsplikten, at man ikke kan avvete Advokatutvalgets innstilling, bør unntaket begrenses til første punktum av forslaget. Det vil gi skatte- og avgiftsmyndighetene fullt innsyn i skattyternes identitet. Ligningsloven gir godt grunnlag for å kreve nærmere dokumentasjon fra skattyter selv, eventuelt skjønnslige eller nekte fradrag dersom slik dokumentasjon ikke fremlegges.

Vennlig hilsen
NÆRINGSLIVETS HOVEDORGANISASJON


Dag Aarnes
Afdelingsdirektør


Ellen Mulstad
Advokat