

Finansdepartement  
Postboks 8008 Dep  
0030 OSLO

Unntatt offentlighet  
Offl. § 24

## Forslag om unntak i advokaters taushetsplikt på skatte- og avgiftsområdet – kommentarer til høring

### 1. Innledning

Vi viser til Finansdepartementets høringsbrev og -notat av 8. januar 2013. Høringen gjelder forslag om unntak fra advokaters taushetsplikt på skatte- og avgiftsområdet.

### 2. Generelt

Toll- og avgiftsdirektoratet er positivt til lovutkastet, og støtter tiltaket om å innføre nye hjemler inn i ligningsloven og merverdiavgiftsloven som gir unntak fra advokaters taushetsplikt. Vi anser det som svært viktig at både skattemyndighetene og toll- og avgiftsmyndighetene som avgiftsmyndigheter nå gis hjemmel til å innhente opplysninger. For toll- og avgiftsetaten er dette særlig viktig i forbindelse med kontroll og fastsettelse av merverdiavgift ved innførsel av varer, men også når det gjelder fastsettelsen av toll og særavgifter.

### 3. Toll- og avgiftsetatens rolle

Ettersom toll- og avgiftsetatens rolle ikke er spesielt omtalt i høringsnotatet, vil vi presisere at toll- og avgiftsetaten har en viktig rolle som skatte- og avgiftsmyndighet, og at det er viktig at regelverket omfatter alle deler av etatens ansvarsområder.

Slik direktoratet forstår det, vil de foreslåtte bestemmelsene i merverdiavgiftsloven gjelde også for toll- og avgiftsetatens arbeid med innførselsmerverdiavgift. Bestemmelsene vil imidlertid ikke direkte være dekkende for toll og særavgifter. Skatte- og avgiftssystemet er i stor grad basert på selvdeklarerer slik at skatte- og avgiftspliktige selv for eksempel ved innførsel av toll- og særavgiftspliktige varer til Norge gir opplysninger som har betydning for fastsetting av toll og avgifter. Et slikt system innebærer risiko for misbruk, og direktoratet anser at for å kunne avdekke og forebygge unndragelsene, er det viktig at tilsvarende regler innføres på toll- og særavgiftsområdet.

Opplysninger innhentet fra blant annet valutaregisteret er av svært stor betydning for toll- og avgiftsetatens kontrollvirksomhet, samt for å sikre mest mulig riktig fastsettelse av toll og avgifter. Slik det også trekkes frem i høringsnotatet på s. 20, vil pengeoverføringer via advokaters klientbankkonto ikke bli oppgitt til skatte- og avgiftsmyndighetene. I valutaregisteret vil dermed kun overføringen fremkomme i advokatens navn, og ikke i

den personen eller virksomheten som advokaten reelt sett utfører betaling på vegne av. Når advokater ikke har særskilt innberetningsplikt til skattemyndighetene for klientkontoene, og er unntatt opplysningsplikt om hvem de utfører eventuelle overføringer til utlandet på vegne av, er det mulig å bruke advokat for å overføre penger til utlandet. Direktoratet er enig med Finansdepartementet at dette gir en svært uheldig rettssituasjon, og at dette åpner for en betydelig risiko for unndragelser.

Når det gjelder særavgifter og eksempelvis innførsel av kjøretøy, vil unntak fra advokaters taushetsplikt gjelde for innførselsmerverdiavgiften, men ikke engangsavgiften på kjøretøyet. Dette gjør seg gjeldende også ved innførsel av andre særavgiftspliktige varer, og en slik løsning er etter direktoratets mening lite hensiktsmessig. Selv om kontrollen på særavgiftsområdet primært er knyttet til den fysiske, særavgiftspliktige varen, vil eventuelle pengestrømmer kunne ha indirekte betydning for avgiftsfastsettelsen, for eksempel i en bevisvurdering.

På denne bakgrunn ber direktoratet om at bestemmelser lik de foreslåtte også innføres i toll- og særavgiftslovgivningen.

Med hilsen



Pål Hellesylt  
avdelingsdirektør



Louise Holtoug Amundsen  
underdirektør