



Justis- og beredskapsdepartementet

Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

NATIONAL POLICE DIRECTORATE

Deres referanse:
15/403

Vår referanse:
201502632-3 008

Sted, Dato
Oslo, 02.10.2015

**HØRINGSSVAR FRA POLITIDIREKTORATET - HJEMMEL I
UTLENDINGSLOVEN FOR FENGLING I HURTIGPROSEDYRESAKER**

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 3. juli 2015 med høringsnotat om endringer i utlendingsloven om pågrepelse og fengsling i hurtigprosedyresaker mv. Frist for hørings svar er 3. oktober 2015.

Politidirektoratet har forelagt høringen for Politiets utlendingsenhet (PU).

Politidirektoratet har enkelte merknader til de foreslåtte endringene. Vi viser ellers til PUs merknader i vedlagte høringsuttalelse.

Til punkt 4.1 "Pågrepelse og fengsling på grunnlag av 48-timersprosedyre"

Forslag til endring av utlendingsloven § 106 innebærer at politiet vil kunne vurdere pågrepelse, og eventuelt be om fengsling, av en utlending som har levert inn søknad om beskyttelse som presumptivt er åpenbart grunnløs og derfor blir behandlet i særskilt hurtigprosedyre (48-timersprosedyre). Etter lovforslaget skal pågrepelse og fengsling på grunnlag av hurtigprosedyre maksimalt kunne vare i 72 timer.

PU er positiv til den foreslåtte endringen i utlendingsloven § 106, men ser noen utfordringer knyttet til maksimalgrensen på 72 timer. Politidirektoratet viser til vedlagte uttalelse fra PU, der det blant annet fremgår at albanske borgere utgjør den største gruppen av søkere som behandles i 48-timersprosedyren og at det i disse sakene ikke vil være mulig å gjennomføre uttransportering innenfor den foreslåtte fristen. Med en maksimalfrist på 72 timer vil bestemmelsen, etter PUs oppfatning, ikke bidra til å gjennomføre hovedformålet om å sikre effektivisering av vedtak. PU mener det derfor bør vurderes om maksimalgrensen kan utvides noe.

Politidirektoratet slutter seg til PUs uttalelse. Vi viser i den forbindelse til departementets merknader på s. 12 (første avsnitt) om at den foreslåtte maksimalgrensen er trygt innenfor rammene av internasjonal rett. Departementet viser til at EMD i *Saadi-dommen* godtok fengsling i syv dager (og indikerte heller ikke at dette vil være en maksimalgrense).

Politidirektoratet

Det fremgår av høringsnotatet at den foreslåtte hjemmelen ikke vil være aktuell i saker som gjelder mindreårige, inkludert saker der en voksen søker har mindreårige barn som også søker om asyl. Departementet foreslår at dette fremgår uttrykkelig av lovforslaget.

PU støtter ikke forslaget på dette punkt. Når det gjelder enslige mindreårige søkere, viser PU til at det fremkommer klart av UDIs rundskriv 2011-030 at enslige mindreåriges saker aldri behandles etter 48-timersprosedyren. Videre viser PU til at det av hensyn til unndragelsesfare vil kunne være nødvendig å pågripe/fengsle voksne søkere med mindreårige barn som også søker om asyl. PU understreker at vurderingen vil være konkret og at terskelen for å fengsle barnefamilier er høy. PU har i noen tilfeller fremstilt familier omfattet av hurtigprosedyren for fengsling på grunnlag av unndragelsesfare. PU bemerker at det er viktig at en ny hjemmel ikke fremstår som en uthuling av den hjemmelen som allerede finnes i utlendingsloven § 106 første ledd bokstav b.

Politidirektoratet slutter seg til PUs uttalelse og ber departementet vurdere å endre den foreslåtte bestemmelsen i lovens § 106 første ledd bokstav g.

Til punkt 4.2 "Pålegg om meldeplikt og bestemt oppholdsstad"

Departementet foreslår å endre utlendingsloven § 105 første ledd bokstav e, slik at asylsøkere i 48-timersprosedyren kan pålegges meldeplikt og/eller bestemt oppholdssted. Det er en forutsetning at utlendingen ikke er mindreårig eller har mindreårige barn som også har søkt om beskyttelse.

PU bemerker at det synes unødig strengt at fengslingssurrogater ikke skal kunne benyttes i slike saker, da surrogatene er av mindre inngripende karakter og ilegges på bakgrunn av en konkret vurdering. PU viser også til at det den siste tiden har ankommet mange albanske familier til Norge og at det i flere tilfeller har vært ansett nødvendig å ilegge meldeplikt eller bestemt oppholdssted i medhold av utlendingsloven § 106 første ledd bokstav b.

Politidirektoratet støtter uttalelsen og ber departementet vurdere å ta endre forslag til ny § 106 a første ledd bokstav e.

Til punkt 4.3 "Endring i § 106 a om unndragingsfare"

Departementet foreslår å endre utlendingsloven § 106 a, som omhandler vurderingen av om det foreligger fare for unndragelse. Det faktum at en utlending har fått søknad om opphold avslått som åpenbart grunnløs skal inngå som et av momentene i vurderingen.

PU stiller seg svært positiv til den foreslåtte endringen. Politidirektoratet slutter seg til dette.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Ifølge høringsnotatet vil den foreslåtte prosessen – at det i aktuelle saker foretas utvidet registrering i stedet for ordinært asylintervju – innebære noe redusert ressursbruk for politiet og UDI sett under ett.

Politidirektoratet bemerker at prosessen med utvidet registrering har betydning for PUs ressursbruk. I forbindelse med utarbeidelsen av UDIs rundskriv 2015-006¹ påpekte PU at en økning i saker der det kun anføres sosioøkonomiske forhold/arbeidsledighet ville ha stor

¹ Utvidet registrering ved søknad om beskyttelse på grunn av sosioøkonomiske forhold/ arbeidsledighet

innvirkning på hvor mange asylregistreringer de har kapasitet til å gjennomføre per dag. Det har i tiden etter dette ankommet mange albanske søkere som anfører slike forhold.

Med hilsen

Jan Eirik Thomassen
seksjonssjef

Maren Vaagan
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Vedlegg: 1

Saksbehandler:
Maren Vaagan
seniorrådgiver
Telefon: 472 75 513