



NORSK BONDE- OG SMÅBRUKARLAG

Landbruks- og matdepartementet
Landbrukspolitisk avdeling
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 19/1825-1

Vår ref.: 803/JPL

Dato: 20.11.2019

Høring – Forslag til forskrift om regionale tilskudd til næringsutvikling, rekruttering og kompetanseheving i landbruket

Det vises til høringsuttalelse fra Nordland BS av 5. november d.å. Norsk Bonde- og Småbrukarlag støtter denne uttalelsen.

Det vises til punkt 3.1.1. «felles forskrift med felles formål»;
Norsk Bonde- og Småbrukarlag støtter at det blir utarbeidet en felles forskrift for RT- og RK-midlene.

Det vises videre til punkt 3.1.2. «endring av forvaltningsansvar»;
Norsk Bonde- og Småbrukarlag støtter overføring av den regionale forvaltningen av RT- og RK-midlene fra fylkesmannen til fylkeskommunen.

Det vises til 3.1.3 «hensyn til regionalt partnerskap og regionalt næringsprogram, hvor det bl.a. heter:

«Programmet utarbeides i samarbeid i det regionale partnerskapet på landbruksområdet, som består av fylkeskommunen, fylkesmannen, Innovasjon Norge og faglagene i landbruket. Partnerskapet kan utover dette bestå av andre interesseorganisasjoner og kommuner der dette er hensiktsmessig. I tråd med Meld. St. 6 (2018-2019), jf. Innst. 119 S (2018-2019) vil ansvaret for regionalt næringsprogram bli overført til fylkeskommunen fra 1. januar 2020. Det betyr at fylkeskommunen fra årsskiftet vil lede partnerskapets arbeid med regionalt nærings- program for landbruk. Ut over dette legges det ikke opp til endringer når det gjelder partner- skapets involvering i strategiarbeidet, og departementet forutsetter at faglagene i landbruket er godt involvert i disse prosessene.» (vår utheving).

Vi har fått følgende e-post fra vårt fylkeslag i Telemark:

«Vestfold og Telemark er slått sammen, og det er på gang en overføring av landbrukssaker fra fylkesmannen til fylkeskommunen. Jeg utfordret vå kontakt i den nye fylkeskommunen å sørge for møtegodtgjøring ifølge rundskriv fra landbruks og matdepartementet i 2013. Her er svaret vi fikk:

Hei

Viser til siste kulepunkt. Har tatt det opp med ledelsen. Svaret er at vi ikke har praksis for å dekke den type utgifter. Det er heller ikke planer om å endre på den praksisen.

Jeg regner med at Fylkesmannen fortsetter å dekke møtegodtgjøring som de nå endelig har begynt å gjøre, men det hører med til historien at fylkeskommunen ikke har gjort det tidligere heller. Jeg går ut fra at departementet ikke kan pålegge fylkeskommunene det samme som Fylkesmannen, men det blir jo et problem hvis fylkeskommunene overtar oppgaver fra Fylkesmannen som vi må følge opp. Er det tema i andre fylkeslag?»

Norsk Bonde- og Småbrukarlag vil vise til brev av 26.2. 2013 fra Landbruks- og matdepartementet, hvor det står:

Praksis for bruk av møtegodtgjersle

Landbruks og matdepartementet viser til e-post til landbruksdirektørane 12.10.2012, der vi ber om informasjon om praksis for utbetaling av møtegodtgjersle i forbindelse med møte i regi av fylkesmannens landbruksavdeling.

Departementet har om hovudregel at representantar som får dekt kostnader fra sin arbeidsgjevar ikkje mottek godtgjersle for deltaking i møte. Sjølvstendig næringsdrivande får tilbod om godtgjersle for møtedeltaking etter timesatsar for utvalsgodtgjersle i Statens personalhandbok. Tillitsvalde/representantar for sin organisasjon, men som ikkje mottek lønn/godtgjersle frå organisasjonen for å møte, skal få møtegodtgjersle i tråd med satsane. Møtedeltakarar som ikkje får dekt kostnader frå sin arbeidsgjevar/organisasjon og/eller blir trekt i lønn, må dokumentere dette.

Departementet føreset at embeta praktiserer utbetaling av møtegodtgjersle for møte i regi av fylkesmannens landbruksavdeling i tråd med ovannemnte, for å legge til rette for likebehandling i slike saker. Departementet legg også til grunn at embeta tidlig i prosessane avklarar deltakarane si ev. tilknytning til arbeidsgjevar/som tillitsvalde, rollene til deltakarane og føresetnader for deltaking.

Møtegodtgjersle skal belastast det aktuelle prosjektet innanfor fastsette rammer for slike kostnader.

Med helsing

Aud-Sissel Meringdal (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Kristin Sve
rådgjevar

Med den nye regionreformen vil flere av våre fylkeslag bli påført svært store reisekostnader samt at tiden en er borte fra egen gård blir lengre.

Norsk Bonde- og Småbrukarlag vil derfor henstille til Landbruks- og matdepartementet om at dagens praksis for møtegodtgjørelse, blir videreført. Dersom det ikke skjer vil det bety en vesentlig endring i partnerskapets arbeid, noe departementet har forutsatt ikke skal skje.

Norsk Bonde og Småbrukarlag støtter Landbruksdirektoratets merknad til § 10 Klage, hvor det heter:

§ 10 Klage

Vedtak truffet av fylkeskommunen kan påklages til fylkestinget eller særskilt klagenemnd oppnevnt av fylkestinget.

Dersom vedtak er truffet av fylkestinget, er Landbruksdirektoratet klageinstans.

Landbruksdirektoratet stiller spørsmål ved om det kan være korrekt at vedtak truffet av fylkeskommunen bare skal kunne påklages til fylkestinget eller særskilt klageorgan oppnevnt av fylkestinget. I og med at tilskudd til regionale tilretteleggingstiltak og tilskudd til regionale rekrutterings- og kompetansetiltak er to av virkemidlene til partene i jordbruksoppgjøret, og slik sett er hjemlet i jordbruksavtalen, mener vi de må anses som statlige tilskuddsordninger som fylkeskommunen forvalter på vegne av staten, akkurat slik tilfellet er for de øvrige midlene over jordbruksavtalen. I henhold til fvl. § 28 andre ledd siste punktum, «*Vedkommende statlige organ er klageinstans når vedtak er truffet i henhold til myndighet delegert fra et statlig forvaltningsorgan*», blir da Landbruksdirektoratet, og ikke fylkestinget, klageinstans så lenge det er vi som skal administrere tilskuddsordningene.

Siste ledd i fvl. § 28 lyder: «*For særskilte saksområder kan Kongen fastsette klageregler som utfyller eller avviker fra reglene i dette kapittel. Forskrift som begrenser klageretten eller som ellers vesentlig endrer reglene til skade for partsinteresser, kan bare gis når tungtveiende grunner taler for det.*» Dersom det å avvike fra normalordningen med at det overordnede statsorganet, som har delegert myndigheten til et underliggende organ, er klageinstansen, regnes for å være til skade for en parts interesser, er vi i tvil om det er lov å fastsette en forskrift med det innholdet som er foreslått her. Den må i så fall vedtas av Kongen i statsråd. I og med at det kan hevdes at muligheten fylkeskommunen har etter foreslått tredje ledd i § 2 til å tildele tilskudd til tiltak i egen regi, kan man argumentere for at det er til skade for andre søkere at de ikke skal kunne klage til Landbruksdirektoratet som et overordnet, upartisk organ.

For helhetens skyld bør det også fremgå av § 10 at Landbruks- og matdepartementet er klageinstans der Landbruksdirektoratet har fattet vedtak vedrørende dispensasjon.

Med vennlig hilsen

Norsk Bonde- og Småbrukarlag


Olaf Godli


John Petter Løvstad