

Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep  
0030 OSLO

Sendt per e-post til: [postmottak@sd.dep.no](mailto:postmottak@sd.dep.no)

Deres ref:

Oslo, 6. desember 2016  
Vår ref: Maja Glad Pedersen/ 16-39208

## HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I POSTLOVEN

### 1 Innledning

Vi viser til høringsbrev av 25. oktober 2016 vedrørende forslag til endringer i postloven og postforskriften

Vårt hørings svar vil begrenses til de spørsmål som gjelder sikring av en effektiv konkurranse i markedet.

### 2 Generelt

Virke er positiv til en lov- og forskriftsendring som tar sikte på å fjerne tvil om lovanvendelsen mellom aktørene i bransjen, og på å legge til rette for praktiske løsninger som er i tråd med lovens intensjon om effektiv konkurranse.

Vår hovedbekymring er at forslaget, slik vi forstår det, ikke setter klare tidslinjer for når effektiv konkurranse vil være en realitet. Vi viser til våre nærmere kommentarer om dette under punkt 3 nedenfor. For Postens konkurrenter er tidsaspektet en kritisk faktor. Det har gått lang tid siden postloven trådte i kraft, og det er alvorlig at konkurransen har vært satt ut av spill i denne perioden, til stor skade for Postens konkurrenter, særlig Norpost.

I møte med departementet den 2. desember 2016 presenterte Norpost forslag til alternativ modell, hvor konkurrerende posttilbydere gis tilgang til markedet ved at Posten benyttes som felles distribusjonskanal. Forslaget forutsetter avtale med Posten, og Norpost anser det hensiktsmessig at myndighetene fasiliterer dialogen mellom aktørene og sikrer at tilgangsvilkår og priser blir rimelig og ikke-diskriminerende.

Etter Virkes vurdering er det kritisk at det etableres en løsning som kan tre i kraft raskt. En modell som skissert av Norpost kan ivareta dette behovet ved å sikre konkurranse i perioden frem til et felles sonenøkkelsystem er etablert, slik lov- og forskriftsforslaget legger opp til.

#### Hovedorganisasjonen Virke

**Besøksadresse:**  
Henrik Ibsens gate 90  
NO 0255 Oslo  
**Postadresse:**  
P.O. Box 2900 Solli  
NO-0230 Oslo  
Tel +47 22 54 17 00  
Fax +47 22 56 17 00  
**E-post**  
[info@virke.no](mailto:info@virke.no)  
**Bankgiro**  
6030.05.18543  
**Org nr.**  
970 134 646 MVA

### 3 Forslag til endringer i postloven

#### 3.1 Forslag til ny § 4 nummer 9

Virke støtter forslaget til definisjon av "sonenøkkelsystemet", og mener det er viktig og korrekt at definisjonen dekker adgangsmekanismer både for hovedlokk i utleveringspostkasser og inngangsdør som fører til slike utleveringspostkasser.

#### 3.2 Forslag til ny § 33

Virke støtter forslaget til ny § 33, som presiserer myndighetenes adgang til å pålegge Posten å gi tilgang til de innarbeidede sonenøkkelsystemene, og til å utvikle disse til felles sonenøkkelsystemer i samarbeid med andre tilbydere.

Forslaget innebærer at myndighetstillatelse kan hjemle tilgang til sonenøkkelsystemet, selv om det ikke foreligger direkte avtale med eier. Virke mener dette er en praktisk og hensiktsmessig løsning som ivaretar hensynet til sikkerhet og personvern for eier.

#### 3.3 Forslag til ny § 41 annet ledd

Virke støtter også forslaget til ny § 41 annet ledd, som gir unntak fra klageadgangen etter forvaltningslovens § 28 (1). Et slikt unntak anses helt nødvendig for at systemet med myndighetstillatelse skal fungere i praksis. Vi støtter departementets vurderinger knyttet til hvordan eierens interesser kan ivaretas på annen måte.

#### 3.4 Ikrafttredelse

Det er ikke klart ut fra høringsnotatet når endringene er ment å tre i kraft. Som nærmere presisert under punkt 4.1 nedenfor er det viktig at det raskt etableres en tillatelsesordning for tilgang til sonenøkkelsystemet, noe som også forutsetter en rask ikrafttredelse av lovendringene. Dette anses særlig viktig hva gjelder forslag til ny § 41 (2), idet endringene i § 33 kun innebærer en presisering av gjeldende rett.

### 4 Forslag til endringer i postforskriften

#### 4.1 Forlag til ny § 10

I forslag til ny § 10 gis slik pålegg som er hjemlet i lovens § 33. Ordlyden kan tyde på at Posten fra ikrafttredelse den 1. januar 2017 plikter å gi tilbydere med tillatelse etter ny § 10a tilgang til det eksisterende sonenøkkelsystemet, uavhengig av om et felles sonenøkkelsystem er på plass eller ikke. Basert på høringsnotatet for øvrig, og på tidligere drøftelser med departementet, er vi imidlertid usikre på om det er dette som er ment.

Dersom tilgang til sonenøkkelsystemet skal forutsette at det først etableres et felles system, er vi svært bekymret for tidsaspektet, og for den usikkerhet som vil knytte seg til når konkurrerende tilbydere vil gis tilgang til markedet. Dette er vår hovedinnvending til høringsforslaget, som kommentert innledningsvis under punkt 2.

#### 4.2 Forlag til ny §§ 10a og 10b – Alternativ 1

Forslaget under Alternativ 1 innebærer at Nkom kan gi tilbyder tillatelse til å få tilgang til sonenøkkelsystemet hva gjelder hovedlokket (§ 10a), men at tilgang til inngangsdøren som utgangspunkt skal avtales med huseier (§ 10b). Virke mener en slik deling virker lite hensiktsmessig, og at Nkom bør kunne gi tillatelse til å få tilgang til sonenøkkelsystemet som *helhet* (både hovedlokk og inngangsdør), slik det er foreslått i Alternativ 2. Alternativ 1 innebærer i praksis en dobbel klarering som kan virke konkurransevridende, og som vi ikke kan se at det er behov for idet hensynet til sikkerhet og personvern ivaretas gjennom kravet om tillatelse fra Nkom.

#### 4.3 Forslag til ny §§ 10a og 10b – Alternativ 2

Som det fremgår ovenfor mener vi dette forslaget i større grad enn Alternativ 1 ivaretar hensynet til like konkurransevilkår ved at Nkoms tillatelse kan dekke både hovedlokk og inngangsdør.

### 5 Avslutning

Avslutningsvis vil vi takke for muligheten til å komme med innspill til endringsforslagene. Vi står selvsagt til disposisjon dersom departementet har behov for ytterligere utdypning av våre synspunkter.

Vennlig hilsen

**Hovedorganisasjonen Virke**

---

Jarle Hammerstad  
Leder Næringspolitikk

---

Maja Glad Pedersen  
Advokat MNA - Forretningsjuridisk