



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Referat

Møte om: KOSTRA regnskapsgruppe

Saksnr.:

Tilstede: Charlotte Herje, KMD
Arild Kormeseth, KMD
Bent Devik, KMD
Anne Brit Thorud, SSB
Jostein Birkelund, SSB
Sigmund Engdal, KS
Aud Steinsland, Time kommune (KS)
Svein Kvammen, Bergen kommune (KS)
Svanhild Apeland Lande, Sør-Varanger kommune (KS)
Merete Silseth, Vestfold og Telemark fylkeskommune (KS)
Grete Rødal, Møre og Romsdal fylkeskommune (KS)
Nina Teig, Indre Østfold kommune (NKK)
Helge Holthe, Verdal kommune (NKK)
Knut Erik Lie (NKRF)

Forfall:

Dato: 31.08.2021

Møteleder: Charlotte Herje

Referent: Arild Kormeseth

Kopi til:

Referat fra møtet i KOSTRA regnskapsgruppe 31.08.2021

Sak 01/21 Arbeidsgruppens forslag til endringer i veiledningen til KOSTRA-kontoplanen for 2022

Arbeidsgruppen for Samferdsel foreslår for funksjon 332 *Kommunale veier* pkt. 2, følgende endringer for å gjøre skillet mellom kommunale veier, fylkesveier, riksveier og private veier klarere:

Funksjonen omfatter kun tiltak som vedrører kommunal vei. Tiltak som vedrører **riksveier, fylkesveier og private veier fylkeskommunal vei** plasseres under

funksjon 285. Avgrensningen mellom kommunale veier og andre typer veier fylkeskommunal vei er gitt i veglova.

Dersom kommunen har utgifter til veilys på riks- eller fylkesveier som er satt opp av hensyn til trafikksikkerheten skal dette føres på funksjon 285. I tilfeller der stat eller fylke tilbakebetaler refusjon for disse utgiftene skal dette også føres på funksjon 285. ~~Veilys som utelukkende er satt opp av andre hensyn enn trafikksikkerhet skal føres på aktuell tjenestefunksjon.—~~

Under funksjon 733 *Transportordninger for funksjonshemmede*, foreslår arbeidsgruppen et nytt pkt. 2 med ordlyden "**Inntekter og utgifter knyttet til utvidet TT-ordning (tilrettelagt transport for funksjonshemmede).**"

Bakgrunnen er å få fram at midler som fylkeskommunen får fra staten knyttet til utvidet TT-ordning, også hører med under funksjonen.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger mot forslagene.

I tillegg ble det reist spørsmål om funksjon 722 *Fylkesveier* for fylkeskommunene burde bli underlagt samme vurderinger. Herje kontakter arbeidsgruppelederen for avklaring.

Arbeidsgruppen for videregående opplæring har flere endringsforslag.

Funksjon 529 *Musikk, dans og drama*

Arbeidsgruppen foreslår å splitte funksjon 529 *Musikk, dans og drama* i en funksjon for musikk og én funksjon for dans og drama. Arbeidsgruppen gir følgende begrunnelse:

Utgiftene til musikk er større enn utgiftene til dans og drama. Dette kan gjøre det vanskelig å sammenligne utgiftene til funksjon 529 opp mot andre fylkeskommuner, da det kan være varierende hvor stort tilbud fylkeskommunen har innenfor musikk.

Medlemmene i arbeidsgruppen var positiv for dette forslaget, men det ble pekt på at ikke alle hadde det samme behovet for denne splittingen som de andre forslagene. Det ble også påpekt at dette kan føre til merarbeid.

I forhold til brukertallene benytter skolene hovedsakelig programområder som spesifiserer om det er det er musikk, dans eller drama elevene går på i Vg1. Imidlertid er det en mindre andel som føres på en generell programområdekode, som gjør at man ikke kan skille mellom musikk og dans/drama. For Vg2 og Vg3 er det egne programområder for de tre retningene.

Arbeidsgruppen har ikke foreslått noen nye KOSTRA-nøkkeltall.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har forståelse for at det kan være nyttig å kunne se utgiftene til de ulike programområdene innenfor utdanningsprogrammet musikk, dans og drama. Regnskapsgruppen peker imidlertid på at funksjonskontoplanen i KOSTRA er innrettet per studieprogram, og ikke per programområde innenfor videregående opplæring. En splitting av funksjon 529 vil dermed bryte med funksjonskontoplanens innretning.

Hvis KOSTRA-kontoplanen legger til rette for å splitte en funksjon for et utdanningsprogram i programområder, kan det senere oppstå spørsmål om tilsvarende splitting for de øvrige funksjonene for videregående opplæring. Konsekvensen av dette vil i så fall bli at funksjonskontoplanen blir omfattende og detaljert.

Regnskapsgruppen viser også til at det i arbeidsgrupperapporten fremkommer at ikke alle fylkeskommunene har behov for denne splittingen, og at det kan føre til merarbeid. Det samme ble påpekt av representantene fra fylkeskommunene i regnskapsgruppen. Det ble også pekt på at det ikke vil være mulig å splitte alle utgiftene på en god måte.

Regnskapsgruppens vurdering er at det ikke er hensiktsmessig å splitte funksjon 529.

Funksjon 561 *Oppfølgingstjenesten og pedagogisk psykologisk tjeneste*

Arbeidsgruppen ønsker å splitte funksjonen i henholdsvis oppfølgingstjeneste (OT) og pedagogisk psykologisk tjeneste (PPT). Arbeidsgruppen ønsker å kunne sammenligne utgiftene på tvers av fylkeskommunene. Videre henviser gruppen til at det i stortingsmeldingen for fullføringsreformen er foreslått å utvide OTs oppgaver, som gjør det viktig å synliggjøre dette arbeidet via statistikk.

Arbeidsgruppen mener at dette er svært viktig informasjon i arbeidet og utviklingen av oppfølgingstjenesten, samt at det har sammenheng med tidlig innsats og gjennomføring.

Arbeidsgruppen har i rapporten ikke foreslått noen veiledningstekst til de splittede funksjonene eller nye KOSTRA-nøkkeltall, knyttet til splittingen av funksjonene.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Arbeidsgruppen peker på at tjenestene innenfor PPT ikke nødvendigvis er like treffende for målgruppen som har behov for oppfølgingstjenester. Etter det Regnskapsgruppen forstår er det noen forskjeller på disse tjenestene. Regnskapsgruppen ser at det kan være et behov for å splitte funksjonen i to, men savner en nærmere utredning fra arbeidsgruppen.

Regnskapsgruppen ber arbeidsgruppen utdype forslaget før regnskapsgruppen gir sin vurdering om ev. splitting av funksjonen, herunder forslag til tittel, veiledningstekst og KOSTRA-nøkkeltall for funksjonene. Arbeidsgruppen oppfordres til å omtale ev. merarbeid for fylkene, og om det er problematisk å splitte funksjonen for fylkeskommunene.

Funksjon 570 Fagopplæring

Arbeidsgruppen foreslår også å splitte denne funksjonen i to. En funksjon for basistilskudd I og en funksjon for basistilskudd II.

Basistilskudd I er knyttet til bedrifter som tegner lærekontrakt eller opplæringskontrakt med ungdom som har ungdomsrett. Basistilskudd II gis til bedrifter som tegner lærekontrakt eller opplæringskontrakt med lærlinger og praksisbrevkandidater som er 21 år eller eldre, og som inngår lærekontrakt eller opplæringskontrakt med full opplæring i bedrift.

Arbeidsgruppen begrunner forslaget slik:

Tilskuddet til basistilskudd II har økt i stor grad, og det er et økt fokus på voksne i videregående opplæring. I og med at basistilskuddene gis til to ulike grupper innenfor fagopplæring, er det av stor interesse å få skilt disse to tilskuddene fra hverandre. Dette vil bidra til å synliggjøre hvor mye av ressursene som går til de to ulike gruppene. Det var stor enighet i arbeidsgruppen om at en splitting av denne funksjonen er relevant og nyttig.

Arbeidsgruppen har i rapporten ikke foreslått noen veiledningstekst til de splittede funksjonene eller nye KOSTRA-nøkkeltall knyttet til splittingen av funksjonene.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Funksjon 570 omfatter etter dagens kontoplan alle utgifter og inntekter til opplæring i bedrift og fagopplæring i skole. Funksjonskontoplanen er utformet for å vise kommunesektorens oppgaver og ressursbruk knyttet til brukergrupper og innbyggernes behov. Hver funksjon skal dermed omfatte inntektene og utgiftene som er knyttet til tjenesteområdet. Funksjonene er innrettet etter tjenesteområder, og ikke etter hvilke inntektskilder som er knyttet til tjenestene. Formålet med kontoplanens oppbygging er også at KOSTRA-nøkkeltallene skal gi informasjon om kommunens tjenesteområder.

Det er noe uklart om foreslått splitting vil vise tall for ulike brukergrupper eller ulike inntektskilder. Hvis en splitting kun er knyttet til inntektskilder, og ikke ulike brukergrupper innenfor tjenesteområdet, mener regnskapsgruppen at funksjon 570 fortsatt bør gjenspeile tjenesteområdet og ikke splittes etter basistilskuddene. Regnskapsgruppen ber arbeidsgruppen utdype forslaget før regnskapsgruppen gir sin vurdering om ev. splitting av funksjonen, herunder forslag til tittel, veiledningstekst og KOSTRA-nøkkeltall for funksjonene. Arbeidsgruppen oppfordres også her til å omtale ev. merarbeid, og om det er problematisk å splitte funksjonen for fylkeskommunene.

Funksjon 554 Fagskole

Utgifter og inntekter til drift, vedlikehold og investeringer i skolelokaler og internatbygninger med tilhørende anlegg knyttet til fagskoler skal etter dagens kontoplan ikke føres på funksjon 554, men på funksjon 510 *Skolelokaler og internatbygninger*.

Arbeidsgruppen stiller spørsmål ved hvorfor slike utgifter og inntekter ikke skal føres på funksjon 554, og foreslår at slike utgifter for fagskoler skal føres på funksjon 554.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

KOSTRA skal gi informasjon om ressursbruk og areal innenfor kommunenes og fylkeskommunenes eiendomsforvaltning. Derfor er funksjonskontoplanen og artskontoplanen utformet slik at det kan publiseres sentrale nøkkeltall for eiendomsforvaltning i KOSTRA. Typiske nøkkeltall for eiendomsforvaltningen er utgifter til forvaltning, drift og vedlikehold av bygninger, målt per kvadratmeter for ulike typer bygg. Derfor har flere tjenesteområder egne funksjoner for bygg og anlegg, slik at utgiftene og inntekten ikke føres på tjenestefunksjonene, men på byggfunksjonene. Dette gjelder også for videregående opplæring. Der skal utgifter til eiendomsforvaltning føres på funksjon 510. Det innebærer at funksjon 554, på lik linje med de andre funksjonene under videregående opplæring, ikke skal inneholde inntekter og utgifter knyttet til eiendomsforvaltning.

Regnskapsgruppen ber arbeidsgruppen vurdere om bygningene gjennomgående er fysisk adskilte fra øvrige bygninger for videregående skolene, slik at det alternativt kan vurderes å opprette en egen byggfunksjon for fagskoler. Det kan da vurderes å publisere nøkkeltall for hele "tjenesten" knyttet til fagskoler.

Arbeidsgruppen for psykisk helsearbeid og rusarbeid og Arbeidsgruppen for helse- og omsorg foreslår å flytte utgifter og inntekter knyttet til rusomsorgsinstitusjoner fra funksjon 243 *Tilbud til personer med rusproblemer* til funksjon 253 *Helse- og omsorgstjenester i institusjon*.

Bakgrunnen for forslaget er at rusomsorg i institusjon sorterer under ansvarsområde til Helse- og omsorgsdepartementet, mens Arbeids- og sosialdepartementet har ansvaret for de øvrige tjenestene under funksjon 243. Det er snakk om 42 kommunale rusomsorgsinstitusjonene (hvorav 20 i Oslo kommune) som er fordelt på 15 kommuner.

Det foreslås følgende endringer:

243 Tilbud til personer med rusproblemer

1. Utgifter til tiltak for rusmiddelmissbrukere, bl.a.
 - a. ~~Institusjonsopphold, kommunale og private~~
 - b. behandlingstiltak for rusmisbrukere
 - c. ettervern
 - d. ~~Institusjon med heldøgns helse- og omsorgstjenester for rusmiddelavhengige~~
5. ~~For rusmisbrukere som bor på institusjon føres utgifter på funksjon 253 Helse- og omsorgstjenester i institusjon.~~

1. Direkte brukerrettede oppgaver i forbindelse helse- og omsorgstjenester i institusjon, jf. helse- og omsorgstjenesteloven §3-2 første ledd nr. 6 bokstav c) og forskrift om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon § 1 bokstavene a, b, c og d (institusjon med heldøgns helse- og omsorgstjenester for barn og unge under 18 år som bor utenfor foreldrehjemmet som følge av behov for tjenester (barnebolig), herunder avlastningsbolig, institusjon med heldøgns helse- og omsorgstjenester for rusmiddelavhengige, aldershjem og sykehjem).

~~7. Kommunale institusjoner knyttet til rusomsorg føres på funksjon 243.~~

8. For bokstavene ~~b og e~~ i forskrift om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon gjelder følgende: ~~a. Bokstav b: Institusjon med heldøgns helse- og omsorgstjenester for rusmiddelavhengige føres på funksjon 243. b. Bokstav e:~~ Døgnplasser som kommunen oppretter for å sørge for tilbud om døgnopphold for øyeblikkelig hjelp føres på funksjon 256.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen sin vurdering er at endringene ikke bør gjennomføres. Funksjon 253 inneholder for mange aktiviteter til at funksjonen kan gi grunnlag for relevante nøkkeltall. Flere aktiviteter som blir inkludert i funksjonen, vil ikke gjøre dette bedre. Regnskapsgruppens vurdering er at det blir mer krevende å tolke nøkkeltallene for helse og omsorg.

Regnskapsgruppen vurderer også at omfanget av utgifter/inntekter for funksjonene 253, 254 og 261 etter hvert inneholder mange aktiviteter, og at det kan være vanskelig å foreta sammenligninger/analyser.

Regnskapsgruppen kjenner til at arbeidsgruppen tidligere har diskutert splitting av funksjonene. Gitt omfanget og viktigheten av helse- og omsorgstjenestene, ber regnskapsgruppen om arbeidsgruppene foretar en helhetlig gjennomgang av funksjonene med tanke på å publisere mest mulige relevante nøkkeltall for sektoren.

Arbeidsgruppen for helse- og omsorg foreslår også en mindre presisering i funksjon 234:

h. velferdsteknologiske innretninger som trygghetsalarm, **lokaliseringsteknologi (GPS), elektronisk medisineringsstøtte og digitalt tilsyn** (kjøp, installering, vedlikehold og drift av teknologien, men ikke utgifter som er knyttet til utrykninger, som føres på funksjon 254).

Videre foreslår arbeidsgruppen at ordlyden i pkt. 2 under funksjon 254 endres fra "Brukerstyrt personlig assistent" til "Brukerstyrt personlig **assistanse**".

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger mot forslagene.

Arbeidsgruppen for plan, byggesak og miljø foreslår å presisere overskriften i funksjon 302:

302 Byggesaksbehandling, *opprettelse og endring av eiendom og eierseksjonering.*

For funksjon 360 *Naturforvaltning og friluftsliv* foreslår arbeidsgruppen en presisering av teksten i punktene 1 og 5:

1. Funksjoner knyttet til koordinering av miljøvernarbeidet og **naturressursforvaltning** i kommunen., ~~utarbeidelse av miljø- og naturressursprogrammer innen miljø- og naturressursforvaltningen.~~
5. Kartlegging ~~av biologisk mangfold~~ **naturmangfold** etter gjeldende kartleggingsmetodikk.

For funksjon 365 *Kulturminneforvaltning* er det også forslag om å presisere veiledningsteksten i punkt 1:

Forvaltning og tiltak knyttet til faste kulturminner og kulturmiljøer som er regulert til ~~spesialområde bevaring~~, **hensynssone bevaring**, jf. plan- og bygningsloven ~~§ 25, 1. ledd nr. 6~~ § 12-5 andre ledd.

For funksjon 715 *Lokal og regional utvikling*, foreslår arbeidsgruppen et nytt pkt. med følgende veiledning:

Veiledning knyttet til regional utvikling, plansystem og planforståelse.

For funksjon 716 ønsker arbeidsgruppen justering av overskriften på funksjonen og presiseringer i kulepunkt 1, 4 og 8. Disse forslagene stammer fra 2020 og ble tatt inn i veilederen for 2021.

For funksjon 750 er det flere endringsforslag:

750 *Kulturminneforvaltning*

Aktiviteter knyttet til **fylkeskommunalt ansvar for kulturminneforvaltning a-**
~~fylkeskommunalt ansvar for kulturminneforvaltning,~~

1. **arkeologiske registreringer**
2. forvaltning av fredningsobjekter,
- ~~3. fylkeskonservator,~~
3. bistand/uttalelser i forbindelse med kommunal og privat planlegging og utbyggingsvirksomhet,
4. ulike typer tilskudd innenfor kulturminneforvaltningen etter skjønn.

5. **Fartøyvern, tekniske og industrielle kulturminner, og brannsikring av tette trehusmiljøer. oppgaver på kulturminneområdet som overføres fra Riksantikvaren (gradvis overføring i perioden 2020-2022).**

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger til forslagene.

Arbeidsgruppen for klima og energi foreslår å presisere artene:

182 *Fyringsolje og fyringsparafin*

Utgifter til **fossil** olje og parafin til oppvarming.

184 *Bioenergi*

Energiutgifter der bioenergi er energikilde (ved, pellets, briketter, biogass, **bioolje, etc.**)

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger mot forslaget.

Regnskapsgruppen vil på generelt grunnlag peke på at det kan være utfordrende å ta stilling til noen av arbeidsgruppenes forslag, både fordi de er uklart formulert, svakt begrunnet og mangler forslag til hvordan endringer kan benyttes som styringsinformasjon (nøkkeltall). Regnskapsgruppen oppfordrer arbeidsgruppene til å være bevisst på mandatet og ev. søke bistand om nødvendig.

Sak 02/21 Andre endringer i veiledningen til KOSTRA-kontoplanen for 2022

Andre endringer og presiseringer i funksjonskontoplanen – til orientering

I veiledningen til funksjon 800 *Skatt på inntekt og formue* i funksjonskontoplanen for kommunene og fylkeskommunene, foreslo KMD å presisere at funksjonen kun skal benyttes i kombinasjon med artene 870, *Skatt på inntekt og formue*, 874 *Eiendomsskatt annen eiendom* og 875 *Eiendomsskatt boliger og fritidsboliger*.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger mot forslaget. Med presiseringen av naturressursskatt på funksjon 800 *Skatt på inntekt og formue*, bør det vurderes om tittelteksten bør endres.

Endringer og presiseringer i artskontoplanen – til orientering

I forlengelsen av presiseringen under funksjon 800, foreslo KMD å presisere for at artene 870, 874 og 875 kun skal benyttes i kombinasjon med funksjon 800.

Videre at art 877 *Andre direkte og indirekte skatter* føres på aktuell tjenestefunksjon.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen ber KMD vurdere om det skal presiseres under funksjon 800 at naturressursskatt skal føres på art 877. Art 877 bør ikke være avgrenset til "aktuelle tjenestefunksjoner". Det kan også vurderes å ta inn en presisering under art 877 om at naturressursskatten skal føres på funksjon 800.

Endringer og presiseringer i kap. 10 Ugyldige og ulogiske kombinasjoner av kontoklasser

I avsnitt 10.2.2.1 om arter som er ugyldige i drift, foreslo KMD å presisere at art 921 er gyldig i drift for lånefond når det følger av budsjett- og regnskapsforskriften § 9-2.

I avsnitt 10.2.2.7 om arter som er ulogiske for kommunale og fylkeskommunale foretak og interkommunale selskaper (IKS) som utarbeider årsregnskap etter regnskapsloven, foreslo KMD å presisere at art 570 Overføring til investering og art 970 Overføring fra drift er ulogiske.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen har ingen innvendinger mot forslagene.

Endringer og presiseringer i kap. 11 Balansekapitler og sektorkoder

Kommunalbanken (KBN) har i et brev til KMD tatt til orde for å endre inndelingen av langsiktig gjeld i balanseregnskapet i KOSTRA. Dette for å synliggjøre refinansieringsrisikoen i kommunene og fylkeskommunene bedre med nye nøkkeltall. KBN foreslår at inndelingen endres fra å deles inn etter kredittkilde (kredittinstitusjon, obligasjonslån, sertifikatlån) til å deles inn etter løpetid, hhv.:

- Utestående sertifikatlån/lån med sertifikatvilkår, dvs. lån med løpetid inntil 12 måneder
- Utestående obligasjonslån og lån i kredittinstitusjon hvor hovedstol forfaller i neste regnskapsår
- Utestående obligasjonslån og lån i kredittinstitusjon uten forfall (bortsett fra avdrag) kommende regnskapsår
- Et eventuelt fjerde punkt, men som kan bidra til økt kompleksitet, er å skille mellom lån med en avdragsprofil og lån hvor hele hovedstolen forfaller i sin helhet.

Gjeld etter kredittkilde kan hentes ut fra K2-statistikken hos SSB for kommuneforvaltningen samlet, og tall for utestående lån i kapitalmarkedet for hver enkelt kommune og fylkeskommunen er tilgjengelig gjennom Stamdata. Ønsket endring av informasjonen i KOSTRA gir ikke merverdi sammenholdt med disse informasjonskildene.

Hvis en skal fange opp samtlige av KBNs poenger, vil kapittelinnstillingen bli som følger:

- Lån i kredittinstitusjon med avdragsprofil
- Avdragsfrie lån i kredittinstitusjon uten forfall i neste regnskapsår
- Lån i kredittinstitusjon hvor hovedstol forfaller neste regnskapsår
- Lån i kredittinstitusjon med sertifikatvilkår, dvs. med løpetid inntil 12 måneder
- Utestående obligasjonslån med uten forfall neste regnskapsår
- Utestående obligasjonslån med forfall neste regnskapsår
- Utestående sertifikatlån

I alt vil det da bli ti balansekapitler under langsiktig gjeld i KOSTRA.

KMD ønsket å få regnskapsgruppens synspunkter på forslaget fra KBN.

Regnskapsgruppen sin vurdering:

Regnskapsgruppen er skeptiske til om nytten svarer til kostnaden ved gjennomføringen. Kommunene peker på at dette er et merarbeid som ikke står i forhold til nytten, det er vanskelig å gjennomføre i praksis og det vil trolig bli en del feil i statistikken. KMD vil vurdere innspillet fra KBN nærmere.

Behov for endringer i kap. 12 Regnskapsoppstillinger med tilordnede arter

Før publisering av kontoplanveilederen for 2022 skal KMD vurdere om det er behov for endringer i regnskapsoppstillingene i kap. 12, når det gjelder tilordning av arter.

For investeringer hvor det er samarbeid/deling av utgifter mellom kommuner og for eksempel utbygger, ble det pekt på at refusjon av utlegg ikke bør føres på post 6 i oversikten (art 620 eller 650), men som reduksjon av post 1. En må samtidig være bevisst på at kommunene ikke kan aktivere mer enn kommunenes andel av investeringen. Alternativet er anleggsbidrag, som skal føres på post 6.

SSB pekte på at det kunne vært mer informativt hvis nettoavsetning ble splittet på avsetning og bruk av fondene (spesielt i investering).

Regnskapsgruppen har ingen innspill til kapittelet for øvrig.

Sak 03/21 Konvertering av årsregnskap etter regnskapsloven til KOSTRA-kontoplanen

Det er laget et første utkast til veilederen. Regnskapsgruppen var positive til at veiledningen inngår i KOSTRA-kontoplanveilederen.

Regnskapsgruppen ber KMD vurdere;

- Innledningsvis peke på hva som er de største utfordringene som en må være spesielt oppmerksom på.
- I tabellen for konvertering av resultatregnskapet - ta utgangspunkt i oppstillingen som skal konverteres ved å bytte om kolonnene, slik at NS 4102 er i venstre kolonne og KOSTRA i høyre. En annen mulighet er å ha tabeller "begge veier".
- Kontakte et par kommuner med større selskaper som fører etter regnskapsloven for å identifisere utfordringer og praksis (Bergen-Svein, Drammen).

Sak 04/21 KOSTRA-rapportering av det konsoliderte årsregnskapet – orientering fra SSB

SSB orienterte om rapporteringen av det konsoliderte årsregnskapet. Inngangen har vært svært god. Ved utgangen av august er det kun to kommuner som ikke har klart å rapportere konsolidert regnskap. Utfordringene nå er å kvalitetssikre det som er innrapportert, noe SSB vil jobbe videre med utover høsten. SSB vil komme tilbake til regnskapsgruppen med resultater fra kvalitetssikringen senere på høsten dersom det blir nytt møtet. SSB ønsker at overgangsperioden fortsetter ett år til, og rapporteringen har satt seg mer. Dette støttes av regnskapsgruppen. Regnskapsgruppen pekte også på at det kan være formålstjenelig med et opplæringstiltak for konsolidering, og at KMD og SSB vurderer dette høsten 2021.

Sak 05/21 KOSTRA-rapportering av noten for garantiforpliktelser

KMD stilte spørsmål om det bør etableres KOSTRA-rapportering av kommunenes og fylkeskommunenes garantiansvar.

Regnskapsgruppen er positive til å rapportere garantiansvaret, inkludert formål, så sant det ikke blir for detaljert og rapporteringen ellers er basert på de opplysningene som ligger i noten i årsregnskapet. Medio oktober er fristen for at SSB skal få på plass

rapporteringen for 2021, og rapportering allerede fra regnskapsåret 2021 er derfor neppe aktuelt. KMD arbeider videre med forslaget.

Eventuelt

Intet.