



DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Referat

Møte om: KOSTRA regnskapsgruppe

Saksnr.:

Tilstede: Aud Steinsland, Time kommune
Marit Bråten Homb, Gausdal kommune
Svein Kvammen, Bergen kommune
Rolf Arnesen, Møre og Romsdal fylkeskommune
Sigmund Engdal, KS
Anne Brit Thorud, SSB
Jostein Birkelund, SSB
Charlotte Herje, KMD
Arild Kormeseth, KMD

Forfall: Arild Bergstrøm, Sykkylven kommune
Turid Ramdahl, Råde kommune
Elin Nystuen, Troms fylkeskommune
Knut Erik Lie, NKRF

Dato: 1.9.2015

Møteleder: Charlotte Herje

Referent: Arild Kormeseth

Kopi til:

Referat fra møtet i KOSTRA regnskapsgruppe 1. september 2015

01/15 Arbeidsgruppene forslag til endringer i arter og funksjoner

Arbeidsgruppene for hhv. kultur/barne- og ungdomstiltak, landbruk, eiendommer, klima og energi, VAR, barnehager introduksjonsordningen (arbeidsgruppe sosialtjenesten), kommunalt disponerte boliger, barnevern og grunnskole hadde ingen forslag til endringer i kontoplanen.

Noen av arbeidsgruppene hadde ingen forslag til endringer i kontoplanen, men tok opp ting i sine rapporter som var relevant for regnskapsgruppa. Dette gjaldt arbeidsgruppene for hhv. brann- og ulykkesvern (vil utarbeide et notat til

regnskapsgruppa i KOSTRA som problematiserer fordeling mellom funksjonene 338, 339 og 120 på høsten 2015), KNNM (prinsipielt for ytterligere inndeling av fagfunksjonene i KOSTRA, men vil avvente med nye forslag til de har flere erfaringer med nåværende deling), samferdsel (arbeidsgruppen enige om å anbefale at iverksettelsen av SVVs konverteringsrapport ble utsatt til 1. januar 2015 med første publisering av tall i 2016, og vurdering av publisering av ny indikator for kommuneveier), tannhelse (drøftet erfaringer med ulik praksis og forskjellige rutiner for regnskapsrapportering mellom fylkene, men mente at det var vanskelig å se at en endring av funksjonskontoplanen vil bøte på disse problemene) og psykisk helse og rus (vurderer mulighetene for å få regnskapsdata for psykisk helsearbeid og rusarbeid i kommunene).

Regnskapsgruppa tok disse punktene til orientering.

Vedrørende SVVs konverteringsrapport for konvertering av fylkesvegregnskaper til KOSTRA (arbeidsgruppe Samferdsel), mente Regnskapsgruppa at det var behov for endringer i konverteringsrapporten for konvertering av utgifter knyttet til vedlikehold. Nåværende konvertering fører bla til at det ikke rapporteres inn utgifter for KOSTRA art 230 i driftsregnskapet.

Regnskapsgruppas vurdering var at SVV bør endre konverteringsrapporten for bevilgningskode vedlikehold. Regnskapsgruppa foreslår SVV utfører endringer i dialog med Rolf Arnesen, Møre og Romsdal fylkeskommune/regnskapsgruppa og Grethe Hjelle, Akershus fylkeskommune/arbeidsgruppa. Regnskapsgruppa ser det som formålstjenlig at Rolf Arnesen og Grethe Hjelle kvalitetssikrer rapporten, og avtaler med SVV hvordan fylkeskommunene skal informeres om endringer i konverteringsplanen.

Følgende arbeidsgrupper hadde forslag til endringer i kontoplanen:

Arbeidsgruppen for kirke foreslo en mindre endring på funksjon 392 Andre religiøse formål, der innholdstekst ble endret fra "Tilskudd til livssynsorganisasjoner" til "Tilskudd til tros- og livssynssamfunn".

Arbeidsgruppen for helse og omsorg foreslo at funksjon 255 «Medfinansiering somatiske tjenester» opphører f.o.m. regnskapsåret 2016. Årsaken er at ordningen med kommunal medfinansiering ble avviklet i 2014. Funksjonen blir først avviklet fra 2016, da det har vært etterslep på utbetaling av tilskudd til kommunene i 2015 som må rapporteres til KOSTRA.

Arbeidsgruppen for videregående opplæring foreslo en ny funksjon 533 for utdanningsprogrammet *Kunst, design og arkitektur*. Bakgrunnen for endringsforslaget er at det fra og med høsten 2016 innføres et nytt studieforberedende utdanningsprogram for Kunst, design og arkitektur (tilsvarer det som tidligere var studiespesialisering med formgivning under utdanningsprogrammet studiespesialisering). I tillegg flyttes yrkesfagene (fotograf, mediegrafiker og

mediedesigner) fra utdanningsprogram for *Medier og kommunikasjon* til utdanningsprogram for *Design og håndverk*. Utdanningsprogram for *Medier og kommunikasjon* blir også et studieforberevende utdanningsprogram fom 2016. Endringene vil føre til at det blir brudd i tidsseriene for utdanningsprogrammene *Studiespesialisering* (funksjon 521), *Design og håndverk* (funksjon 524) og *Medier og kommunikasjon* (funksjon 530). Endringen skal innføres trinnvis for nye årskull, slik at fylkeskommunene i flere år vil tilby opplæring både i de eksisterende og i de nye utdanningsprogrammene.

I tillegg foreslås det mindre presiseringer i veiledningsteksten for funksjonene 510, 515, 520, 521-533, 562, 570 og 590.

Regnskapsgruppa hadde ingen merknader til arbeidsgruppenes forslag.

02/14 Andre forslag til presiseringer og endringer i kontoplanveilederen

KMD hadde forslag om noen justeringer til veiledningsteksten for funksjon 172 og 472 om pensjon. Forslagene tydeliggjorde hvilke arter som skulle benyttes for utgiftene som blir henført til funksjonene. Ellers var det foreslått noen justeringer under funksjon 393 *Gravplasser og krematorier*. For funksjonene 841 *Kompensasjon for merverdiavgift i investeringsregnskapet*, 870 *Renter/utbytte og lån* og 880 *Interne finansieringstransaksjoner* var det foreslått at veiledningsteksten som henviser til KMDs brev av 7.4.2010 vedrørende fellesfinansiering av investeringsporteføljen, skulle utgå. Det var tilstrekkelig at det er henvist til *Veileder om budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet* i veiledningsteksten for disse funksjonene.

Noen mindre justeringer var også foreslått i veiledningsteksten til art 230 *Vedlikehold, bygg-/anleggstjenester og nybygg/nyanlegg* og 270 *Andre tjenester (som inngår i egenproduksjon)* vedrørende konsulenter på byggeledelse/prosjektering, og under art 429 *Merverdiavgift som gir rett til kompensasjon*.

Under hovedkapitlene for eiendeler i balanseregnskapet var det foreslått tatt inn veiledning om at kjøpte balanseførte immaterielle rettigheter kunne innrapporteres til KOSTRA som finansielle anleggsmidler under balansekonto 2.21 og 5.21 *Aksjer og andeler*.

KMD orienterte muntlig i møtet om mindre presiseringer i veiledningsteksten til funksjon 283 *Bistand til etablering og opprettholdelse av egen bolig*, art 500 *Renteutgifter, provisjoner og andre finansutgifter*, art 770 *Refusjon fra private*, samt en henvendelse fra SSB vedrørende forslag til endringer i IKS-lov og KOSTRA konsern.

Regnskapsgruppas vurdering::

Vedrørende funksjon 172 og 472 "Pensjon", var regnskapsgruppas vurdering at "Tilskudd til/Kontingent pensjonskontoret" hører under art 195, ellers hadde de ingen kommentarer.

Når det gjaldt innrapportering av kjøpte balanseførte immaterielle rettigheter var regnskapsgruppas vurdering at innrapportering av immaterielle eiendeler ikke burde innrapporteres til KOSTRA. Årsaken at det ikke var ønskelig fra SSB side med innrapportering på foreslått balansekonto, og det ikke var noen andre balansekontaer som immaterielle eiendeler hører naturlig under.

Regnskapsgruppa tok de øvrige forslagene til orientering.

03/15 Interne kjøp/salg og intern fordeling av utgifter

I tilknytning til møte i regnskapsgruppa i 2014 ble det laget et notat om interne kjøp og salg samt fordeling av utgifter i kommunene. I notatet ble det tatt opp at bruk av art 690 fører til at utgifter dobbeltføres på utgiftsartene, samt at de fordelingstekniske løsningene i kapittel 2.4 i KOSTRA hovedveilederen ikke samsvarer med rapporteringsforskriften §§ 4 og 5, men gir et mer "nøytralt" resultat. Notatet var ikke en egen sak på møtet, men problemstillingene i notatet ble kort nevnt under sak 02/14. Konklusjonen ble at dette skulle følges videre opp i 2015.

SSB sendte i oppfølgingen et notat om funksjon 190 og art 690 til regnskapsgruppa i februar 2015, der redegjorde for at bruk av art 690 førte til dobbeltføring på utgiftsartene. Hovedsakelig består utfordringene i at bruk av art 690 ved fordeling av interne utgifter fører til at fordelte utgifter blir utgiftsført på samme art to ganger, men inntektsført på art 690 en gang. Korrigering av fordelte utgifter ved hjelp av art 690 kan gjøres i beregningen til de variablene som omfatter alle utgiftsartene som det kan tenkes det er ført utgifter på (på funksjon 190 eller andre funksjoner som brukes til fordeling av utgifter). I variabler som kun omfatter enkelte arter eller grupper av arter (som f.eks. lønn), kan det ikke korrigeres for art 690 fordi utgiftene som skal fordeles omfatter mer enn bare de aktuelle artene som er ført på f.eks. funksjon 190. Dette gjelder f.eks. "lønn alle funksjoner" i de finansielle faktaarkene eller "andre tjenester som inngår i egenproduksjonen i alt" i faktaarket *Kjøp av tjenester*. SSB pekte på at det ble postert 5,4 mrd. kroner på 690-arten i 2013 og at 3 mrd. kroner av dette er knyttet til funksjon 190. Det betyr at det er ført 2,4 mrd. kroner på andre funksjoner. Dette medførte at aggregerte tall blir blåst opp tilsvarende.

På bakgrunn av dette ba KMD regnskapsgruppa vurdere mulige endringer i KOSTRA-kontoplan for å rendyrke fordeling av utgifter.

KMD pekte på at når arter og funksjoner som er ment benyttet til interne formål er en del av eksternregnskapet (KOSTRA), slik det er i veilederen i dag, har det i årenes løp vært en del problemer med eliminering som har gitt tilhørende feil i statistikken. KMD

foreslo å rendyrke regnskapet i KOSTRA til å være et rent eksternregnskap. Det ville i så fall innebære at både artene 290/790 og funksjon 190/art 690 avvikles.

Fordelen med entydige arter og funksjoner i KOSTRA-rapporteringen ville etter KMDs vurdering være at det vil framkomme tydelig hvilke innsatsfaktorer (arter) som er benyttet på de ulike tjenestene (funksjonene). Det kan gi et godt grunnlag for at nøkkeltallene i KOSTRA blir korrekte og sammenlignbare. Definisjonen for de forskjellige utgifts-/inntektsbegrepene vil bli lettere å forstå og dokumentere. Det var ingen prinsipielle innvendinger mot å fjerne artene, men ulempen var at kommunene i noen grad må endre praksis. Kommunene må også være mer bevisste ved koblingene mellom intern- og eksternregnskapene sine.

Det vil ikke være noe i veien for at det benyttes konti for ansvar eller tjeneste i internkontoplanen (ev. dummyfunksjon) ved fordeling av inntekter og utgifter internt i kommunene, slik at kommunene kan praktisere internkjøp/-salg som en del av internkontoplanen. Forutsetningen må være at internkontoplanen har koblinger (henvisninger) til de korrekte artene og funksjonene i eksternregnskapet (KOSTRA).

SSB anførte at med dagens bruk var det vanskelig å se for seg at man kan fjerne funksjon 190 fra KOSTRA-kontoplanen. Dette ble behandlet i regnskapsgruppa i november 2002, (sak 20/02) og innvendingene fra kommunene den gang gikk på at de hadde bruk for funksjon 190 til føring av ulike typer tjenester som ville komme til fordeling på tjenestestedene senere. Av den grunn valgte man å beholde funksjon 190. Det å utelate funksjon 190 fra innrapporteringen ville også bare fjernet deler av problemet, da fordeling av utgifter ved bruk av art 690 også benyttes på andre funksjoner.

Et annet alternativ er å ta ut funksjon 190 fra beregningene. Dette er teknisk mulig, men det er vanskelig å forutse alle konsekvensene dette vil få for nøkkeltallsberegningene og det å få avstemt alle sammenhengene i regnskapet. Statistikkfaglig var dette heller ikke en løsning SSB vil anbefale. Som i alternativet over vil det heller ikke fjerne hele problemet.

Etter SSBs vurdering var det beste alternativet å kreditere (inntektsføre) de samme utgiftsartene som man i utgangspunktet debiterer (utgiftsførte), slik at en unngår dobbeltføringer på art. SSB så innvendingene mot å kreditere på debetposter, men så langt SSB kunne se, var dette den eneste praktiske løsningen.

I utgangspunktet kunne det da tenkes fire ulike løsninger (omtale av funksjon 190 vil også gjelde funksjon 490, og problemstillingen for funksjon 190 vil også gjelde for funksjon 290 og 465):

- *Fjerne funksjon 190 og art 690.*
 Det ville tvinge kommunene til å benytte internkontoplanen mer aktivt og fordele utgiftene til eksternregnskapet (KOSTRA) på korrekte funksjoner og arter. I internregnskapet vil man da kunne ha begreper (tilsvarende funksjoner og arter) som kan fordeles på KOSTRAs funksjoner og arter. Fordelen med det er at det vil være et mer entydig forhold mellom intern- og eksternregnskapet, og at kommunene skal føre på korrekte funksjoner og arter. Det vil også være lettere for SSB å lage nøkkeltall (mindre korrigeringer for artene 290/790/690) og det vil være lettere for brukerne å forstå begrepene. Ulempen kan være (som Møre og Romsdal Fylkeskommune hevder) at det kan etablere seg en praksis som fører til at mindre blir fordelt. Det kan også være noe merarbeid, for kommuner som har etablert god praksis i eksternregnskapet, å gjøre om dette i internregnskapet.

- *Beholde funksjon 190, og kun benytte art 690 i kombinasjon med bruk av funksjon 190.*
 Dette tilsvarer slik det var i 1990-forskriften. Dette vil føre til at art 690 ikke vil forekomme på andre funksjoner enn 190, og nøkkeltallene vil være mer entydige. Når SSB lager aggregerte nøkkeltall, kan det tas utgangspunkt i alle funksjoner utenom 190, siden denne vil være fordelt ut på korrekte funksjoner og arter. Ulempen er at det fortsatt vil være elementer av organisasjonsdimensjonen i eksternregnskapet.

- *Fjerne funksjon 190 og beholde art 690, men at art 690 skal gå i null*
 Art 690 vil da være en "dummy-art". Kommunene må da definere en funksjon som er tilnærmet en organisatorisk enhet og fordele utgiftene ut fra denne. Eksempelvis blir utgifter knyttet til eiendomsforvaltning ført på funksjon 222 (skolelokaler) og fordelt ut herfra på de andre bygningene i kommunen. Dette kan løses i dag, men da ved å kreditere de samme artene som blir debitert hos brukerne (f eks barnehager). Fordelen er at det også her blir ført på korrekte arter og funksjoner. Ulempen er at det kan bli komplisert og man opprettholder organisatoriske prinsipper. Det kan også oppstå noe feil for de kommuner som ikke fordeler utgiftene korrekt.

- *Beholde fordelingsprinsippene som i dag.*
 Fordelen er at de er kjent. Ulempen er at det gir feil på aggregerte tall. Da må i så fall SSB finne en måte å korrigere dobbelføringen på, ved å ikke inkludere funksjon 190, mens korrigeringer for art 690 neppe lar seg gjøre siden en ikke kjenner hvilke utgifter som blir fordelt (og som gir dobbelføringer).

Regnskapsgruppas vurdering:

Regnskapsgruppa foreslår å avvike artene 290 og 790 fra 2016. Videre foreslår regnskapsgruppa å avvente med endringer for funksjon 190 og art 690.

04/15 Innrapportering av garantier til KOSTRA

Det finnes per i dag ingen samlet oversikt over garantistillelser som er vedtatt av kommuner og fylkeskommuner. Det hadde derfor blitt reist spørsmål om det burde etableres en oversikt over kommunesektorens garantiansvar. Bakgrunnen var blant annet Riksrevisjonens undersøkelse av kommunenes låneopptak og gjeldsbelastning (dokument 3:5 (2013–2014)).

Informasjon om garantier for den enkelte (fylkes)kommune finnes i noter til regnskapene, der det etter regnskapsforskriftens § 5, nr 3 skal gis en oversikt over kommunens eller fylkeskommunens garantiansvar ved utgangen av regnskapsåret. Det skal opplyses om summen av kommunens eller fylkeskommunens garantiansvar, samt hvem de enkelte garantiene er stilt overfor og når garantiansvaret utløper.

Det er ikke et standardisert oppsett for utforming av noter, og dermed trolig ikke tilrettelagt for filuttrekk på samme måte som for regnskapsinformasjon om bevilgningsregnskapet. Informasjonsinnhenting må i så fall i første omgang skje ved skjemarapportering. Det er mest naturlig å tenke seg at dette skjer gjennom KOSTRA, sammen med innrapportering av regnskapet. Det forutsetter at (fylkes)kommunene rapporterer data om garantier, og at SSB mottar og publiserer dataene som grunnlagsdata og nøkkeltall.

Det var i forkant av møtet sendt ut et notat fra KMD, der det ble skissert at en eventuell rapportering til KOSTRA var tenkt å være på det samme overordnede nivået, med innrapportering på hhv. garantiansvar og gjenstående garantiansvar ved utgangen av året, eventuelt også med utløpsår for garantien og garantiobjekt etter aggregerte formål samt innfridd garantiansvar, avhengig av hvilken detaljeringsgrad det eventuelt legges opp til i rapporteringen.

Begrunnelsen for forslaget var at selv om garantier ikke fører til direkte kostnader for kommunen, innebærer det en viss risiko for økonomisk tap, og det kan være nyttig å supplere de finansielle nøkkeltallene for kommunene med deres garantiansvar. Mulige indikatorer vil kunne være samlet garantiansvar som andel av brutto driftsutgifter (pst.) eller som andel av langsiktig gjeld, ev. gruppert etter ulike garantiformål, samt innfridd garantiansvar av samlet garantiansvar (pst.).

Det ble fra kommunesektoren anført at det var rimelig enkelt å rapportere dette inn i KOSTRA. Sett fra kommunenes side var imidlertid nytten av å sammenligne seg med andre kommuner på dette feltet anslått å være relativt liten, og det ble stilt spørsmål ved om det var nødvendig å gjøre det og om nøkkeltallene ville bli brukt fra statens side.

Det ble foreslått følgende datapunkter, veiledning og nøkkeltall:

"Skjema":

	Kroner
(Fylkes)kommunens samlede garantiansvar per 31.12	
(Fylkes)kommunens innfridde garantiansvar som følge av tap/mislighold, etc.	

Veiledning:

(Fylkes)kommunens samlede garantiansvar per 31.12

Her skal (fylkes)kommunen føre opp det samlede garantiansvaret tilsvarende det som skal oppgis i noter til årsregnskapet (regnskapsforskriftens § 5 nr. 3).

(Fylkes)kommunens innfridde garantiansvar som følge av tap/mislighold, etc.

Her skal (fylkes)kommunen føre opp størrelsen på innfridde garantiansvar som følge av at (fylkes)kommunen har måttet innfri garantiforpliktelsen på grunn av tap, mislighold, og lignende.

Nøkkeltall:

- *(Fylkes)kommunens samlede garantiansvar per 31.12 som andel av brutto driftsinntekter.*
- *"Tap" på garantier som andel av brutto driftsinntekter.*

I diskusjonen ble det anført at "tap" på garantier også kunne omfatte tilfeller der (fylkes)kommuner trer inn og overtar lånet det er garantert for, og at dette må sidestilles med "tap". Videre ble det pekt på at "garantier" knyttet til (fylkes)kommunale foretak, inter(fylkes)kommunale foretak og ev. andre organisatoriske løsninger som blir inkludert i konserntallene, ikke burde omfattes av denne rapporteringen.

Til slutt ble det anført fra SSB at det på grunn av kapasitetshensyn og risiko med utgående IKT-plattform ikke var mulig å samle inn og publisere disse dataene pr nå.

Regnskapsgruppas vurdering:

På bakgrunn av innspillet fra SSB ble saken avsluttet.

05/15 Eventuelt

Funksjon 840

KS tok opp føring av vertskommunetilskuddet for PU. Det er 33 kommuner som i dag mottar vertskommunetilskudd med til sammen ca én milliard kroner, på grunn av at de har fått ansvaret for institusjoner etter HVPU-reformen i 1991. De fleste kommunene fører tilskuddet på funksjon 840 *statlig rammetilskudd og øvrige generelle statstilskudd*. Noen kommuner fører tilskuddet på de respektive funksjonene der utgiftene påløper. Siden det er forskjellig praksis i kommunene, blir nøkkeltallene (nettoutgifter) forskjellige avhengig av hvordan tilskuddet føres.

Det er ikke presisert i hovedveilederen hvordan dette spesifikke tilskuddet skal føres. Prinsippet for føring av inntekter i KOSTRA er at det skal føres på den funksjonen hvor utgiftene påløper. I de tilfeller hvor et tilskudd skal dekke flere funksjoner og hvor det ikke er hensiktsmessig å splitte inntekten, skal inntekten føres på funksjon 840.

Regnskapsgruppa konkluderte med at KS henvender seg til kommunene dette gjelder, for å identifisere praksis og i hvilken grad tilskuddet dekker flere funksjoner (enn funksjon 254). I etterkant vil regnskapsgruppa foreta en rask e-postutveksling med tanke på en eventuell presisering i hovedveilederen for 2016.

"Etableringstilskudd" flyktninger/arbeidsgruppen for sosiale tjenester

SSB tok i april 2014 opp med KOSTRAs regnskapsgruppe spørsmålet om hvordan man håndterer kommuner som fører etableringstilskudd til flyktninger som sosialhjelp. Etter en del runder ble det gjort en presisering i regnskapsveilederen for 2015. På ASSS-samlingene i desember og juni fremkom enkelte ønsker om å se på saken på nytt.

ASDs konklusjon har vært at sosialhjelp nå, som før, bare skal forstås som vedtak etter sosiallovens §§ 18 og 19 og dermed skal føres på funksjon 281. I veilederen for 2015 ble det presisert at den aktuelle typen ytelser til «livsopphold» ikke hører hjemme på funksjon 281.

Det har vært kontakt mellom KMD, SSB og KS med tanke på å alternative løsninger. Slik KMD forstår "etableringstilskudd" er dette noe kommunene har frihetsgrader til å etablere innenfor tilskuddsforvalters/lovgivers rammer. Egenskapene "etableringstilskuddet" er at det ytes til flyktninger som et alternativ til andre stønadsordninger som er knyttet opp til bestemte lovhjemler.

Regnskapsgruppa viser til at arbeidsgruppen for sosialtjenesten har ansvaret for råd, veiledning og sosialt forebyggende arbeid (herunder flyktningkonsulent, koordinering av flyktningebosetting og –integrering), økonomisk sosialhjelp, introduksjonsordningen og kvalifiseringsordningen. Videre innebærer ansvaret i arbeidsgruppen at arbeidsgruppen skal følge utviklingen på sitt område med særlig

vekt på å samordne tjeneste- og økonomidata for å sikre kvaliteten på nøkkeltallene. Arbeidsgruppene må videre vurdere og evt. gi forslag til endringer i rapporteringens omfang og innretning, ut i fra statens og kommunenes behov for styringsinformasjon, og ut i fra hva slags tilleggsinformasjon som er nødvendig for den offisielle statistikken. Videre skal arbeidsgruppen komme med forslag om hvilke nøkkeltall og grunnlagsdata som skal publiseres. Endringene i rapporteringen fra år til år skal begrunnes, med hensyn til oppgavebyrde, relevans og sammenliknbarhet over tid.

Slik regnskapsgruppa ser det, er denne formen for stønad noe som ligger til kommunenes ansvarsområde (altså ikke "tjenester utenfor ordinært kommunalt ansvarsområde"). Regnskapsgruppa ber derfor arbeidsgruppen om å gjennomgå sitt ansvarsområde og fremme forslag om innretningen på funksjoner og arter som er i tråd med prinsippene i KOSTRA.

Kostras funksjonskontoplan og målgrupper

SSB ved Dag R. Abrahamsen informerte om SSB's og KS/ASSS-kommunene sitt arbeid vedrørende utfordringene i KOSTRAs funksjonskontoplan når det gjelder å få mer detaljerte KOSTRA-data for målgrupper innenfor helse- og omsorg. Det er bla utfordringer med dagens funksjonsinndeling når samme enhet yter tjenester til flere målgrupper innenfor pleie- og omsorg. SSB og KS/ASSS vil fortsette arbeidet med å vurdere forslag til løsninger for å få KOSTRA tall for aktuelle målgrupper innenfor pleie- og omsorg.