

Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 10.02.2015
Sak: 31/15

Tittel: **Saksprotokoll: Høring - Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten**

Resultat: Behandlet
Arkivsak: 14/60513

VEDTAK:

Formannskapet avgir på vegne av Trondheim kommune følgende uttalelse til Finansdepartementets høring om overføring av skatteoppkrevingen fra kommunene til Skattetaten:

1. Overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skattetaten med virkning fra 01.01.2016

Trondheim kommune mener at utredningen er svært mangelfull når det gjelder spørsmålet om skatteoppkreverfunksjonen bør flyttes fra kommunene til staten. Utredningen beskriver "*hvordan (...) skatteoppkreverfunksjonen [kan] organiseres i Skattetaten for å oppnå en bedre og mer effektiv skatteoppkreving*". Trondheim kommune kan ikke se at hovedspørsmålet om overføring fra kommune til staten er tilstrekkelig drøftet, verken i et samfunns- eller kommuneperspektiv. Trondheim kommune finner det også lite formålstjenelig at utredningen om overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skatteetaten er utredet av Skatteetaten selv ved Skattedirektoratet. Trondheim kommune mener at spørsmålet bør utredes grundig av et bredt og representativt utvalg som behandler følgende temaer:

- Veiledning, informasjon og tilgjengelighet for personlige skattytere og næringsdrivende

Forslagets konsekvenser for brukerne må utredes.

- Rettssikkerhet for brukerne

I et rettssikkerhetsperspektiv kan det være innvendinger mot å samle fastsetting og innkreving i samme etat. En slik samordning vil ikke nødvendigvis styrke brukernes interesser. Konsekvensene må utredes nærmere.

- Stordriftsfordeler

Skattedirektoratet fremhever at store enheter i Skatteetaten vil medføre ressurseffektivitet og robuste fagmiljøer. Etter Trondheim kommunes oppfatning kan de samme gevinstene oppnås i en storkommune. Spørsmålet må utredes og ses i sammenheng med kommunereformen.

- Oppgavefordeling mellom kommune og stat

Skatteinnkrevingen har alltid vært en kommunal oppgave. Kommunens interesse for egen skatteinngang bør styrkes og ikke svekkes. Spørsmålet om organisatorisk plassering av skatteoppkreverfunksjonen må ses i sammenheng med kommunereformens fordeling av oppgaver mellom kommuner og stat.

I lys av kommunereformen med større og mer robuste kommuner bør det utredes om innfordring av merverdiavgift kan effektiviseres ved å samordne dette med kommunenes skatteoppkreverfunksjon.

Den geografiske fordelingen av oppgaveløsning knyttet til skatt og innkreving av denne, bør avventes til den geografiske strukturen for kommuner og fylker/regioner er nærmere avklart i forbindelse med kommunereformen.

- Effektiviteten og resultatene i skatteinnfordringen kan svekkes.

Troverdigheten og legitimiteten til vårt skattesystem er avgjørende for god kommuneøkonomi. Risiko knyttet til ulike organisatoriske løsninger må utredes nærmere.

At Skatteetaten benytter 71 årsverk på å følge opp de 288 skatteoppkreverkontorene er ikke nødvendigvis en dokumentasjon på at det er skatteoppkreverkontorene som er ineffektive. En nøytral utredning bør derfor ta utgangspunkt i rasjonaliseringsmuligheter både på kommunal og statlig side.

2. Forslaget om organisering av skatteoppkreverfunksjonen i Skatteetaten.

Dersom regjeringen likevel velger å fremme saken, har Trondheim kommune følgende kommentarer til rapporten fra Skattedirektoratet:

2.1 Førings av skatteregnskapet

Trondheim kommunes erfaring med egen skatteoppkreverfunksjon som fører skatteregnskapet er at dette gir en meget god oversikt over, og innsikt i, kommunens egen skatteinngang. Dette er viktig for god lokal økonomistyring.

Dagens ordning har positiv betydning for kommunens likviditet og renteinngang.

Føring av skatteregnskapet har i de senere år blitt en mer standardisert oppgave, noe som tilsier gode muligheter for å hente ut stordriftsfordeler. Samtidig er det noe uklart i rapporten om hvilke oppgaver som tilligger funksjonen *føring av skatteregnskap*. Det kommer ikke frem av rapporten hvilke funksjoner departementet har ment, og det kan også

være store forskjeller i hvordan kommunene selv forstår innholdet i begrepet. Det kan derfor stilles spørsmålstegn ved forventet gevinst av sentralisering av skatteregnskapet.

Det pågående arbeidet knyttet til kommunereformen kan innebære endring i fremtidig kommunestruktur. Dersom reformen innebærer større kommuner kan det hevdes at tilsvarende stordriftsfordeler oppnås også ved fortsatt kommunal føring av skatteregnskapet.

2.2 Arbeidsgiverkontroll

Trondheim kommunes erfaring med arbeidsgiverkontrollen er at det gir en tett og jevnlig kontakt mellom kemneren og næringslivet. Kemneren har opparbeidet lokalkunnskap og har nærhet til virksomhetene, noe som er svært formålstjenlig i planleggingen og gjennomføringen av kontrollarbeidet. Trondheim kemnerkontor gjennomfører årlig arbeidsgiverkontroll i 5 % av kommunens virksomheter.

Forslaget kan innebære en raskere saksgang fra kontroll er gjennomført til vedtak er fattet. Dersom det blir færre kontrollaktører kan det oppleves som mindre belastende for kontrollobjektet. En faglig bredere kontrollenhet vil dekke flere områder i samme kontroll.

Det pågående arbeidet knyttet til kommunereformen kan innebære endring i fremtidig kommunestruktur. Dersom reformen medfører større kommuner, kan det oppnås tilsvarende stordriftsfordeler i en fortsatt kommunal organisering.

2.3 Innkreving

Trondheim kommunes erfaring med egen skatteoppkreverfunksjonen som gjennomfører innkreving er positive. Gode innkrevsresultater forutsetter inngående kunnskap om kommunens skattytere. Med det store og solide fagmiljøet som er etablert ved Trondheim kemnerkontor gjennomføres en effektiv innkreving. Eventuelle habilitetsspørsmål blir til enhver tid håndtert tilfredsstillende.

Skatteinnkrevingen må ses i sammenheng med øvrig kommunal innkreving. Stordriftsfordeler kan også oppnås i en storkommune, og spørsmålet må derfor behandles i den fremtidige kommunereformen.

2.4 Veiledning, informasjon og arkiv

I likhet med andre offentlige tjenester må skatteoppkreverens dialog med personlig skattytere og næringslivet ivaretas på en brukervennlig og rettssikkerhetsmessig god måte, uavhengig av hvilken offentlig myndighet som forvalter oppgaven. Det foregår omfattende utvikling av digitale møteplasser mellom offentlig forvanning og innbyggerne innenfor ulike tjenester. Også i denne sammenheng er det Trondheim kommunes oppfatning at kommunereformen kan spille en rolle, i den forstand at gode servicearenaer kan ivaretas og utvikles i den eventuelt endrede kommunestrukturen.

Trondheim kommune erfarer at det er behov for et lokalt publikumsmottak. I en storkommune kan dette inngå som en del av et servicekontor.

3. Personalmessige konsekvenser

Trondheim kommune mener at dersom en overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra Trondheim kommune til Skatteetaten vil medføre en virksomhetsoverdragelse av kemnerkontoret til staten skal denne foretas i tråd med reglene i arbeidsmiljøloven kapittel 16.

Skattetaten anfører at en endring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til staten medfører betydelige effektiviseringsgevinster på statlig hold. Av den grunn mener Trondheim kommune at samtlige kostnader i forbindelse med gjennomføring av reformen, også omstillingskostnader knyttet til ansatte, dekkes av staten.

Behandling:

Votering

Innstillinga ble vedtatt mot en stemme (FrP)

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift