

SAKSFRAMLEGG

SKEDSMO KOMMUNE

Saksmappe	Løpenr.	Saksbehandler
2015/619	5111/2015	Erik Nafstad

Høringsuttalelse om overføring av skatteoppkreverfunksjonen fra kommunene til Skatteetaten.

Saksgang

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
	Formannskapet	

Rådmannens forslag til vedtak:

Skedsmo kommune avgir uttalelse slik det framgår av utredningens pkt. 2-3.

1. Bakgrunn

1.1 Vedlegg i saken

Vedlegg 1: Høring – overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten datert 1.12. 2014.

Vedlegg 2: Utredning fra Skattedirektoratet datert 24.11. 2014 – Overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten.

Det vises til høringsbrev av 01.12.2014 der kommunene inviteres til å avgi høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkrevingen til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelser er satt til 02.03.2015.

Forslaget innebærer at skatteoppkreverfunksjonen i kommunene avvikles fra 1.1. 2016 og at funksjonen sentraliseres under Skattedirektoratet. Det etableres kontorer rundt i landet som har spesialiserte oppgaver. Pr i dag har de kommunale skatteoppkreverne tre hovedoppgaver: 1) føring av skatteregnskapet, 2) arbeidsgiverkontroll og 3) skatteinnkreving.

Ifølge utredningen skal det sentrale kontoret for skatteregnskapet legges til Lillestrøm som samlokaliseres med et kontor for deler av arbeidsgiverkontrollen i regionen. Dette kontoret vil få 70 medarbeidere. Kontoret i Lillestrøm gis ansvar for bokføring av skatteregnskapet for hele landet (45 medarbeidere) samt regionvis arbeidsgiverkontroll (25 medarbeidere). Lillestrøm vil ikke få noen medarbeidere innen kemnerens tredje hovedoppgave – skatteinnkreving. Nærmeste kontor for dette blir i Skien for næringsdrivende skattytere eller Ski for personlige skattytere.

Samlet for hele landet legges det opp til at antall ansatte som arbeider med skatteinnfordring skal reduseres fra 1482 årsverk til 956 årsverk. Det forventes således at omleggingen gir en effektivisering i form av 526 innsparte årsverk.

Kostnadene for staten ved å ta over ordningen og innsparingseffekten er det ikke tatt stilling til, men vi forventer at det blir saldert over rammetilskuddet. Det forventes ikke noen netto økonomisk effekt for kommunene som følge av den administrative overføringen av selve oppgaven.

Forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverne har vært oppe flere ganger før, men aldri fått flertall i Stortinget. Skedsmo kommune har også tidligere avgitt høringsuttalelse, og har konkludert med at skatteoppkreverfunksjonen bør ligge til kommunene. Vi mener fortsatt at dagens kommunale løsning er god, med gode innfordringsresultater og fremstår som en effektiv organisering.

Skedsmo kommune samarbeider som kjent med kommunene Rælingen, Nittedal, Fet og Sørumsund om skatteinnfordringen, og utfører også arbeidsgiverkontrollen i Aurskog/Høland kommune. Det er et av de største kontorene i landet og har gode resultater og en effektiv drift.

2. Vurdering

2.1 Skatteoppkreveren (Kemneren) er viktig for Skedsmo kommune

Kemneren er en viktig del i fagmiljøet som har ansvaret for økonomistyringen hos Rådmannen i Skedsmo kommune. Kemneren bidrar med viktig kompetanse, spesielt i arbeidet med informasjon om skatteutviklingen og i analysearbeidet fram mot endelig skatteanslag, samt for å gi prognoser for fordeling av skatteinntektene gjennom året. Vi fanger på denne måten opp avvik fra forventet skatteinntang raskere enn man klarer på nasjonalt plan.

2.2 Forslaget innebærer en klar risiko for provenytnap

Dagens skatteinnfordring har en løsningsgrad som ligger meget høyt. I Skedsmo kommune innfordres 99,9 % av fastsatt forskuddstrekk og 99,3% av utskrevet forskuddsskatt. Det er en svært liten oppside for forbedringer i skatteinnfordringen, mens det er risiko for redusert skatteinnbetaling (provenytap) hvis det gjøres endringer i arbeidsopplegget, slik det er foreslått. Det er gjort beregninger (Oslo Economics for Norges kemner og kommuneøkonomers forbund) som viser at så lite som 0,05 – 0,15 prosentpoeng i redusert innkrevingsprosent, vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

2.3 Nærheten til skattesubjektene forklarer de gode resultatene i forskuddsordningen og er viktig i kampen mot svart økonomi og arbeidslivskriminalitet

Kemneren i Skedsmo arbeider i likhet med skatteoppkrevere ellers i landet proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgiverne i kommunene innberetter riktig grunnlag. Kontorkontrollene innebærer synlig og merkbar aktivitet overfor arbeidsgiverne. Kemneren purrer når oppgaver ikke mottas, det kontaktes pr telefon når en ser at arbeidsgiver har innberettet feil, arbeidsgivere oppsøkes og gjennom arbeidsgiverkontroll avdekkes manglende innberetning av inntekt. Kemneren gjør et viktig preventivt arbeid som bidrar til at våre arbeidsgivere innberetter riktig grunnlag og gjennomfører, beregner og innbetaler korrekt forskuddstrekk, utleggstrekk og arbeidsgiveravgift.

Det er dette arbeidet og nærheten til innbyggerne, kombinert med forskuddsordningen, som gir dagens gode resultater.

Rådmannen mener derfor at kemnerens nærhet til innbyggerne og kontorets lokalkunnskap i stor grad bidrar både til forskuddsordningens suksess og til de gode resultatene for innkreving av de andre skattartene.

Nærheten til skattesubjektene er også viktig i kampen mot svart økonomi. Vår lokale tilstedeværelse som kontrollinstans har en klar preventiv effekt. Dersom skatteoppkreveren statliggjøres og sentraliseres vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjektene øke i vesentlig grad. Mange kommuner og byer vil ikke ha noen kontrollinstans overhodet. For Skedsmo kommune kan det se ut til at dette elementet ikke vil bli negativt ettersom det er varslet at Skedsmo kommune vil være ett av stedene de sentrale kontorene som arbeidsgiverkontroll skal ligge.

Det er vår erfaring at nærheten til innbyggerne er viktig for å bistå de vanskeligstilte skattyterne; de som ikke alltid kan hjelpe seg selv eller som av andre grunner ikke kan ivareta sine egne interesser. Nærhet og lokalkunnskap er viktig også for å forstå og hjelpe de som trenger det mest.

3. Konklusjon

Rådmannen mener at en statliggjøring slik det er skissert i høringsnotatet innebærer risiko for provenytap og reduksjon av nødvendig kompetanse for Skedsmo kommune.

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, og usikkerhet om forslaget vil innebære netto økonomisk fordel gjør at Skedsmo kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Det er uheldig at Skedsmo kommune mister den kompetanse kemneren har i arbeidet med å beregne kommunens skatteinntekter. Videre vil vi miste den nytte vi i dag har av kemneres innfordringskompetanse i innfordringen av kommunale krav.

Vi mener dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering.

Skedsmo kommune den 20.1. 2014

Torstein Leiro
rådmann