



Det Kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Melding om vedtak

Deres ref./deres dato: / **Vår ref.:** 2010/1112/MOBE **Arkivkode:** 031 **Dato:** 19.02.2015

Høring - Forslag om statliggjøring av skatteoppkreveren

Det vises til Deres brev av 04.12.2014, høring – overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Fet formannskap har i møte 09.02.2015, sak 13/15, vedtatt høringsuttalelse vedr. forslag til overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Samlet saksprotokoll følger vedlagt.

Dette til underretning.

Med hilsen

Mona Berntsen
Enhetsleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskreven signatur.



Fet kommune

Sammen skaper vi trivsel og utvikling

Arkivsak: 2010/1112-14

Arkiv: 031

Dato: 26.01.2015

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Mona Berntsen

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/15	Formannskapet	09.02.2015

Høring - Forslag om statliggjøring av skatteoppkreveren

Rådmannens innstilling:

Formannskapet slutter seg til rådmannens vurdering i punkt 6 og avgir dette som høringsuttalelse vedrørende overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Saksprotokoll i Formannskapet - 09.02.2015

Formannskapets behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets enstemmige vedtak:

Formannskapet slutter seg til rådmannens vurdering i punkt 6 og avgir dette som høringsuttalelse vedrørende overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Vedlegg:

1. Brev av 01.12.2014 fra Finansdepartementet - Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten – høring.
2. Brev av 04.12.2014 fra Finansdepartementet - Frist for høring.

Bakgrunn for saken:

Vi viser til vedlagte høringsbrev av 01.12.2014 og til eget brev fra departementet til kommunene av 04.12.2014 om at kommunene også er høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkreveren til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelser er satt til 02.03.2015.

Saksutredning:**1. Innledning**

Forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverne har vært oppe flere ganger før, men aldri fått flertall i Stortinget. Rådmannen mener dagens kommunale løsning er den beste da den gir svært gode resultater og fremstår som en effektiv organisering.

Rådmannen mener at en statliggjøring i tråd med den meget stramme skisserte tidsrammen innebærer risiko for inntektstap, reduksjon av nødvendig kompetanse og et uheldig personalløp med fare for tap av nøkkelpersonell.

Rådmannen vil også peke på at spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den varslede kommunereformen.

2. Skatteoppkreveren er viktig for Fet kommune

Skatteoppkreverfunksjonen for Fet kommune inngår i et interkommunalt samarbeid med 5 kommuner, hvor Skedsmo kommune er vertskommune. Nærheten til skatteoppkreverfunksjonen er viktig for vår lokale økonomistyring.

3. Forslaget innebærer en klar risiko for inntektstap

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. En ser ingen grunn til å statliggjøre skatteoppkreverfunksjonen og har liten tro på at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold.

Departementets forslag vurderes til å innebære en klar risiko for inntektstap.

Den anførte bemanningsreduksjonen er ikke sannsynlig. Forventede gevinster av fagsystemet SOFIE er allerede hentet ut, slik at for de sakene som behandles manuelt, som vil være de samme sakene uansett organisering, er utøvelse av lokalt skjønn et mål og en forutsetning for et godt og riktig resultat. Dette viktige aspektet synes ikke belyst i høringsdokumentene.

Innenfor sammenlignbare områder som innkreving av arbeidsgiveravgift og MVA har den kommunale innkrevingen gjennomgående bedre resultater enn statlig, med en kommunal løsningsgrad på 99,8% mot statlig løsningsgrad på 99,4%. Da det her er snakk om meget store beløp vil selv små forskjeller i løsningsgrad kunne ha merkbar betydning for inntektene til Fet kommune.

4. Nærheten til skattesubjektene forklarer de gode resultatene i forskuddsordningen og er viktig i kampen mot svart økonomi og arbeidslivskriminalitet

Skatteoppkreveren jobber proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgiverne i Fet kommune innberetter riktig grunnlag. Kontorkontroll innebærer synlig og merkbar aktivitet overfor arbeidsgiverne. Det pures når oppgaver ikke mottas og det kontaktes pr telefon når det er innberettet feil. Arbeidsgivere oppsøkes fysisk og det etterspørres oppgaver og gjennom arbeidsgiverkontrollen avdekkes det som skulle vært innberettet. Det gjøres et viktig preventivt arbeid som bidrar til at våre arbeidsgivere innberetter riktig grunnlag og gjennomfører, beregner og innbetaler korrekt forskuddstrekk, utleggstrekk og arbeidsgiveravgift.

Det er dette arbeidet og nærheten til innbyggerne, kombinert med forskuddsordningen, som gir dagens gode resultater.

Nærhet til innbyggerne og skatteoppkreverens lokalkunnskap bidrar både til forskuddsordningens suksess og til de gode resultatene for innkreving av de andre skattartene.

Nærheten til skattesubjektene er også viktig i kampen mot svart økonomi. Lokal tilstedeværelse som kontrollinstans har en klar preventiv effekt. Dersom skatteoppkreveren statliggjøres og sentraliseres vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjektene øke i vesentlig grad. Mange kommuner og byer vil ikke ha noen kontrollinstans overhodet. Vi vurderer denne økte avstanden som en betydelig risikofaktor for økt svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

I den andre enden av skalaen er det erfaring av at nærheten til innbyggerne er viktig for å bistå de vanskeligstilte skattyterne; de som ikke alltid kan hjelpe seg selv eller som av andre grunner ikke kan ivareta sine egne interesser. Nærhet og lokalkunnskap er viktig også for å forstå og hjelpe de som trenger det mest.

5. Forslaget bør inngå som en naturlig del av kommunereformen

Departementet hevder skatteinnkreving ikke er en naturlig kommunal oppgave, blant annet fordi det skal utøves *«liten grad av skjønn»*. Vi mener at nettopp muligheten til å utøve lokalt skjønn innenfor lovens rammer, er et bidrag til våre gode resultater og stiller oss derfor uforstående til påstanden. Vi opplever at nærheten, tilstedeværelsen og forståelsen for de lokale forhold bidrar til både lojalitet og legitimitet til skattesystemet.

Forslaget om statliggjøring kommer midt i kommunereformen. Et uttalt mål i kommunereformen er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*. Regjeringen sier den vil *«vise mer tillit til lokalpolitikere og gi kommunene mer handlingsrom. Alternativet er fortsatt sentralisering.»* Å statliggjøre skatteoppkreveren vår er derfor i strid med de uttalte målene for kommunereformen.

Stortinget ga sin tilslutning i Prop. 95 S (2013–2014) til retningslinjer for oppgavefordeling mellom stat og kommuner. Departementet trekker særlig frem punkt 3, om at: *«oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar»*. Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsfordelingen som skal vurderes i kommunereformen.» som et argument for statliggjøring nå.

Flere av de andre prinsippene, for eksempel punkt 1: «*Oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå.*» trekker imidlertid i den andre retningen og taler for fortsatt kommunal organisering. Samlet sett er det lite ved skatteoppkreverens oppgaver som tilsier at de, etter nevnte retningslinjer, klart faller utenfor de områdene som skal behandles i kommunereformen. Forskuddsordningen spesielt og skatteinnkreving generelt er og bør være påvirket av lokale- og lokalpolitiske forhold.

Etter vårt syn er organiseringen av skatteoppkreveren en naturlig del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

6. Rådmannens vurdering

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for inntektstap gjør at Fet kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Forslaget er et eksempel på uheldig distriktpolitikk fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater. Vi mener Fet kommune, med dagens organisering av skatteoppkreverfunksjonen, har selv best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder.

Det bemerkes at høringsdokumentene i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres. Hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje, er i svært liten grad utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Fet kommune og som nevnt innebære en risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse. Særlig i lys av at en eventuell statliggjøring vil være irreversibel er vi negative til departementets forslag.

RÅDMANNEN I FET

Trine Myrvold Wikstrøm
(sign)