



Hof kommune

Stab/støtte

Saksbeh.: Christina Berg
Direkte
telefon: 33 05 95 55
Vår ref.: 2015001334
Arkiv: FE - 200, TI - &13
Deres ref.:

Dato: 25.02.2015

Det kongelige finansdepartement

Høringsuttalelse ved behandling av statliggjøring av skatteoppkreverne

Kommunestyret - 008/15:

Det er gjort følgende vedtak i saken:

Hof kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener dagens løsning om fellesskatteoppkreverfunksjon jfr. 09/1311 mellom Hof, Holmestrand og Re, samt Stokke gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen. En utredning om dette må kvalitetssikres på en helt annen måte enn det foreliggende forslaget fra Skattedirektoratet.

Med hilsen
sign.

Christina Berg
førstekonsulent

Vedlegg
Saksutredning

Kopi til:
Erik Berg



Saksbehandler:

Christina Berg telefon: 33 05 95 55

Høringsuttalelse ved behandling av statliggjøring av skatteoppkreverne

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	24.02.2015	008/15

Vedlegg

Høringsuttalelse fra KS - overføring skatteoppkrevingen til staten

Høringsbrev - skatteoppkrever

Høringsinstanser - skatteoppkrever

Dokumenter i saksmappen

Behandling av høringsuttalelse om statliggjøring av skatteoppkreverne.

Overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten - høring

Rådmannens innstilling

Hof kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener dagens løsning om fellesskatteoppkreverfunksjon jfr. 09/1311 mellom Hof, Holmestrand og Re, samt Stokke gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen. En utredning om dette må kvalitetssikres på en helt annen måte enn det foreliggende forslaget fra Skattedirektoratet.

Jorid Sønju
rådmann

Britt Svendsen
sektorleder

Saksutredning

Bakgrunn.

Vi viser til høringsbrev av 01.12.2014 og til eget brev fra Finansdepartementet, til Hof kommune, av 04.12.2014 om at også kommunene er høringsinstans i spørsmålet om overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelse er satt til 02.03.2015.

Faktaopplysninger

1. Skatteoppkreveren er viktig for Hof kommune.

Skatteoppkreverfunksjonen er viktig for hele vår kommunens økonomistyring. Skatteinntektene utgjør ca 40 % av kommunens samlede inntekter. Det er viktig, og helt nødvendig for enhver virksomhet å ha kunnskap om og oversikt over den største inntektsposten.

1. Forslaget innebærer en klar risiko for provenytap

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. Skatteoppkreveren i Hof kommune har de siste årene hatt en svært god løsningsgrad sammenlignet med andre kommuner i vår region (Buskerud, Vestfold, Telemark, Aust- og Vest Agder).

Nedenfor vises resultatene pr. 31.12.2014 på de ulike skatteartene.

Skatte-/avgiftsart	Resultat 31.12.14	Skatt Sør 31.12.2014	Hele landet 31.12.2014
Forskuddsskatt, person	100,00	98,95	99,16
Forskuddstrekk	99,89	99,92	99,94
Arbeidsgiveravg.	99,89	99,78	99,82
Restskatt, person	95,87	93,62	93,64
Andel innfordret restskatt, person av sum krav til innfordr.	82,33	62,02	62,82
Forskuddsskatt,(firma)	100,00	99,90	99,91
Restskatt, (firma)	91,48	97,73	97,34

Vi ser ingen grunn til å statlig gjøre skatteoppkreverne og har ingen tro på at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold. Vi vurderer departementet forslag til å innebære en klar risiko for provenytap. Dette spørsmålet er utredet av Oslo Economics på oppdrag fra Norges kemner- og kommuneøkonomers forbund. De har gjennomgått tallmaterialet og beregnet konsekvensene av endret innkreivingsprosent.

Beregningene viser at det norske fellesskapet risikerer et årlig provenytap i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt. Utredningen viser at endringer i innkreivingsgrad på så lite som 0,05-015 prosentpoeng vil gjøre departementet forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

Den anførte bemanningsreduksjonen er ikke sannsynlig. Forventede gevinster av fagsystemet Sofie er allerede hentet ut, slik at for de sakene som behandles manuelt, som vil være de samme sakene uansett organisering, er utøvelsen av

lokalt skjønn et mål og en forutsetning for et godt og riktig resultat. Dette viktige aspektet synes ikke å være belyst i høringsdokumentet

Innenfor sammenlignbare områder som innkreving av arbeidsgiveravgift og MVA har den kommunale innkrevingen gjennomgående bedre resultater enn statlige, med en kommunal løsningsgrad på 99,8 % mot statlig løsningsgrad på 99,4 %. Da det her er snakk om meget store beløp, vil selv små forskjeller på løsningsgrad kunne ha en merkbar betydning for kommunens skatteinngang.

2. Betydningen av lokal tilknytning

Skattedirektoratet hevder at mye av det gode resultatet skyldes kravenes karakter, velfungerende it-system og at arbeidsgiver gjennomfører og innbetaler forskuddstrekket for sine ansatte. Skattedirektoratet gir ingen begrunnelse for at deres egen resultatoppnåelse for innbetaling av merverdiavgift er lavere enn kommunens resultatoppnåelse for innbetaling av arbeidsgiveravgift.

Det jobbes proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgiverne innberetter riktig grunnlag. Skatteoppkreverens kontorkontroll innebærer synlig og merkbar aktivitet overfor arbeidsgiverne. Skatteoppkreverkontoret purrer når oppgaver uteblir og kontakter de pr telefon når vi ser at det har blitt innberettet feil.

Skatteoppkreverkontoret oppsøker arbeidsgivere fysisk og etterspør oppgaver og gjennom arbeidsgiverkontrollen avdekkes det som skulle vært innberettet.

Kommunens skatteoppkrever gjør et svært viktig preventivt arbeid, som bidrar til at arbeidsgiverne innberetter riktig grunnlag og trekker og innbetaler riktige summer. Det er dette arbeidet og nærheten til skattesubjektet, kombinert med forskuddsordningen, som gir dagens gode resultater.

Nærhet og dialog er nødvendig for å finne gode løsninger for både skyldner og skatteoppkrever. Kunnskap om den enkelte skatteyter og lokale forhold er avgjørende for å oppnå et godt resultat. Ved en statliggjøring, og med den foreslåtte bemanning, vil det ikke være rom for dagens saksbehandling.

Enkeltpersoner, som ikke blir "fanget opp" i form av veiledning og avtaler, kan bli en ekstra kostnad på kommunens sosialbudsjett. Nærhet og lokalkunnskap er viktig for å forstå og hjelp de som trenger det mest.

Kommunens skatteoppkrever er også en viktig og operativ lokal samarbeidspartner for flere offentlige aktører i arbeidet for et seriøst og hvitt arbeidsmarked. Dette gjelder bl.a. arbeidstilsyn, biltilsyn, politi og de lokale NAV kontorene. Vår lokalkunnskap er viktig for å avdekke svart arbeid og annen økonomisk kriminalitet, for eksempel trygdemisbruk. Dersom skatteoppkreveren statlig gjøres og sentraliseres vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollobjektene øke.

3. Forslaget bør inngå som en naturlig del av kommunereformen.

Departementet hevder skatteinnkreving ikke er en naturlig kommunal oppgave, blant annet fordi det skal utøves "*liten grad av skjønn*". Vi mener at nettopp muligheten til å utøve lokalt skjønn innenfor lovens rammer, er et bidrag til våre gode resultater og stiller oss derfor uforstående til påstanden. Vi opplever at nærheten, tilstedeværelsen og forståelsen for de lokale forhold bidrar til både lojalitet og legitimitet til skattesystemet.

Stortingenes mål er å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner.

Statliggjøring og sentralisering av skatteoppkreverfunksjonen går motsatt vei. Etter vårt syn er organiseringen av skatteoppkreveren en naturlig del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen. Vi mener derfor det er uheldig og forsere en beslutning om dette nå, og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

4. Oppsummering.

Hof kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen. En utredning om dette må kvalitetssikres på en helt annen måte enn det foreliggende forslaget fra Skattedirektoratet.

Vi vil også bemerke at høringsdokumentet i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor Skatteoppkreverfunksjonen skal overføres til Skatteetaten. Prosessen frem til en endelig rapport har vært svært tidskrittisk med tanke på de store konsekvenser en overføring vil innebære. Vi mener faktagrunnlaget og tallgrunnlaget som ligger til grunn for konklusjonene er for dårlig, mangelfulle og utilstrekkelig utredet. Det fremmes i rapporten påstander som ikke er kvalitetssikret. Det er for lite fokus på opprettholdelse av kvalitet og proveny, og kostnader- og gevinstberegningene er ensidige og ufullstendige. Det positive ved dagens organisering er ikke belyst, noe som gjør at rapporten fremstår med en klar slagside, med svekket troverdighet og på ingen måte faglig nøytral.