



SÆRUTSKRIFT

Samlet saksframstilling

SAKNR	STYRE/RÅD/UTVALG:	MØTEDATO:
12/15	Formannskapet	10.02.2015
10/15	Kommunestyret	19.02.2015

Ark.:

Lnr.: 1718/15

Arkivsaksnr.: 15/216-4

Saksbehandler: Rannveig Mogren

HØRINGSUTTALELSE – OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVERFUNKSJONEN TIL STATEN

Vedlegg: Høringsbrev

Andre saksdokumenter (ikke utsendt):

- Rapporten fra Skattedirektoratet med vedlegg er tilgjengelig på Finansdepartementets hjemmesider: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dok/hoeringer.html?id=1832>

SAMMENDRAG:

Det foreslås at Gausdal kommune går i mot forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til staten. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er uansett mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

SAKSOPPLYSNINGER OG VURDERINGER:

Gjennom høringsbrev av 01.12.2014 og eget brev fra departementet til Gausdal kommune av 04.12.2014 er vi høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkreveren til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelser er satt til 02.03.2015.

Kommunen er i dag deltaker i et felles interkommunalt kemnerkontor "Kemneren i Sør-Gudbrandsdalen", sammen med Lillehammer, Nord-Fron og Øyer kommune. Kontorkommune er Øyer. Kemnerkontoret står også for innfordringen av de kommunale kravene for deltakerkommunene.

Forslaget om overføring av skatteoppkrevingen til staten har vært vurdert flere ganger tidligere, men saken har da enten ikke blitt fremmet fra tidligere regjeringer eller blitt avvist

av Stortinget. Vi kan ikke se at det fremkommer nye momenter av betydning i Finansdepartementets høring. At forslaget fremmes som egen hastesak uavhengig av pågående kommunereformarbeid er også etter vår mening uheldig og i strid med reformen.

Skattedirektoratets forslag til organisering må også karakteriseres som en massiv sentralisering, da dagens kontorsteder reduseres fra 288 til 27. For Opplands del vil det kun bli 2 kontorer. Ett på Lillehammer som skal stå for innfordringen av restskatt for lønsmottakere og ett kontor på Gjøvik som skal forestå arbeidsgiverkontrollen i Oppland. Innføring mot arbeidsgivere og næringsdrivende legges til Skattekontorene (Skatt Øst for vår del). Førings av skatteregnskap, med tilhørende funksjoner legges til et nyopprettet nasjonalt kontor med et stort hovedsete i Skedsmo. Ved en evt. gjennomføring av forslaget vil oppgavene bli fragmentert og ikke kunne reverseres.

I vår høringsuttalelse legger vi spesielt vekt på:

- Dagens skatteinnkreving er svært effektiv
- Betydelig risiko for provenytnap ved en statliggjøring
- De kommunale kemnerne er viktige for kommunen
- Spørsmålet bør ses i sammenheng med oppgavefordelingen i kommunestrukturdebatten

Dagens skatteinnkreving er svært effektiv

Pr. 31.12.2014 viser følgende resultat samlet for vårt kemnerkontor:

Forskuddstrekk 2013 :	99,9%
Arbeidsgiveravgift 2013:	99,7%
Forskuddsskatt personlige 2013:	99,2%
Forskuddsskatt selskaper 2013:	100%
Restskatt personlige 2012:	95,3%
Restskatt selskaper 2012:	99,8%

Resultatene vil naturligvis variere fra kommune til kommune, men avviker ikke mye fra resultatene på landsbasis.

Norske skatteoppkrevere kan vise til resultater helt i verdenstoppen. Forklaringen på de gode resultatene kan tilskrives kravenes art, en god forskuddsordning, gode systemer og tett oppfølging fra og nærhet til den lokale skatteoppkrever. Vi mener at kemnerens lokalkunnskap og nærhet til innbyggere og arbeidsgivere i stor grad bidrar til dette.

Det store volumet i skatteinngangen for kommunene er forskuddstrekk. Det er også store beløpsmessige volumer av arbeidsgiveravgift og selskapskatt som innbetales til og innkreves av skatteoppkreveren. Det som står igjen som restanser på disse skatte- og avgiftsarter refererer seg i hovedsak til selskaper som er konkurs.

Av de krav skatteoppkreveren har til innfordring er det arbeidsgiveravgift som er mest relevant å sammenligne med merverdiavgift, som staten har innkreving av. Vi har ikke ferske tall på resultatgrad for merverdiavgift, men tidligere har resultatgraden vært 0,4% lavere enn arbeidsgiveravgift. Lite i prosent, men med store volumer er det snakk om betydelige beløp.

Betydelig provenytap ved en statliggjøring

Konsekvensen av departementets forslag innebærer en klar risiko for provenytap. Proveny = Inntekt, utbytte, gevinst. De resultater som skatteoppkreverne leverer er svært gode og har en minimal oppside, men nedsiden kan være betydelig.

Risikoen for provenytap er utredet av Oslo Economics, som har gjennomgått tallmaterialet og beregnet konsekvensene av endrede innkrevingsprosent.

Beregningene viser at det norske fellesskapet risikerer et årlig provenytap i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt. Utredningen viser videre at endringer i innkrevingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

Vi vil også reise spørsmålet i hvilken grad den anførte bemanningsreduksjonen er gjennomførbar. Etter maskinell innfordring vil det være saker som må vurderes og behandles manuelt. I utgangspunktet vil dette være de samme sakene uansett organisering. Vi mener lokal kunnskap og dialog med skyldneren er gode forutsetninger for et godt og riktig innfordringsresultat.

De kommunale kerner er viktige for kommunen

Skatteoppkreverfunksjonen er viktig for kommunene. Skatteoppkreveren inngår i det totale økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med viktig kompetanse.

Vår erfaring fra en interkommunal ordning er at selv om kontoret ikke er involvert i den løpende økonomistyringen i kommunene, så orienterer de om utviklingen i skatteinntekten hver måned og bidrar med sin kompetanse etter behov.

I tillegg oppnås synergieffekt mellom skatteinnkrevningen og innfordringen av rene kommunale krav der dette er organisert under skatteoppkreveren, slik som hos oss.

Spørsmålet bør ses i sammenheng med oppgavefordelingen i kommunereformen

I det pågående kommunereformarbeidet er målet å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Kommunalt ansvar for skatteoppkrevingen har bidratt til at kommunene har kunnet bygge opp innfordringsmiljøer i egen organisasjon med god kompetanse for

innfordring av både skattekrav og kommunale krav. Overføring av skatteoppkrevingen til staten vil gjøre at kommunene mister denne synergien, og kommunene blir mindre robuste på innkrevingsområdet.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelser sammenlignet med dagens organisering, og effektiviseringsgevinsten er beregnet på grunnlag av dette.

Utredningen belyser i liten grad konsekvensene av innsparingsforslagene. I de senere år har det blitt betydelig kostnadsbesparelser på skatteoppkrevingen gjennom etablering av mange interkommunale ordninger. Dette er besparelser som har kommet kommunene til gode. Vi mener ytterligere kostnadsbesparelser uansett vil komme med dagens oppgavefordeling, gjennom etablering av færre og større enheter i ny kommunestruktur.

Konklusjon

Vi mener dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er uansett mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Gausdal kommune går i mot forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til staten.

Rådmannen foreslår at det gjøres følgende

innstilling:

Gausdal kommune går i mot forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til staten.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er uansett mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Formannskapet behandlet saken den 10.02.2015 sak 12/15

Behandling:

Enstemmig tiltrådt.

Innstilling:

Gausdal kommune går i mot forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til staten.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er uansett mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Kommunestyret behandlet saken den 19.02.2015 sak 10/15

Behandling:

Vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Gausdal kommune går i mot forslaget om overføring av skatteoppkreverfunksjonen til staten.

Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er uansett mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Melding sendt:

Det kongelige finansdepartement,