



## Evje og Hornnes kommune Økonomi

### Melding om vedtak

Det kongelige finansdepartement

Vår ref:  
2014/640-6

Saksbehandler:  
Anne Sofie Hornnes, ☎ 37 93 23 16  
E-post: [anne.sofie.hornnes@e-h.kommune.no](mailto:anne.sofie.hornnes@e-h.kommune.no)

Arkivkode:  
200

Dato:  
02.03.2015

### Høringsuttale - statleggjering av skatteinnkrevjinga

Kommunestyret i Evje og Hornnes kommune fatta i møte 26.02.15 følgjande

#### **Vedtak:**

Evje og Hornnes kommune stør ikkje forslaget om å gjere skatteoppkrevjaren statleg. Evje og Hornnes meiner at risikoen for provenytap er for stor, og at nærleik til skattesubjekta og god lokalkunnskap er avgjerande for godt skjønn og gode resultat i innkrevjinga. Evje og Hornnes kommune er særleg kritisk fordi det ikkje vil være mogleg å reversere eit vedtak om statleggjering. Vi meiner dessutan at forslaget er eit eksempel på uheldig distriktpolitikk.

Evje og Hornnes kommune meiner og at spørsmålet om organisering av skatteinnkrevjinga er mest naturleg å handsame i den komande kommunereforma.

---

Saken er lagt ved.

Med hilsen  
Evje og Hornnes kommune

Anne Sofie Hornnes  
økonomisjef





## *Saksframlegg*

### *Evje og Hornnes kommune*

Utv.saksnr	Utval	Motedato
3/15	Formannskapet	17.02.2015
10/15	Kommunestyret	26.02.2015

### **Høyringsuttale - statleggjering av skatteinnkrevjinga**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Evje og Hornnes kommune stør ikkje forslaget om å gjere skatteoppkrevjaren statleg. Evje og Hornnes meiner at risikoen for provenytap er for stor, og at nærleik til skattesubjekta og god lokalkunnskap er avgjerande for godt skjønn og gode resultat i innkrevjinga. Evje og Hornnes kommune er særleg kritisk fordi det ikkje vil være mogleg å reversere eit vedtak om statleggjering. Vi meiner dessutan at forslaget er eit eksempel på uheldig distriktpolitikk.

Evje og Hornnes kommune meiner og at spørsmålet om organisering av skatteinnkrevjinga er mest naturleg å handsame i den komande kommunereforma.

#### **Saksprotokoll i Formannskapet - 17.02.2015**

##### **Behandling:**

Rådmannens tilråding ble enstemmig vedtat.

#### **Formannskapetets tilråding:**

Evje og Hornnes kommune stør ikkje forslaget om å gjere skatteoppkrevjaren statleg. Evje og Hornnes meiner at risikoen for provenytap er for stor, og at nærleik til skattesubjekta og god lokalkunnskap er avgjerande for godt skjønn og gode resultat i innkrevjinga. Evje og Hornnes kommune er særleg kritisk fordi det ikkje vil være mogleg å reversere eit vedtak om statleggjering. Vi meiner dessutan at forslaget er eit eksempel på uheldig distriktpolitikk.

Evje og Hornnes kommune meiner og at spørsmålet om organisering av skatteinnkrevjinga er mest naturleg å handsame i den komande kommunereforma.

#### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 26.02.2015**

##### **Behandling:**

Rådmannen si tilråding blei samrøystes vedteken.

#### **Vedtak:**

Evje og Hornnes kommune stør ikkje forslaget om å gjere skatteoppkrevjaren statleg.

Evje og Hornnes meiner at risikoen for provenytnap er for stor, og at nærleik til skattesubjekta og god lokalkunnskap er avgjerande for godt skjønn og gode resultat i innkrevjinga. Evje og Hornnes kommune er særleg kritisk fordi det ikkje vil være mogleg å reversere eit vedtak om statleggjing. Vi meiner dessutan at forslaget er eit eksempel på uheldig distriktpolitikk.

Evje og Hornnes kommune meiner og at spørsmålet om organisering av skatteinnkrevjinga er mest naturleg å handsame i den komande kommunereforma.

## Saksutgreiing

### Samandrag/ konklusjon

Vi syner til høyringsbrev av 01. desember 2014, og til brev frå finansdepartementet 04.02.14 til Evje og Hornnes kommune om at vi og er høyringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkrevjaren til Skatteetaten. Høyringa har frist 02.03.2014.

Dette er eit forslag som har vore oppe fleire gonger før, men det har aldri fått fleirtall i Stortinget.

Vi meiner at dagens kommunale løysing er den beste. Den gir svært gode resultat og står fram som ei effektiv organisering.

Vi meiner at å gjere skatteoppkrevjaren statleg med den stramme tidsramma som er skissert vil gi risiko for provenytnap og reduksjon av nødvendig kompetanse kommunen vår.

Vår kommune er i dag vertskommune for skatteregnskapet for tre andre kommunar. Vi har skatteinnkrevjing for Bygland, Valle og Bykle, i tillegg til eige skatterekneskap, det vil seie at vi har skatteinnkrevjing for alle kommunane i Setesdal, og skatteoppkrevjaren heiter «*skatteoppkreveren i Setesdal*». Det lokale skatteoppkrevjarkontoret på Evje har god kjennskap til alle kommunane det har ansvar for. Det er mange andre interkommunale samarbeid i same området, og vi har god lokalkunnskap om alle kommunane. Det er en føresetnad for godt skjønn, og vi meiner det er viktig for å oppnå gode resultat når det gjeld innkrevjing av skatt.

Skatteoppkrevjaren er og viktig for vår lokale økonomistyring, Skatteoppkrevjaren inngår i det totale økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med viktig kompetanse.

### Forslaget inneberer ein klar risiko for provenytnap

Dagens organisering av skatteinnkrevjinga har ei løysningsgrad som er heilt i verdstoppen. Vår eigen skatteoppkrevjar har for eigen kommune og dei andre kommunane i samarbeidet ei slik løysningsgrad:

## Innfordringsresultater 2014

Kommune	Kravtype	pr. 31.12
Evje og Hornnes	Restskatt person 2012	95,72
	Forskuddstrekk 2013	99,98

	Arbeidsgiveravgift 2013	99,95
	Utskr Forsk.sk pers 2013	99,90
	Forsk.sk UPERS 2013	100,00
	Restskatt UPERS 2012	100,00
<b>Bygland</b>	Restskatt person 2012	96,56
	Forskuddstrekk 2013	100,00
	Arbeidsgiveravgift 2013	100,00
	Utskr Forsk.sk pers 2013	99,99
	Forsk.sk UPERS 2013	100,00
	Restskatt UPERS 2012	100,00
<b>Valle</b>	Restskatt person 2012	99,17
	Forskuddstrekk 2013	100,00
	Arbeidsgiveravgift 2013	100,00
	Utskr Forsk.sk pers 2013	100,00
	Forsk.sk UPERS 2013	100,00
	Restskatt UPERS 2012	99,98
<b>Bykle</b>	Restskatt person 2012	99,36
	Forskuddstrekk 2013	100,00
	Arbeidsgiveravgift 2013	100,00
	Utskr Forsk.sk pers 2013	100,00
	Forsk.sk UPERS 2013	100,00
	Restskatt UPERS 2012	100,00

Vi er viss på at innkrevjingsresultata vil gå ned om oppgåvene skal utførast sentralt eller regionalt. Ein vil ikkje klare å oppnå våre gode resultat om innkrevjinga skal skje frå eit kontor langt borte frå der skatteytarane held til. Vi ser derfor ingen grunn til at skatteoppkrevjaren skal statleggjerast og sentraliserast.

Vi meiner at departementets forslag inneber en klar risiko for proveny tap. Beregningar viser at endring i innkrevjingsgrad på så lite som 0,05 -0,15 prosentpoeng vil gjere at forslaget frå departementet ikkje vil løne seg, sjølv om forslaget inneber ein kraftig bemanningsreduksjon. At reduksjonen i årsverk skal bli så stor som høyringa viser til er heller ikkje sannsynleg. Forventa gevinst av fagsystemet SOFIE er allereie tatt ut. Saker som handsamast manuelt vil vere dei same uansett organisering. Her vil lokalt skjønn og vere eit mål og ein føresetnad for et riktig og godt resultat. Dette er ikkje belyst i høyringa.

Dersom ein ser på arbeidsgjevaravgift og meirverdiavgift, har den kommunale innkrevjinga av arbeidsgjevaravgift ei løysningsgrad på 99,8, mens statleg innkrevjing av meirverdiavgift har ei løysningsgrad på 99,4 %. Når det gjeld innkrevjinga av skatt er det snakk om veldig store beløp. Sjølv små forskjellar i løysningsgrad vil kunne utgjere ein merkbar skilnad i provenyet til Evje og Hornnes kommune. Vurderinga som er gjort av risiko for proveny tap ser ut til å vere overflattisk. Den gir inntrykk av å vere tilpassa eit ønska resultat.

### Nærleik til skattesubjekta

Vi arbeider proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgjevarane i Evje og Hornnes kommune og dei andre kommunane i Setesdal rapporterer rett grunnlag. Vår kontorkontroll inneberer synleg og merkbar aktivitet for arbeidsgjevarane.

Om den automatiske purringa på manglande oppgåver ikkje fører fram, kontaktar vi arbeidsgjevarane eller rekneskapsføraren deira på telefon eller e-post. Vi er og raske med å ringe eller sende e-post når vi finn feil i innlevert oppgåver. Slike saker vert følgt tett opp inntil alt er på plass.

Evje og Hornnes kommune er medlem i ein interkommunal ordning for arbeidsgjevarkontroll, og gjennom denne avdekkast det som ikkje er blitt rapportert. Sjølv om denne ordninga er interkommunal, er det skatteoppkrevjaren i vår kommune som avgjer kven arbeidsgjevarane som skal kontrollerast. Vi gjer eit viktig preventivt arbeid som bidrar til at arbeidsgjevarane rapporterer rett grunnlag og gjennomfører, bereknar og innbetaler rett forskottstrekk, utleggstrekk og arbeidsgjevaravgift.

Dette arbeidet og nærleiken til innbyggjarane, kombinert med forskotsordninga, sørgjer for dei gode resultat vi har i dag. Vi meiner derfor at nærleiken til innbyggjarane og lokalkunnskapen vi har i stor grad bidrar til suksessen i forskotsordninga og til dei gode resultat for dei andre skatteartane.

Nærleik til skattesubjekta er og viktig i kampen mot svart økonomi. At vi er tilstade lokalt som kontrollinstans har ein klar preventiv effekt. Dersom skatteoppkrevjaren blir gjort statleg og sentralisert vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjekta auke i vesentleg grad. For vår kommune vil innkrevjing av personskatt bli i Kristiansand, mens innkrevjing av selskapsskatt vil vere i Skien. Arbeidsgjevarkontrollen vil etter rapporten bli lokalisert i Grimstad som no, men innspel til kven som skal kontrollerast vil kome frå Kristiansand og Skien. Særleg når det gjeld Skien vil avstanden bli svært stor. Vi vurderer den auka avstanden som ein stor risikofaktor for svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

Det er også vår erfaring at nærleik til innbyggjarane er viktig for å kunne hjelpe skatteytarar som er vanskelegstilte, dei som ikkje alltid kan hjelpe seg sjølve eller av andre årsaker ikkje kan ivareta sine eigne interesser. Nærleik og lokalkunnskap er viktig for å kunne forstå og hjelpe dei som treng det mest.

### **Forslaget bør inngå som ein naturleg del av kommunereforma**

Skatteoppkrevjarfunksjonen er i dag ein viktig og godt integrert del av den lokale administrasjonen.

Departementet hevdar at skatteinnkrevjing ikkje er ei naturleg kommunal oppgåve. Dette er bl.a. fordi det skal utøvast *«liten grad av skjønn.»* Vi meiner at nettopp det at vi kan utøve skjønn innanfor rammene som lova sett, bidrar til våre gode resultat. Vi er derfor uforståande til denne påstanden. Vi opplever at nærleiken og forståinga vi har for dei lokale forholda bidrar både til legitimitet og lojalitet til skattesystemet.

Forslaget om statleggjing kommer midt i kommunereforma. Eit uttalt mål i kommunereforma er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»* Regjeringa seier at den vil *«viser mer tillit til lokalpolitikarane og gi kommunene mer handlingsrom. Alternativet er fortsatt sentralisering.»* Å gjere skatteoppkrevjaren vår statleg er derfor i strid med måla i kommunereforma.

Stortinget slutta seg i Prop. 95 A (2013-2014) til retningslinjer for fordeling av oppgåver mellom stat og kommunar. Departementet trekk særleg fram punkt 3, om at *«oppgaver som*

*ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar. Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsvurderingen som skal vurderes i kommunereforma» som eit punkt for statleggjering nå.*

Fleire av dei andre prinsippa, for eksempel at «*oppgaver bør legges på lavest mulige nivå*», trekker i den andre retninga og talar for fortsatt kommunal skatteinnkrevjing. Samla sett er det lite ved skatteoppkrevjarens oppgåver som tilseier at dei, etter nemnte retningslinjer, klart faller utanfor områda som skal behandlast i kommunereforma. Forskotsordninga spesielt og skatteinnkrevjing generelt er og bør vere påverka av lokale- og lokalpolitiske forhold.

Vår meining er at organiseringa av skatteoppkrevjaren er ein naturleg del av total gjennomgang av oppgåve- og ansvarsfordeling mellom stat og kommunar i kommunereforma. Vi meiner derfor at det er uheldig å ta ei avgjerd om dette nå, og meiner at spørsmålet må vere med i den samla behandlinga i kommunereforma.

### **Oppsummering.**

Kombinasjonen av eit irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinstar og klar risiko for provenytnap gjer at Evje og Hornnes kommune ikkje rår til statleggjering av skatteoppkrevjaren frå 01.01.2016. Vi meiner at dagens løysning gir dei beste resultatata og står fram som ei effektiv organisering. Spørsmålet om organisering av skatteoppkrevjaren er mest naturleg å behandle i den kommande kommunereforma.

Vi meiner at forslaget er eit eksempel på uheldig distriktpolitikk. Nærleik og lokalkunnskap er særleg viktig i denne saka. Forslaget inneber ei lite føremålstenleg sentralisering, når lokal skjønnsutøving og lokalkunnskap er mykje av forklaringa på dei gode resultatata vi ser i dag. Vi meiner Evje og Hornnes kommune sjølv har best kompetanse og føresetnad for å samarbeide med og handsame vårt lokale næringsliv og våre innbyggjarar innanfor høyringas føreslåtte områder.

Høyringsdokumenta gir og i svært liten grad nokon grunn for kvifor skatteoppkrevjarfunksjonen skal overførast. Vi reagerer på at dette spørsmålet er lite utreda. Det er til tross for at forslaget kan få store negative konsekvensar for Evje og Hornnes kommune og innebere ein risiko for vår likviditet, økonomistyring og økonomikompetanse. Særleg av di statleggjeringa vil være irreversibel er vi negative til framlegget frå departementet.

Evje, 02.03.2015

Rådmann

Vedlegg

1 Høringsbrev 1.12.2014

### **Andre dokumenter i saka:**

Postadresse:  
Evjemoen  
4735 Evje

Telefon: 37 93 23 00  
Telefaks: 37 93 23 90  
E-post : [post@e-h.kommune.no](mailto:post@e-h.kommune.no)

Bankgiro: 2901 07 40 264  
Org.nr: 964 966 109

Høringsuttale frå KS

Utredning «overføring av skatteoppkreverfunksjonen til Skatteetaten» finnes på:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/fin/dok/hoeringer.html?id=1832>