



Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep

0030 Oslo

Vår ref:
14/9759-5-LAK

L.nr.
5113/15

Arkiv:
203 &13

Deres ref:

Dato:
02.03.2015

MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRINGSBREV – OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN

Røyrvik kommunestyre har i møte den 26.02.2015 behandlet sak 6/15 og fattet slikt vedtak:

Røyrvik kommunestyres vedtak:

Røyrvik kommune vedtar følgende høringsuttalelse:

Midtre Namdal samkommune organiserer skatteoppkreverfunksjonen for til sammen 8 kommuner: Namsos, Overhalla, Namdalseid, Fosnes, Flatanger, Høylandet, Røyrvik og Lierne kommune. Skatteoppkreverkantoret er bemannet med 5 årsverk og oppnår svært gode resultater etter alle måleindikatorer.

Røyrvik kommune vil ikke anbefale at skatteoppkreverfunksjonen flyttes fra kommunene til staten. Vi mener at dagens ordning gir svært gode resultater og fremstår som en god, effektiv og desentralisert organisering. Skatteoppkreverfunksjonen hører etter vår mening naturlig til de oppgaver som kommunene skal løse også i framtiden.

Røyrvik kommune (RK) er i utgangspunktet svært kritisk til den prosessen som ligger bak forslaget. Utredningen som ligger bak høringsbrevet, må betraktes som et partsinnlegg fra Skattedirektoratet. Utredningen mangler medvirkning fra kommunene som i dag har ansvar for ordningen og de ansattes synspunkter er ikke tatt med i høringen. Utredningen har etter vår mening vært gjennomført som en lukket prosess noe som oppfattes som svært uheldig. Utredningen mangler en analyse av hvilke ulemper som en statliggjøring av skatteoppkrevertjenesten vil gi og den bagatelliserer utfordringene som kommunen i distriktet vil få i forhold til dagens ansatte. Verken utredningen eller høringsbrevet behandler økonomiske og administrative konsekvenser for kommunene som følge av omleggingen av ordningen, herunder på hvilken måte og hvor mye statens skal trekke inn i rammetilskuddet fra kommunene til å dekke statens kostnader til drift av tjenesten i framtiden. Forslaget behandler ikke hvordan kommuner som blir sittende igjen med en forpliktelse overfor ansatte og avtaler med 3. part skal kompenseres.

RK er også svært kritisk til at forslaget fremmes nå mens kommunene venter på innhold i kommunereformen. Forslaget er et dårlig signal til kommunene, og svekker troen til at motoren i kommunereformen skal være overføring av arbeidsoppgaver til kommunene, og troen på at det er innhold i regjeringens målsetting om at «oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå» (Prop. 95 S. 2013 – 2014). Forslaget bør derfor etter vår oppfatning i sin helhet trekkes.

Postadresse: Sentralbord: 74 33 63 00
Raarvihken Tjälte/ Telefaks: 74 33 63 01
Røyrvik kommune Saksbehandler tlf: 74 33 63 05
7898 Limingen
E-post: postmottak@royrvik.kommune.no

Postgiro: 7874.05.95244
Bankgiro: 4448.10.01606
Postgiro for skatt: 7855.05.17395
Org. nr: NO 964 982 120
www.royrvik.kommune.no

RK ser med økende bekymring på den tiltagende sentraliseringen i Norge. Forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen vil virke sterkt sentraliserende til fylkeshovedstedene, til landsdelssentrene og til sentrale strøk rundt Oslo. Summen av alle forslag vil svekke grunnlaget for å drive offentlig tjenesteproduksjon i distriktene og brukes i neste omgang som argument for nye forslag om sentralisering slik vi opplever at også denne utredningen gjør.

Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8% av samlede krav for de viktigste skatteartene. Vi er bekymret for at effektiviteten i skatteinnkrevingen vil svekkes med å overføre oppgaven til staten slik vi har sett det i Danmark. Skattedirektoratet mener at å ha en samlet innkreving av både statlige og kommunale krav gir kvalitetsgevinster i form av mulighet for samkjøring og informasjonsoverføring, men har i sin vurdering i liten grad belyst risiko og tiltak ved oppgaveoverføringen. Analysen er i hovedsak av kvalitativ karakter, og inneholder også innslag av subjektivitet. RK mener at mangelen på kvantitative analyser utgjør en vesentlig svakhet, særlig tatt i betraktning det begrensede mulighetsrommet som ligger i å oppnå bedre resultater for skatteinnkrevingen enn i dag. RK mener videre at det er en svakhet at det ikke ses på forbedringsmuligheter innenfor dagens organisering. Gjennom dette ville en fått synliggjort effektiviseringspotensialet mot antatt beste alternativ.

En overføring til staten vil også begrense kommunenes mulighet for god likviditetsstyring og vil kunne føre til inntektstap i form av rentetap for kommunene. KS har beregnet denne til 150 til 200 mill kr. Vi tror også at innsparingspotensialet på personellsiden er betydelig overvurdert. I RK har vi gode resultater på alle måleindikatorer for skatteinnkrevingen for våre 8 kommuner. Vi driver en effektiv innkreving med sterk tilknytning og kontakt med våre oppdragskommuner som i varetar nødvendig lokalkunnskap og nærhet til skattebetalerne. Kommunene vil med forslaget miste muligheten til å bruke skatteoppkrevers særnamskompetanse for kommunale krav som i dag er både effektivt for kommunene og besparende for innbyggerne.

Dersom regjeringen likevel skulle velge å arbeide videre med en sak til Stortinget om en overføring av skatteinnkrevingen har Røyrvik kommunefølgende kommentarer og merknader:

RK vil framheve at en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen ikke er et ønske fra kommunene, men vil være et statlig pålegg. Staten må derfor ta ansvar for at dette skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne. Staten må ta hovedansvar for å gjennomføre virksomhetsoverdragelsen, herunder ta ansvar for de som blir overtallige. Dette innbefatter også eventuelt omplassering til andre stillinger i staten.

RK vil påpeke at selve forslaget til fordeling av statlige arbeidsplasser i seg selv vil virke sterkt sentraliserende. Det henvises i utredningen til statens egne «Retningslinjer for lokalisering av statlege arbeidsplassar og statleg tenesteproduksjon». Retningslinjene skal medvirke til

- «Ei jamnare regional fordeling av statlege arbeidsplassar». I Nord-Trøndelag og Midt-Norge er fordelingen av statlige arbeidsplasser svært skjevt fordelt. Vi kan ikke se at forslaget slik det ligger nå vil medvirke til en jevnere regional fordeling.
- «Ein statlig tenesteproduksjon som i størst mogleg grad sikrar befolkninga i alle delar av landet god tilgang til statlege tenester». Forslaget medvirker ikke til dette for Namdalen.
- «Oppbygging av profesjonelle fagmiljø også utanom dei større pressområda». Vi kan ikke se at forslaget medvirker til dette, men at det snarere er med på å bygge ned de profesjonelle fagmiljøene rundt i distriktene for eksempel i Midtre Namdal.

Det står videre i retningslinjene: «Dersom alle faktorane elles er like i valet mellom to stader, skal ein velje den minst sentrale staden og innanfor det geografiske verkeområde for dei distriktpolitiske verkemidla». Vi kan ikke se at det er tatt hensyn til dette i det forslaget som er fremmet. RK mener at

det må velges en mer desentralisert modell enn det er lagt opp til , og at det i lokaliseringen av kontorsteder må legges langt mer vekt på distriktspolitiske utfordringer.

RK forutsetter at staten tar fullt ansvar for alle kommunale kostnader og inntektstap som måtte oppstå i forbindelse med en eventuell overføring.

RK forutsetter at staten tar ansvar for det kompetansetapet som kommunene får som følge av overføringen. RK forventer også at staten, som i vergemålsoverføringen, avsetter ekstra midler som kommunene vil kunne få til å gjennomføre omstilling som følge av personaltap. Staten må videre ta den økonomiske risikoen knyttet til overføring av skatteoppkrevingen slik at kommunesektorens skatteinntekter ikke påvirkes negativt om de fremtidige innfordringsresultatene blir svakere enn de resultatene de kommunale skatteoppkreverne leverer.

RK mener at Skattedirektoratet må sørge for at kommunene får like god tilgang på rapporter og informasjon som i dag ved en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen. Skatteinntektene utgjør om lag 40 pst av kommunesektorens inntekter. RK legger til grunn at informasjonen gjøres tilgjengelig for kommunene gjennom en web-løsning eller tilsvarende. Det må også etableres en eller flere analyseenheter som kan bistå kommunene med raske svar på spørsmål, bistand til analyse av skatteinngangen og utarbeidelse av prognoser.

RK vil avslutningsvis uttrykke sterk skepsis til den framdriftsplan som er foreslått. Framdriften i en eventuell overføring må forskyves for at nødvendige konsekvensanalyser skal kunne gjennomføres, tap av effektivitet unngås, redusere risiko i prosjektet som i dag synes betydelig og ikke minst ivareta alle ansatte i hele landet i prosessen.

Enstemmig vedtatt.

I henhold til forvaltningslovens § 28 kan vedtaket påklages innen 3 uker etter mottatt varsel. Eventuell klage sendes rådmannen og stiles til .

Dette til Deres orientering.

Med hilsen / Jijnjh heelsegh

Lars Arne Krukhaug
Konsulent

Vedlegg:

Kopi:

Klageinstans**Raarviken
Tjølte/Røyrvik kommune****Melding om rett til å klage
over forvaltningsvedtak**

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageretten gjelder
Finansdepartementet	02.03.2015	Vedtak fattet av Røyrvik kommunestyre Sak nr: 6/15 MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRINGSBREV – OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til –	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Frist til å klage	Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagers innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtak	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Stortingetsombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.