

 Nome kommune	Stateliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen - høring		
	Arkivsaknr: 14/2506		
	Jnr.:	Arkiv	Saksbehandler
	15/468	K1-024, K3- &61	Harald Orekåsa
Forvaltningsorgan:		Dato	Sak nr.
Formannskapet		12.02.2015	012/15
Kommunestyret		26.02.2015	014/15

Innstilling fra rådmannen:

Nome kommunestyre vil sterkt fraråde at skatteoppkreverfunksjonen statliggjøres og sentraliseres.

12.02.2015 FORMANNSKAPET

Avstemming:

Forslag fra Hv/Hans G. Jørgensen:

Nome kommunestyre vil støtte at skatteoppkreverfunksjonen flyttes til skatteetaten.

Forslaget ble satt opp mot rådmannens innstilling. Innstillingen ble vedtatt mot 2 stemmer.

FS-012/15 VEDTAK:

Nome kommunestyre vil sterkt fraråde at skatteoppkreverfunksjonen statliggjøres og sentraliseres.

26.02.2015 KOMMUNESTYRET

Avstemming:

Forslag fra H v/Stig H. Kjeldal:

Nome kommunestyre vil støtte at skatteoppkreverfunksjonen flyttes til skatteetaten.

Forslaget ble satt opp mot rådmannens innstilling.

Innstillingen ble vedtatt mot 23 mot 3 stemmer.

KS-014/15 VEDTAK:

Nome kommunestyre vil sterkt fraråde at skatteoppkreverfunksjonen stateliggjøres og sentraliseres.

(Kommunestyret gjør endelig vedtak).

Kopi av saksutredning med vedtak sendes:

Fin.dept

KS

Skatt sør

skatteoppkrever

27/02-15 Kari Johansen

Dokumenter i saken:

- 1 05.12.2014 Høringsbrev - overføring av skatteoppkrevingen
- 3 16.01.2015 Høringsuttalelse fra KS om statliggjøring av skatteinnkrevingen

Dokumentene følger som kopiert vedlegg. Øvrige dokumenter i saken er tilgjengelige ved servicekontoret på rådhuset.

Faktiske opplysninger

Fin.dept foreslår at dagens kommunale skatteoppkreverfunksjon skal overføres til staten. Det legges opp til, stort sett, ett skatteoppkreverkontor i hvert fylke. Virkningstidspunkt er foreslått til 01.01.2016.

Som grunnlag for sluttbehandling er saken sendt på høring til bl.a KS og landets kommuner.

KS har avgitt en bred uttalelse i saken, som etter rådmannen sin oppfatning, drøfter de viktige problemstillingene i saken. Det er lagt ned mye arbeid fra KS sin side, og uttalelsen går klart i mot statliggjøring, både hva gjelder fag- og samfunnsaspektet.

Rådmannen tar utgangspunkt i KS sin uttalelse i saken, hvor alle vesentlige utfordringer blir drøftet. Rådmannen er av den oppfatning at KS sin uttalelse også kan være kommunens uttalelse, med tillegg av de momenter som går fram av rådmannens vurdering i saken.

Midt-Telemarkrådet har behandlet saken og går enstemmig mot statliggjøring.

Vurdering

Denne saken kan ses som en endring som omfatter provenyet(skatte- og avgiftsinntektene), forholdet til brukerne(skattyterne), samt tilsatte som arbeider med skatt i de enkelte kommuner.

Rådmannen vil derfor knytte noen kommentarer til hver av disse punktene.

Provenyet

Fin.dept forutsetter ingen provenyreduksjon. Etter det rådmannen kan se, er den innfordring som i dag foretas sentralt(bl.a mva) ikke på nivå med dagens lokale skatteinnfordring, og dette kan forklares med lokalkunnskap.

Nome kommune med 6.500 innbyggere krever i dag inn skatt/avgift med størrelsesorden 600 mill. kroner, og dersom vi får en reduksjon med 1% av dette beløpet, vil offentlige inntekter reduseres med 6 mill. kroner. Dette beløpet er vesentlig høyere enn den effektiviseringsgevinsten som er beregnet.

Dagens ordning er samtidig en garantist for at den enkelte kommune har kompetanse når det gjelder innkreving av kommunale krav.(kommunale avgifter, barnehagebetaling etc) Dette er oppgaver som vil ligge igjen i kommunene, og som i dag ofte er koblet mot de personer som driver skatteinnfordring.

Brukerne

Alle kommuner har svært god kunnskap om hva som skjer dersom servicen ovenfor brukerne blir dårligere. Dette fikk vi god erfaring med når staten fjernet ligningskontorene fra kommunene.

Det er, og vil alltid være, skattytere som av ulike årsaker(alder, mobilitet, kunnskapsnivå etc.) har vansker med å ordne sine forpliktelser ovenfor storsamfunnet, og uten lokal bistand, er det mange som faller utenfor, og blir tapere.

Skatteoppkreverkontoret er i dag den lokale linken som bistår mange av denne gruppen i problemer mot de sentraliserte skattekontorene.

Lokal innfordring har også den fordel at lokalkunnskap kan finne smidige løsninger for å få betalt restskatt, uten å gå til drastiske skritt som f.eks. tvangssalg av bolig. En sentral innfordring vil, i mange tilfelle, ikke kjenne de muligheter vi kan se lokalt. Dette vil etter rådmannen sin oppfatning, medføre vesentlig flere tvangssalg av boliger, som i neste omgang vil medføre større trykk mot NAV og kommunal bistand i form av økonomisk sosialhjelp.

Tilsatte

Fin.dept er av den oppfatning at statliggjøring vil effektivisere skatteinnkrevingen vesentlig. Det er uttalt at innkrevingsfunksjonen kan slankes med 500 stillinger på landsbasis. Dersom en regner at hver stilling koster 500 tusen, gir dette kostnadsreduksjon med 250 mill. kroner, men dette er langt mindre enn det provenybortfallet som kan bli resultatet av en statliggjøring.

I dag har lokale skatteoppkrevere ansvaret for skatteregnskapet, innkreving og arbeidsgiverkontrollen.

I de fleste mindre kommuner er arbeidsgiverkontrollen organisert gjennom interkommunale tiltak. Dette for å få en kompetent og effektiv kontroll som samtidig har med seg de lokale gevinstene.

Skatteregnskap og innfordring er ofte en del av de kommunale økonomioppgavene.

Disse arbeidsoppgavene gir kjærkomne arbeidsplasser ute i distriktene.

Dersom disse oppgavene forsvinner, vil de som i dag sitt arbeid med disse sakene, få et personlig problem med å skaffe seg annet arbeid.

Etter det rådmannen forstår vil oppgaveoverføringen til staten, ikke bli å anse som virksomhetsoverdragelse, og dermed vil kommunene sitte med en overtallighetsutfordring.

Dette vil nok finne sin løsning for de personer som har disse stillingene i dag, men på sikt vil vi oppleve enda en gang at distriktene mister arbeidsplasser til pressområder ved sentralisering.

Ulefoss,05.02.2015

Rådmannen