

Finansdepartementet
Departementenes servicesenter, Postboks 8129 Dep,
0032 OSLO

Deres ref:

Vår ref
2014/5250-4

Saksbeh:
Sigvald Olesrud, tlf.35 08 25 87

Arkivkode:
203

Dato:
04.03.2015

Høringsuttalelse fra Tinn kommune om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen

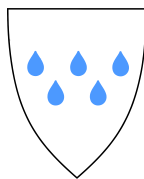
Vedlagt følger vedtak i Tinn formannskap vedr. høring om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen.

Beklager at det kommer etter fristen, men pga sjukdom har det ikke latt seg gjøre tidligere.

Med hilsen

Sigvald Olesrud
kemner

Brevet er sendt elektronisk og inneholder derfor ingen signatur.

**TINN KOMMUNE**

Arkiv: 203
 Saksnr.: 2014/5250-3
 Saksbeh.: Sigvald Olesrud
 Dato: 26.01.2015

SAKSFRAMLEGG

Høringsuttalelse fra Tinn kommune om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Tinn formannskap	7/15	24.02.2015

Rådmannens innstilling:

Tinn kommune vil fortsatt ha en kommunal skatteinnkreving, og går imot at de kommunale skatteoppkreverkontorene statliggjøres.

Det begrunnes med at det er gode resultater i et desentralisert system. Det vil være en klar risiko for tap av inntekter ved at den statlige sentraliserte innkrevingen ikke blir like god som den kommunale desentraliserte innkreving.

Kemner har en sentral rolle i oppfølging av skatteinngangen mot budsjett, og analyserer og rapporterer månedlig til rådmann og økonomiavdelingen. Eventuelle avvik kan raskt behandles. Dette frykter en blir dårligere ved en sentralisering, spesielt pga lokalkunnskap og nærheten til administrasjon.

Kompetanse på innfordring av kommunale krav forsvinner. Særnamsmannsmyndigheten foreslås tatt vekk fra skatteoppkreverne, som gjør at innfordring av legalpantekrav(eiendomsavgifter) vanskeliggjøres.

Avslutningsvis mener vi at organiseringen av skatteoppkreverfunksjon bør være en naturlig del av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommune i kommunereformen. Det virker planløst når det ikke er helhetstenking i de prosessene som settes i gang.

Saksprotokoll i Tinn formannskap - 24.02.2015**Behandling**

Rådmannen orienterte, og presiserte den korte høringsfristen, 02.03.15

Et enstemmig formannskap ga rådmannens innstilling en bred oppslutning.

Vedtak

Tinn kommune vil fortsatt ha en kommunal skatteinnkreving, og går imot at de kommunale skatteoppkreverkontorene statliggjøres.

Det begrunnes med at det er gode resultater i et desentralisert system. Det vil være en klar risiko for tap av inntekter ved at den statlige sentraliserte innkrevingen ikke blir like god som den kommunale desentraliserte innkreving.

Kemner har en sentral rolle i oppfølging av skatteinngangen mot budsjett, og analyserer og rapporterer månedlig til rådmann og økonomiavdelingen. Eventuelle avvik kan raskt behandles. Dette frykter en blir dårligere ved en sentralisering, spesielt pga lokalkunnskap og nærheten til administrasjon.

Kompetanse på innfordring av kommunale krav forsvinner. Særnamsmannsmyndigheten foreslås tatt vekk fra skatteoppkreverne, som gjør at innfordring av legalpantekrav(eiendomsavgifter) vanskeliggjøres.

Avslutningsvis mener vi at organiseringen av skatteoppkreverfunksjon bør være en naturlig del av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommune i kommunereformen. Det virker planløst når det ikke er helhetstenking i de prosessene som settes i gang.

Innledning:

Regjeringen ønsker å statliggjøre den kommunale skatteoppkreverfunksjonen, ved at den overføres til Skatteetaten fra 01.01.2016.

Skattedirektoratet fikk den 23. juni 2014 i oppdrag fra Finansdepartementet å utrede hvordan skatteoppkreverfunksjonen kan overføres fra kommunene til Skatteetaten. Utredningen og forslaget ble levert til Finansdepartementet 24. november 2014. Finansdepartementet har sendt forslaget på høring den 1. desember 2014. Kommunene var ikke blant høringsinstansene, og dette ble retta opp ved brev av 04.12.2014, hvor høringsbrevet også ble sendt den enkelte kommune.

Frist for å avgi høringsuttalelse er 2. mars 2015.

Fakta:

Forslaget går i hovedsak ut på at antall skatteoppkreverkontor på landsbasis skal reduseres fra 288 kontorer og ned til 27 kontorer. Det skal spares totalt 497 årsverk.

Det foreslås oppretta en landsdekkende enhet for føring av skatteregnskapet, lokalisert i Lillestrøm. Arbeidsgiverkontrollen foreslås lokalisert sammen med Skatteetatens kontrollmiljøer. For Telemark betyr det Skien. Innkrevingen foreslås lokalisert regionalt. For Telemark vil også det bety at nytt felles kontor blir i Skien. Resultatet av alle disse forslagene vil bety at det ikke lenger vil bli noe kontor i Tinn.

Vurdering:

Tinn kommune mener at det fortsatt er viktig å ha skatteoppkreverfunksjonen i sin egen kommune, og nedenfor sies noe om årsaken til dette.

Effektiv skatteinnkreving/gode resultater.

Vi vet at de kommunale skatteoppkreverne, inkl. Tinn kommune, klarer å kreve inn mellom 99% og 100% av all utligna skatt. Og små kommuner har minst like gode resultater som store kommuner. Små og mindre kommuner har fordelene av lokalkunnskapen.

På sammenlignbare skattarter er dessuten de kommunale skatteoppkreverne mer effektive enn de statlige innkreverne. Kommunens desentraliserte innkreving av arbeidsgiveravgift har et resultat på 99,8%. Statens sentraliserte innkreving av merverdiavgift er mindre effektiv med 99,4% (kilde: Finansdepartementet, Statsbudsjettet 2015)

Forslaget innebærer en klar risiko for provenytnap.

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. Vår egen kemner har en løsningsgrad som viser følgende på siste års regnskap: forskuddstrekk 99,98%, arbeidsgiveravgift 99,95%, forskuddsskatt upersonlige 99,96%, restskatt upersonlige 99,57%, forskuddsskatt person 98% og restskatt person 95,76%. Vi ser ingen grunn til å statliggjøre vår kemner og har liten tro på at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold.

En utredning foretatt av Oslo Economics, bestilt av NKK, viser at departementets forslag innebærer en klar risiko for provenytnap. Utredningen viser at endringer i innkreivingsgrad på så lite som 0,05 – 0,15% vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.

Kemners rolle i økonomistyring/budsjettoppfølging og innkreving kommunale krav.

Pr. i dag analyseres skatteinnngangen månedlig mot budsjett, og rapport gis til rådmann og økonomiavdelingen. Ved en sentralisering frykter en dårligere oppfølging og at avvik ikke vil oppdages i samme grad som i dag.

Kemner har også ansvar for innfordring av kommunens øvrige krav. Den kompetanse som innehas dras dermed vekk fra kommunene. Kemner har særnamsmannsmyndighet. Dette vil si at kommunale eiendomsavgifter (legalpantekrav) kan innkreves etter reglene for skatt, kun dersom kemner har det formelle ansvaret. Det foreslås å fjerne denne særnamsmannsmyndigheten, som i utgangspunktet vil si at tvangsinnkreving av eiendomsavgifter må skje via den ordinære namsmann. Dette gjør bl.a. at det blir dyrere for innbyggerne, og vanskeligere å få inn penger.

Skattedirektoratet peker i sin utredning på at en statliggjøring av skatteinnkrevingen utløser behov for en ny kommunal særnamsfunksjon. Skattedirektoratet går imidlertid ikke nærmere inn i problemstillingen og viser til at dette krever en grundigere utredning. Følgene av dette kan få negative konsekvenser for kommunene.

Distriktpolitiske hensyn.

Kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen har distriktpolitiske konsekvenser. Kort vei for næringslivet til en av sine viktigste offentlige samarbeidspartnere. En evt. statliggjøring vil bety sentralisering og en betydelig reduksjon av antall kontorer, hvilket vil ha negative distriktpolitiske konsekvenser.

Fortsatt kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen, bidrar også til å opprettholde det kommunale økonomiske selvstyre.

Kommunereformen.

Forslaget om statliggjøring kommer på et overraskende tidspunkt, midt i en pågående kommunereform. Etter vårt syn er organiseringen av skatteoppkreverfunksjonen en naturlig del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommune i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå, og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

Konklusjon:

Tinn kommune vil fortsatt ha en kommunal skatteinnkreving, og går imot at de kommunale skatteoppkreverkontorene statliggjøres.

Det begrunnes med at det er gode resultater i et desentralisert system. Det vil være en klar risiko for tap av inntekter ved at den statlige sentraliserte innkrevingen ikke blir like god som den kommunale desentraliserte innkreving. Kemner har en sentral rolle i oppfølging av skatteinngangen mot budsjett, og analyserer og rapporterer månedlig til rådmann og økonomiavdelingen. Eventuelle avvik kan raskt behandles. Dette frykter en blir dårligere ved en sentralisering, spesielt pga lokalkunnskap og nærheten til administrasjon.

Kompetanse på innfordring av kommunale krav forsvinner. Særnamsmannsmyndigheten foreslås tatt vekk fra skatteoppkreverne, som gjør at innfordring av legalpantekrav (eiendomsavgifter) vanskeliggjøres.

Avslutningsvis mener vi at organiseringen av skatteoppkreverfunksjon bør være en naturlig del av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommune i kommunereformen. Det virker planløst når det ikke er helhetstenking i de prosessene som settes i gang.

Vedlegg:

- 1 Høringsbrev 1.12.2014
- 2 Høringsuttalelse fra KS om statliggjøring av skatteinnkrevingen - forslag

Journalposter i saken:

- | | | | | |
|---|---|------------|--|---------------------|
| 1 | I | 09.12.2014 | Overføring av skatteoppkreving til Skatteetaten | Finansdepartementet |
| 2 | I | 16.01.2015 | Høringsuttalelse fra KS om statliggjøring av skatteinnkrevingen - forslag | KS |
| 3 | S | 26.01.2015 | Høringsuttalelse fra Tinn kommune om statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen | |