



Sauherad kommune

Rådmannen

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep
0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:
14/2132-5

Saksbeh:
Mona Slaaen, 35957024
mona.slaaen@sauherad.kommune.no

Arkivkode:
FE-203

Dato:
30.01.2015

Sentralisering av skatteoppkreverfunksjonen - høringsuttalelse fra Sauherad kommune

Vedlagt følger utskrift av vedtak fra Sauherad kommunestyre kommune nr 082

Med hilsen

Mona Slaaen
kommunalsjef
sign

Kopi til:

Heidi Frøland Soterud

Idunsvoll 3

3812

AKKERHAUGEN

Vedlegg: Utskrift av møtebok



Sentralisering av skatteoppkreverfunksjonen - høringsuttalelse fra Sauherad kommune

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
004/15	Kommunestyret	29.01.2015

Rådmannens innstilling:

Kommunestyret støtter KS sin uttalelse i saken.

29.01.2015 Kommunestyret

Behandling i møtet:

Innstillinga ble enstemmig vedtatt.

KS-004/15 Vedtak:

Kommunestyret støtter KS sin uttalelse i saken.

Uttalelse fra Sauherad kommune basert på KS sin uttalelse:

1. Innledning

Vi viser til høringsbrev av 01.12.2014 og til eget brev fra departementet til Sauherad kommune av 04.12.2014 om at også vi er høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkreveren til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelser er satt til 02.03.2015.

Forslaget om statliggjøring av skatteoppkreverne har vært oppe flere ganger før, men aldri fått flertall i Stortinget. Vi mener dagens kommunale løsning er den beste da den gir svært gode resultater og fremstår som en effektiv organisering.

Vi mener at en statliggjøring i tråd med den meget stramme skisserte tidsrammen innebærer risiko for provenytab, reduksjon av nødvendig kompetanse i vår kommune og et uheldig personalløp med fare for tap av nøkkelpersonell. Sauherad sin skatteoppkrever er i team og dupliserer oppgaver med konsulent på fakturering/innfordring kommunale krav. Vårt team vil bli mer sårbart dersom skatteoppkrever statliggjøres.

Vi vil også peke på at spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den varslede kommunereformen.

1. Skatteoppkreveren er viktig for Sauherad kommune

Skatteoppkreverfunksjonen er viktig for hele vår lokale økonomistyring. Skatteoppkreveren inngår i det totale økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med viktig kompetanse og inngår i teamarbeid og gjør at vi kan organisere arbeidet mindre sårbart (Skatteoppkreveren i Sauherad er organisering i team med fakturering/ innkreving). Vår erfaring er at vi fanger opp avvik fra forventet skatteinngang langt raskere enn man klarer på nasjonalt plan. Dette gir oss mulighet til å justere driften tidligere enn dersom vi måtte vente på de offisielle justerte skattetall.

2. Forslaget innebærer en klar risiko for provenytab

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. Vi ser ingen grunn til å statliggjøre vår skatteoppkrever og har liten tro på at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold.

Vi vurderer departementets forslag til å innebære en klar **risiko for provenytab**. Dette spørsmålet er utredet av Oslo Economics, som har gått gjennom tallmaterialet og beregnet konsekvensene av endret innkrevingsprosent. **Beregningene viser at det norske fellesskapet risikerer et årlig provenytab i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt. Utredningen viser videre at endringer i innkrevingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre departementets forslag ulønnsomt, selv etter den foreslåtte bemanningsreduksjonen.**

Den anførte **bemanningsreduksjonen er ikke sannsynlig**. Forventede gevinster av fagsystemet SOFIE er allerede hentet ut, slik at for de sakene som behandles manuelt, som vil være de samme sakene uansett organisering, er utøvelse av lokalt skjønn et mål og en forutsetning for et godt og riktig resultat. Dette viktige aspektet synes ikke belyst i høringsdokumentene.

Innenfor sammenlignbare områder som innkreving av arbeidsgiveravgift og MVA har den kommunale innkrevingen gjennomgående bedre resultater enn statlig, med en **kommunal**

løsningsgrad på 99,8% mot statlig løsningsgrad på 99,4%. Da det her er snakk om meget store beløp vil selv små forskjeller i løsningsgrad kunne ha merkbare betydning for provenyet til Sauherad kommune.

Den foretatte risikovurderingen av provenytab synes utilstrekkelig og overfladisk. Den tar ikke høyde for overnevnte momenter og gir inntrykk av å være tilpasset ønsket resultat.

3. Nærheten til skattesubjektene forklarer de gode resultatene i forskuddsordningen og er viktig i kampen mot svart økonomi og arbeidslivskriminalitet

Vi jobber proaktivt og preventivt for å sikre at arbeidsgiverne i Sauherad kommune innberetter riktig grunnlag. Vår kontorkontroll innebærer synlig og merkbare aktivitet overfor arbeidsgiverne. Vi purrer når vi ikke mottar oppgaver, vi kontakter dem pr telefon når vi ser at de har innberettet feil, vi oppsøker dem fysisk og etterspør oppgaver og gjennom vår arbeidsgiverkontroll avdekker vi det som skulle vært innberettet. Vi gjør et viktig preventivt arbeid som bidrar til at våre arbeidsgivere innberetter riktig grunnlag og gjennomfører, beregner og innbetaler korrekt forskuddstrekk, utleggstrekk og arbeidsgiveravgift.

Det er dette arbeidet og nærheten til innbyggerne, kombinert med forskuddsordningen, som gir dagens gode resultater.

Vi mener derfor at vår **nærhet til innbyggerne** og vår lokalkunnskap i stor grad bidrar både til forskuddsordningen suksess og til de gode resultatene for innkreving av de andre skattartene.

Nærheten til skattesubjektene er også viktig i kampen mot svart økonomi. Vår **lokale tilstedeværelse som kontrollinstans har en klar preventiv effekt**. Dersom skatteoppkreveren statliggjøres og sentraliseres vil avstanden mellom kontrollinstansen og kontrollsubjektene øke i vesentlig grad. Mange kommuner og byer vil ikke ha noen kontrollinstans overhodet. Vi vurderer denne økte avstanden som en betydelig risikofaktor for økt svart økonomi og arbeidslivskriminalitet.

I den andre enden av skalaen er det også vår erfaring at nærheten til innbyggerne er viktig for å bistå de vanskeligstilte skattyterne; de som ikke alltid kan hjelpe seg selv eller som av andre grunner ikke kan ivareta sine egne interesser. Nærhet og lokalkunnskap er viktig også for å forstå og hjelpe de som trenger det mest.

4. Forslaget bør inngå som en naturlig del av kommunereformen

Skatteoppkreverne er i dag en viktig og godt integrert del av vår lokale administrasjon **og er teamorganisert med fakturering og innfordring av andre kommunale krav**. Årsaken til **teamorganisering** er for å organisere arbeidet mindre sårbart og sikre duplisering av de mest kritiske oppgavene. Videre har Sauherad ansatt jurist – en kompetanse som kommunen benytter seg av i andre sammenhenger.

Departementet hevder skatteinnkreving ikke er en naturlig kommunal oppgave, blant annet fordi det skal utøves *«liten grad av skjønn»*. Vi mener at nettopp muligheten til å utøve lokalt skjønn innenfor lovens rammer, er et bidrag til våre gode resultater og stiller oss derfor uforstående til påstanden. Vi opplever at nærheten, tilstedeværelsen og forståelsen for de lokale forhold bidrar til både lojalitet og legitimitet til skattesystemet.

Forslaget om statliggjøring **kommer midt i kommunereformen**. Et uttalt mål i kommunereformen er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*. Regjeringen sier den vil *«vise mer tillit til lokalpolitikere og gi kommunene mer handlingsrom*. Alternativet er

fortsatt sentralisering.» Å statliggjøre skatteoppkreveren vår er derfor i strid med de uttalte målene for kommunereformen.

Stortinget ga sin tilslutning i Prop. 95 S (2013–2014) til retningslinjer for oppgavefordeling mellom stat og kommuner. Departementet trekker særlig frem punkt 3, om at: *«oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar».* Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsfordelingen som skal vurderes i kommunereformen.» som et argument for statliggjøring nå.

Flere av de andre prinsippene, for eksempel punkt 1: *«Oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå.»* trekker imidlertid i den andre retningen og taler for fortsatt kommunal organisering. Samlet sett er det lite ved skatteoppkreverens oppgaver som tilsier at de, etter nevnte retningslinjer, klart faller utenfor de områdene som skal behandles i kommunereformen. Forskuddsordningen spesielt og skatteinnkreving generelt er og bør være påvirket av lokale- og lokalpolitiske forhold.

Etter vårt syn er organiseringen av skatteoppkreveren en naturlig del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner i kommunereformen.

Vi mener derfor det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.

5. Oppsummering

Kombinasjonen av et irreversibelt forslag, mangelfull utredning av gevinster og klar risiko for provenytnap gjør at Sauherad kommune fraråder statliggjøring av skatteoppkreveren fra 01.01.2016.

Vi mener dagens løsning gir de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er mest naturlig å behandle i den kommende kommunereformen.

Vi mener forslaget er et eksempel på uheldig distriktspolitikk fordi nærhet og lokalkunnskap er spesielt viktig i denne saken. Forslaget innebærer en uhensiktsmessig sentralisering, når lokal skjønnsutøvelse og lokalkunnskap er mye av forklaringen på dagens gode resultater. Vi mener Sauherad kommune selv har best kompetanse og forutsetning for å samarbeide med og håndtere vårt lokale næringsliv og våre innbyggere innenfor høringens foreslåtte områder.

Vi vil også bemerke at høringsdokumentene i svært liten grad gir noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres. Hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje, er i svært liten grad er utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Sauherad kommune og som nevnt innebære en risiko for vår likviditet, økonomistyring og kompetanse. **Særlig i lys av at en eventuell statliggjøring vil være irreversibel er vi negative til departementets forslag.**

Hans Erik Utne
rådmann

Dokumentliste fra saken:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	31.10.2014	Fagforbundet avd. 679	Skatteoppkreving fra kommune til stat
2	I	05.12.2014	Finansdepartementet	Høringsbrev - overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten
4	I	16.01.2015	KS	Høringsuttalelse fra KS om statliggjøring av skatteinnkrevingen - forslag

Trykte vedlegg:

