



Kommunenes sentralforbund

Vår ref:
14/9826-6-TEG

L.nr.
5686/15

Arkiv:
232

Deres ref:

Dato:
06.03.2015

**MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING - OVERFØRING AV
SKATTEOPPKREVINGA
KRYSSREF.SAK:14/8895**

Snåsa formannskap har i møte den 03.03.2015 behandlet sak 55/15 og fattet slikt vedtak:

Snåsa formanskaps vedtak:

Saksbehandlers vurderinger legges til grunn som Snåsa kommunes uttalelse

Vurdering:

Det vises til Finansdepartementets brev av 4. desember 2014 og 1. desember 2014 der forslag om overføring av skatteoppkreverfunksjonen (skatteinnkrevingen) til Skatteetaten sendes ut på høring. Forslaget om overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten har vært vurdert flere ganger tidligere, men saken har da enten ikke blitt fremmet fra tidligere regjeringer eller blitt avvist av Stortinget. Vi kan ikke se at det fremkommer nye momenter av betydning i Finansdepartementets høring. At forslaget fremmes som egen sak uavhengig av pågående kommunereformarbeid, er etter vår mening uheldig og i strid med reformen.

Skattedirektoratets utredning peker på muligheter for kostnadsbesparelser sammenlignet med dagens organisering. En effektiviseringsgevinst er beregnet på grunnlag av dette. Den valgte tilnærmingsmåten innebærer en mulig overvurdering av effektiviseringsgevinstene ved at det ses bort fra at mye av disse kunne vært oppnådd med dagens oppgavefordeling, og da kanskje spesielt med en videreutvikling av interkommunalt samarbeid og ny kommunestruktur.

Dagens skatteinnkreving har svært gode resultater med en innbetalingsgrad på om lag 99,8 av prosent av samlede krav for de viktigste skatteartene. Kravenes karakter, innkreving via arbeidsgiver og automatiserte prosesser er viktige forklaringer på de gode resultatene. Hensiktsmessig og effektiv organisering i kommunene er en annen. Nærheten til skattesubjektene forklarer de gode resultatene i forskuddsordningen, og er viktig i kampen mot svart økonomi og arbeidslivskriminalitet. Skatteoppkreveren har god kontakt med og kjennskap til lokalt næringsliv, og dette bidrar til bekjempelsen av svart økonomi også der arbeidsgiverkontrollen er organisert som interkommunalt samarbeid.

En overføring av skatteoppkreverfunksjonen og sentralisering av arbeidsplasser vil føre til en uheldig reduksjon i antall kompetansearbeidsplasser i distriktene. Den foreslåtte regionaliseringen innebærer også at lokalt næringsliv får vanskeligere tilgang til en av sine viktige offentlige samarbeidspartnere. Vi mener at nærheten, tilstedeværelsen og forståelsen for de lokale forhold bidrar til både lojalitet til og legitimitet for skattesystemet.

Skatteoppkrevingen skal skje på en effektiv måte, og det stilles høye krav til rettssikkerhet. Vi kan ikke se at den foreslåtte overføring av skatteoppkrevingen til staten gir noen garantier for bedre resultater. Vi vil derfor gå i mot forslaget om at skatteinnkrevingen overføres til Skatteetaten fra 1. januar 2016.

Vi vil peke på at en eventuell statliggjøring av skatteinnkrevingen ikke er et ønske fra kommunene, men vil – hvis dette gjennomføres - være resultat av et statlig pålegg. Staten må derfor ta ansvar for at dette skjer på en måte som ivaretar arbeidstakerne på en god måte. Staten må ta hovedansvar for å gjennomføre virksomhetsoverdragelsen, herunder ta ansvaret for de som blir overtallige.

Dette til Deres orientering.

Jijnjh heelsegh / Vennlig hilsen

Truls Eggen
Raeriålma/Rådmann

Vedlegg:

Kopi:

Klageinstans**Snåsa kommune****Melding om rett til å klage
over forvaltningsvedtak**

(Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)

Mottaker (navn og adresse)	Dato	Klageretten gjelder
Kommunenenes sentralforbund	06.03.2015	Vedtak fattet av Snåsa formannskap Sak nr: 55/15 MELDING OM POLITISK VEDTAK - HØRING - OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGA KRYSSREF.SAK:14/8895

Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.

Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til –	De kan klage til klageinstansen, men klagen skal først sendes til avsender av denne meldingen. Hvis ikke dette organet endrer sitt vedtak som følge av klagen, vil den bli sendt videre til klageinstansen for avgjørelse.
Frist til å klage	Klagefristen er <i>3 uker</i> fra den dag dette brevet kom fram. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristen løper ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bes De oppgi når denne meldingen kom fram. Dersom klagen blir sendt for sent, er det adgang til å se bort fra den. Om De har særlig grunn til det, kan De likevel søke om å få forlenget klagefristen. De bør da i tilfelle nevne grunnen til forsinkelsen.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De ikke allerede har fått begrunnelse for vedtaket, kan De sette fram krav om å få det. Slikt krav må settes fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbrutt, og ny frist begynner å løpe fra det tidspunkt De mottar begrunnelsen.
Klagens innhold	Klagen skal nevne det vedtak det klages over, og den eller de endringer som ønskes. De bør også nevne Deres begrunnelse for å klage og eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen. Klagen må undertegnes.
Utsetting av vedtak	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De har imidlertid adgang til å søke om å få utsatt iverksettingen av vedtaket inntil klagefristen er ute eller klagen er avgjort.
Rett til å se sakens dokumenter og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. De må i tilfelle vende Dem til det forvaltningsorgan som har sendt denne meldingen. Der kan De også få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten ved klage og om reglene for saksbehandlingen ellers.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokatbistand etter reglene om fritt rettsråd. Her gjelder imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannens kontor eller vedkommende advokat kan gi nærmere veiledning. Det er også adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken, f.eks. til advokatbistand. Men normalt er det et vilkår at det organ som har truffet det første vedtaket, har gjort en feil slik at det blir endret. Klageinstansen vil om nødvendig orientere Dem om retten til å kreve slik dekning for sakskostnader.
Klage til Sivilombudsmannen	Stortingetsombudsmann for forvaltning (Sivilombudsmannen) har ikke adgang til å behandle saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.