



Dato: 09.02.2015

Det kongelige Finansdepartement
Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

Høringsuttalelse

Tjøme kommune viser til brev av 04.12.2014 angående høring om overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Til orientering kan det opplyses at Tjøme kommune er også vertskommune for skatteoppkreving for Nøtterøy kommune.

Tjøme kommunestyre har vedtatt følgende høringsuttalelse:

"Utredning

Det vises til høringsbrev av 1.12.2014 og til eget brev fra Finansdepartementet til Tjøme kommune av 4.12.2014 om at også kommunene er høringsinstans i spørsmålet om å overføre skatteoppkreving til Skatteetaten. Frist for høringsuttalelser er satt til 2.3.2015.

Høringsdokumentene gir i svært liten grad noen begrunnelse for hvorfor skatteoppkreverfunksjonen skal overføres.

Hovedspørsmålet om hvorfor overføringen skal skje er i svært liten grad utredet. Dette til tross for at forslaget kan få betydelige negative konsekvenser for Tjøme kommune og innebærer en risiko for kommunens likviditet og økonomistyring. Særlig sett i lys av at en eventuell overføring vil være irreversibel er kommunen negativ til departementets forslag.

Dagens løsning gir trolig de beste resultatene og fremstår som en effektiv organisering. Kommunen vil også peke på at spørsmålet om organiseringen av skatteoppkreveren er naturlig å behandle som en del av oppgavefordelingen mellom kommune og stat som er varslet i Stortingets vårsesjon.

Dersom skatteoppkreverfunksjonen statliggjøres viser Skattedirektoratets utredning (vedlagt) at arbeidsoppgavene skal plasseres i forhold til skatteetatens eksisterende virksomhet. For Vestfolds vedkommende betyr dette at noen få av oppgavene sentraliseres til Tønsberg mens hovedmengden sentraliseres til Skien og Lillestrøm.

Dette betyr at Tjøme kommune mister arbeidsplasser og verdifull kompetanse.

1. Skatteoppkreveren er viktig for Tjøme kommune

Skatteoppkreveren i Tjøme og Nøtterøy ble samordnet etter kommunelovens § 28 b den 1.1.2014 med Tjøme som vertskommune.

Skatteoppkreveren er organisert som egen enhet i rådmannens stab.

God kunnskap om løpende skatteinngang og prognoser er viktig for kommunens økonomistyring og for de folkevalgte prioriteringer.

Skatteinntektene utgjør ca 40 % av kommunesektorens samlede inntekter.

Skatteoppkreverfunksjonen inngår i det økonomiske fagmiljøet i kommunen, og bidrar med kompetanse. Vår erfaring er at kommunens skatteoppkrever fanger opp avvik fra forventet skatteinngang raskere enn man klarer på nasjonalt plan. Dette gir Tjøme kommune mulighet til å tilpasse driften tidligere enn dersom vi måtte vente på de offisielle justerte skattetall.

Skatteoppkreverens månedlige forskuddsfordeling har også stor betydning for kommunens likviditet og finansinntekter.

En konsekvens ved statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen vil frata kommunen muligheten til å påvirke egen økonomi og behov for rask rapportering. Kommunen vil også miste muligheten til å vedta endring av egen marginavsetning.

Pågående utredninger om endret kommunestruktur er i gang i Tønsbergregionen. Med tanke på å bygge robuste fagmiljøer har Tjøme kommune god erfaring med felles skatteoppkreverkontor med Nøtterøy. Det forventes et enda mer robust miljø dersom det skulle bli aktuelt å inkludere Tønsberg i dette.

Det er ingen ting i erfaringene så langt som tilsier at skatteoppkreverfunksjonen må sentraliseres til byer og tettsteder. Dagens felles skatteoppkrever for Tjøme og Nøtterøy kommuner er lokalisert på Tjøme.

2. Forslaget innebærer en klar risiko for provenytnap

Dagens organisering har en løsningsgrad som ligger helt i verdenstoppen. Vår egen skatteoppkrever har de sist årene hatt svært god løsningsgrad sammenlignet med de andre kommunene i vår region (Buskerud, Telemark, Aust- og Vest Agder og Vestfold), og landet som helhet.

Kommunenes desentraliserte innkreving av arbeidsgiveravgift har et resultat på 99,8 %. Statens sentraliserte innkreving av merverdiavgift er mindre effektiv: 99,4 %. (Kilde; Finansdepartementet, Statsbudsjettet 2015). Det er med andre ord ingen grunn til å statliggjøre skatteoppkreverfunksjonen i den tro at resultatene vil bli bedre dersom disse oppgavene skal utføres på sentralt eller regionalt hold.

Kommunen opplever at nærheten til skattesubjektene er en vesentlig del av forklaringen på de gode resultatene og ønsker ikke å risikere en svekkelse av disse.

Oslo Economics har utredet risikoen for provenytnap. Oslo Economics har gått gjennom tallmaterialet og beregnet konsekvensene av endret innkreivingsprosent. Dersom Skattedirektoratets forslag til bemanningsreduksjon blir realisert viser beregningene fra Oslo Economics at endringer i innkreivingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre departementets forslag ulønnsomt for fellesskapet. Beregningene viser videre at det norske fellesskapet risikerer et årlig provenytnap i området 0,5-1,5 milliarder kroner dersom forslaget blir vedtatt.

3. Betydningen av lokal tilknytning

Nærhet og dialog er nødvendig for å finne gode løsninger for både skattyter og skatteoppkrever. Kunnskap om den enkelte skattyter og lokale forhold er avgjørende for å oppnå et godt resultat. Kommunens skatteoppkrever er også en viktig og operativ lokal samarbeidspartner for flere offentlige aktører i arbeidet for et seriøst og hvitt arbeidsmarked.

Ved at skatteoppkreveren har slik nærhet oppnås tett dialog som gir gode innfordringsresultater. Nærhet gir rett og slett bedre oppfølging av og økt betalingsmotivasjon for skattyterne og næringsdrivende.

Skatteoppkreveren er også en viktig samarbeidspartner for politi, arbeidstilsyn, rettsvesen og lokalt NAV-kontor.

Ved samordningen av Skatteoppkreveren i Tjøme og Nøtterøy ble kontoret lokalisert på Tjøme. Kontoret oppnår fortsatt like gode resultater og publikumsbesøkene har økt. Dette er eksempel på at arbeidsplasser med stort hell kan desentraliseres.

4. Forslaget bør inngå som en naturlig del av kommunereformen

Skatteoppkreveren er i dag en viktig og godt integrert del av vår lokale administrasjon.

Regjeringen hevder skatteinnkreving ikke er en naturlig kommunal oppgave, blant annet fordi det skal utøves *«liten grad av skjønn»*. Kommunen mener at nettopp muligheten til å utøve lokalt skjønn er et bidrag til gode resultater og stiller seg derfor uforstående til påstanden.

Skatteinnkreving er vel heller et eksempel på oppgaver som bør løses på "lavest mulig nivå" og nærmest mulig skattyteren.

Forslaget om statliggjøring kommer midt i kommunereformen. Et uttalt mål i kommunereformen er å *«flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner»*. Regjeringen sier den vil *«vise mer tillit til lokalpolitikere og gi kommunene mer handlingsrom. Alternativet er fortsatt sentralisering.»* Å statliggjøre skatteoppkreverfunksjonen er i strid med de uttalte målene for kommunereformen.

Stortinget ga sin tilslutning i Prop. 95 S (2013–2014) til retningslinjer for oppgavefordeling mellom stat og kommuner. Departementet trekker særlig frem punkt 3, om at: *«oppgaver som ikke skal la seg påvirke av lokalpolitiske oppfatninger og lokalpolitiske forhold, og som derfor er kjennetegnet av standardisering, regelorientering og kontroll, bør i utgangspunktet være et statlig ansvar»*. Dette er derfor i tråd med oppgave- og ansvarsfordelingen som skal vurderes i kommunereformen.

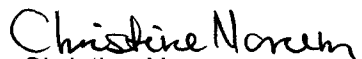
Forskuddsordningen generelt og skatteinnkreving spesielt er og bør være påvirket av lokale- og lokalpolitiske forhold.

Flere av de andre prinsippene, for eksempel punkt 1: *«Oppgaver bør legges på lavest mulige effektive nivå.»* trekker imidlertid i den andre retningen og taler for fortsatt kommunalt ansvar. Samlet sett er det lite ved skatteoppkreverens oppgaver som tilsier at oppgavene, etter nevnte retningslinjer, klart faller utenfor de områdene som skal behandles i kommunereformen.

Etter kommunens syn er organiseringen av skatteoppkreveren en naturlig del av den totale gjennomgangen av den samlede oppgave- og ansvarsfordelingen mellom stat og kommuner.

Det er uheldig å forsere en beslutning om dette nå og anbefaler at spørsmålet undergis en samlet behandling i kommunereformen.”

Med hilsen


Christine Norum
Rådmann