



20.03.2026

Utredning: Nasjonal tilnærming til informasjon om aktivitetstilbud

Innsiktsrapport

Utredningsgruppen (KS og A-2 Norge AS)

Innhold

1	Sammendrag	3
2	Innledning	4
2.1	Bakgrunn for utredningen.....	4
2.2	Avgrensning og definisjoner for utredningen	5
2.3	Sammenhengen mellom innsiktsrapporten og konseptrapporten	5
2.4	Metode og datagrunnlag	5
3	Bakgrunn og kontekst	7
3.1	Politisk forankring for deltagelse i frivillig aktivitet	7
3.2	Et fragmentert landskap for informasjon om fritidsaktiviteter	8
3.3	Barrierer for deltakelse	8
3.4	Brukerperspektivet – barn og familier og laget rundt barnet.....	8
3.5	Arrangørperspektivet.....	9
3.6	Teknologiperspektivet.....	10
4	Målgruppenes behov og forventninger til informasjon om fritidsaktiviteter	12
4.1	Arrangører.....	12
4.2	Kommunale redaktører av aktivitetssider	12
4.3	Familier og unge.....	13
4.4	Laget rundt barnet	13
5	Dagens informasjonslandskap for fritidsaktiviteter.....	14
5.1	Løsninger og kanaler som brukes i dag.....	14
5.2	Verdikjeder og informasjonsflyt i dag.....	17
5.3	Hovedutfordringer	17
6	Innsiktshull og hypoteser for det videre arbeidet	21
6.1	Identifiserte innsiktshull.....	21
6.2	Hypoteser for det videre arbeidet	21

1 Sammendrag

I Tiltak 15 i Regjeringens handlingsplan «Alle inkludert!» skal utrede ulike tilnærminger til å utveksle og presentere informasjon om aktivitetstilbud. Målet er å redusere barrierer for barn og unges deltakelse i aktiviteter.

Denne rapporten er en del av utredningen, og beskriver dagens situasjon, sentrale utfordringer og identifiserte behov hos ulike aktører. Den skal danne grunnlaget for konseptrapporten, der alternative nasjonale tilnærminger vurderes. Selv om det er gjort en rekke intervjuer som del av innsiktsarbeidet, har rammene først og fremst vært å samle og sammenstille eksisterende kunnskap.

Dagens informasjonslandskap fremstår som fragmentert, der nasjonale løsninger, kommersielle plattformer, kommunale aktivitetskalendere, sosiale medier og fysiske møteplasser brukes parallelt uten samordning eller noen form for datadeling. Ingen enkeltløsning gir en fullstendig og oppdatert oversikt over aktivitetstilbud, og arrangører må ofte registrere og vedlikeholde den samme informasjonen i flere kanaler. I tillegg til å være ressurskrevende med høy risiko for utdatert innhold, får familier og «laget rundt barnet» et uoversiktlig bilde av hvilke tilbud, støtteordninger og transportmuligheter som faktisk finnes.

Innsiktsarbeidet viser at arrangører har behov for enkle, forutsigbare verktøy og felles standarder for registrering av aktivitetsinformasjon, basert på prinsippet «skriv én gang – bruk mange steder». Familier og unge etterspør en brukervennlig, mobiltilpasset og universelt utformet løsning som samler informasjon om hva, hvor, når, pris, nivå, støtteordninger og praktisk logistikk på ett sted. Kommunale redaktører og støtteapparatet rundt barnet har behov for en felles, oppdatert oversikt de kan bruke i veiledning, samt tydeligere nasjonale føringer for verktøy, datakvalitet, ansvar og forvaltning.

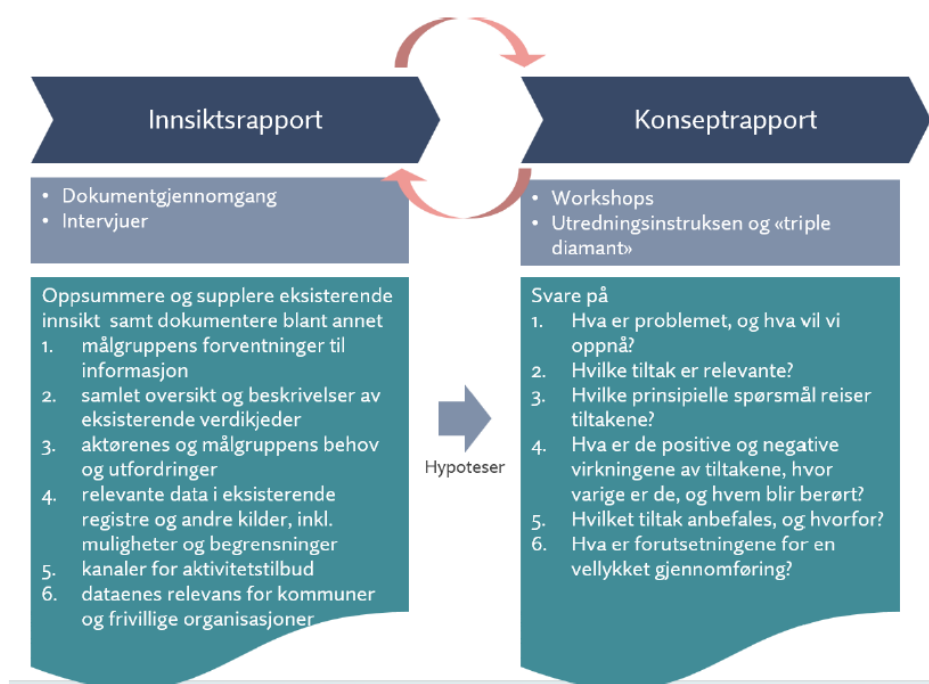
Man har avdekket kunnskapshull knyttet til brukernes faktiske erfaringer med eksisterende løsninger, variasjoner i kommunenes tekniske utgangspunkt og modeller for eierskap, finansiering og integrasjon av en eventuell nasjonal løsning.

2 Innledning

Utredningen er et samarbeidsprosjekt mellom Kultur- og likestillingsdepartementet (KUD), KS, Frivillighet Norge og DigiUng. Prosjektet har bakgrunn i regjeringens handlingsplan «Alle inkludert!» (tiltak 15). Utredningen er finansiert av KUD og DigiUng.

KS har hatt ansvaret utredningen, og en utredningsgruppe, der A-2 Norge AS har bistått, har stått for gjennomføringen. Innsiktsrapporten er første leveranse i dette prosjektet. Formålet med innsiktsrapporten er å samle, strukturere og oppsummere eksisterende dokumentasjon om dagens situasjon og behov på området. I neste fase vil det utarbeides en konseptrapport med formål om å beskrive og vurdere minst to alternative nasjonale tilnærminger i tillegg til nullalternativet (dagens situasjon).

Innsiktsrapporten er illustrert til venstre i figuren.



2.1 Bakgrunn for utredningen

Utredningen er forankret i handlingsplanen «Alle inkludert!» (tiltak 15), og er et samarbeid mellom bl.a. KS, Frivillighet Norge og DigiUng. Det overordnede formålet med handlingsplanen er å sørge for at alle barn og unge får like muligheter til å delta i kultur-, idretts- og friluftaktiviteter. Planen retter seg mot å redusere barrierer mot deltagelse i frivillig aktivitet som økonomi, bakgrunn og geografi.

Tiltak 15

Regjeringen vil utrede alternative tilnærminger til nasjonal fellesløsning for verktøy og rutiner som sikrer at informasjon om lokale aktivitetstilbud kan registreres, presenteres for interessenter og utveksles mellom digitale plattformer, i et samarbeid med bl.a. KS, Frivillighet Norge og DigiUng.

Hensikten med tiltaket er å løse utfordringen med at familier og støtteapparat mangler lett tilgjengelig og oppdatert informasjon om aktivitetstilbud

Til tross for betydelig innsats og mange initiativer, når ikke alltid informasjonen om aktivitetstilbud frem til alle barn og familier som trenger den og brukerne — barn, unge og familier - opplever informasjonslandskapet som fragmentert og vanskelig å navigere i. Det er mange ulike grunner til dette. På bakgrunn av dette utfordringsbildet, er det behov for å vurdere en nasjonal tilnærming som sikrer at informasjon om lokale aktivitetstilbud når ut til de rette mottakerne.

2.2 Avgrensning og definisjoner for utredningen

Utredningsarbeidet, som denne innsiktsrapporten er en del av, omhandler kunnskap om informasjonsbehov, eksisterende løsninger og brukerforventninger knyttet til lokale aktivitetstilbud for barn og unge. Med fritidsaktiviteter menes varige, gjentakende, organiserte kultur-, idretts- og friluftaktiviteter, lavterskeltilbud og andre strukturerte arenaer for deltakelse utenom skole. Arrangører kan være organisasjoner, private aktører eller egenorganiserte grupper uten kommersielt formål.

- Enkeltstående aktiviteter eller arrangementer, som kinobesøk, teater eller egenorganisert svømming, omfattes ikke.
- Det er satt som en avgrensning fra mandatet at aktivitetene skal støtte mål om inkludering og deltakelse, og kan ikke drives for økonomisk fortjeneste, for eksempel gjennom å ta høyest mulig pris.

Operasjonaliseringen av disse og andre avgrensninger på hvilke typer aktiviteter som skal kunne tas med i de alternative tilnærmingerne til nasjonal fellesløsning vil i utredningen ha en hovedprioritet i dette prosjektet. Styringsgruppen utvidet rammene for mandatet underveis for å sikre et bredere kommuneperspektiv. Flere typer aktiviteter skal derfor inngå i utredningen, men målet om bedre informasjon for barn og unge skal ikke svekkes, og aktivitetene skal kunne filtreres bort i alternative løsninger som vurderes.

I mandatet er stakeholder (prosjektet) nevnt som en egen interessent med behov knyttet standardiserte løsninger, styringsinformasjon, mv. I denne rapporten går vi ikke spesielt inn i denne målgruppen, men kommer til tilbake til deres behov i konseptrapporten.

2.3 Sammenhengen mellom innsiktsrapporten og konseptrapporten

I utredningsarbeidet skal vi i tillegg til denne innsiktsrapporten utarbeide en konseptrapport hvor vi skal beskrive og vurdere minst to alternative nasjonale tilnærminger, i tillegg til 0-alternativet (dagens situasjon). Vi legger Utredningsinstruksen til grunn for arbeidet med konseptrapporten og vi vil svare på instruksens seks sentrale spørsmål. Konseptrapporten skal bygge på funn fra innsiktsrapporten, samt workshops og intervjuer som vi vil gjennomføre i etterkant av innsiktsarbeidet som nå er gjort.

Sammenstilling og strukturering av eksisterende kunnskapsgrunnlag i innsiktsrapporten etablerer grunnlaget, herunder hypoteser, som konseptrapporten bygger videre på. Innsiktsrapporten oppdateres ved behov parallelt med konseptfasens videre arbeid.

2.4 Metode og datagrunnlag

Dokumentgjennomgang

Datagrunnlaget for innsiktsarbeidet består først og fremst av en gjennomgang av over en rekke sentrale dokumenter. Disse inkluderer forskningsrapporter fra Institutt for samfunnsforskning, evalueringer fra Bufdir og ALLEMED, samt relevante politiske planer og strategier som *Alle inkludert!* og Meld. St. 28 (2024-2025) *Tro på fremtida*. Vi har også benyttet nettbaserte kilder som frivillighetsorganisasjoners verktøy og nettsteder (f.eks. Ungfritid.no, Frivillig.no, inkluderendefritid.no) for å forstå eksisterende løsninger. I tillegg til selvstudier og

dokumentgjennomgang har vi brukt KI som hjelpeverktøy for å gjennomlese dokumenter og hente ut relevant informasjon. Vi har kvalitetssikret manuelt alle henvisninger til kilder og annen informasjon som KI har generert.

Intervjuer og brukerinvolvering i konseptarbeidet

I arbeidet knyttet til konseptrapporten er det planlagt kvalitative intervjuer og workshops med sentrale interessenter. Dette inkluderer redaktører av kommunale aktivitetssider, teknologileverandører, laget rundt barnet (skole, helsetjeneste, barnevern), arrangører (lokale lag og paraplyorganisasjoner) og foreldre og unge. Hensikten er å supplere det dokumentbaserte kunnskapsgrunnlaget og teste sentrale hypoteser.

Databegrensninger og identifiserte innsiktshull

Selv etter en bred dokumentgjennomgang, ser vi at det finnes betydelige innsiktshull. Blant annet foreligger det lite systematisk kunnskap om *hvordan* dagens løsninger faktisk oppleves og brukes av familier med ulike bakgrunner. Vi mangler også fullstendig teknisk oversikt over hvilke løsninger som finnes i hver kommune og hvordan de driftes. Det er også begrenset innsikt i hvordan informasjon om støtteordninger og transport formidles og kobles til fritidstilbud i dag. Disse innsiktshullene peker på behov for ytterligere informasjonsinnhenting og analyse i konseptfasen. I kapittel **Feil! Fant ikke referanse-kilden.** er de viktigste innsiktshullene oppsummert, og i kapittel **Feil! Fant ikke referanse-kilden.** skisseres et sett med hypoteser som vi ønsker å utforske i det videre arbeidet.

3 Bakgrunn og kontekst

3.1 Politisk forankring for deltagelse i frivillig aktivitet

Norge har forpliktet seg til å sikre barns rett til fritid, lek og deltagelse i kulturliv gjennom inkorporeringen av FNs barnekonvensjon artikkel 31 i norsk lov. Denne slår fast at alle barn har rett til å delta i kunst- og kulturliv, fritidsaktiviteter, lek og hvile.¹

I 2016 signerte regjeringen, KS og frivillige organisasjoner Fritidserklæringen – en politisk intensjonsavtale som slår fast at alle barn skal få delta i minst én organisert fritidsaktivitet, uavhengig av foreldrenes økonomi eller sosiale bakgrunn. Erklæringen ble fornyet i 2022, og Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) har fått ansvar for nasjonal oppfølging.²

I 2024 lanserte Kultur- og likestillingsdepartementet handlingsplanen *Alle inkludert!* (2024–2026) med 43 tiltak for økt deltagelse i fritidsaktiviteter.³ Tiltak 15 i planen er oppdraget denne rapporten inngår i, og påpeker behovet for en nasjonal fellesløsning for verktøy og rutiner som sikrer at informasjon om lokale fritidsaktiviteter når frem til alle.

Tiltak 15 er en del av et innsatsområde 2: *Gi god og tilgjengelig informasjon om aktiviteter og tilbud* i handlingsplanen, og bør der det er relevant, ses i sammenheng: Tiltak 16 fokuserer på å utvikle veiledere og kommunikasjon for inkludering⁴, mens Tiltak 17 legger til retter for informasjon og gode eksempler om samarbeid mellom organisasjoner og skoler/skolefritidsordninger.⁵ Begge tiltakene tar sikte på å redusere barrierer som økonomi, språkutfordringer og mangel på arenaer for informasjon.

Parallelt fremhever regjeringens stortingsmelding *Meld. St. 28 (2024–2025) – Tro på framtida – uansett bakgrunn* at inkluderende fritid er avgjørende for sosial mobilitet og for å forebygge utenforskap. Meldingen peker tydelig på behovet for helhetlige systemer for å sikre at informasjon om aktivitetstilbud faktisk når ut – slik at “rett til deltagelse” også blir en reell mulighet for alle barn.⁶

Manglende deltagelse har også samfunnsøkonomiske konsekvenser. En analyse fra Bufdir viser at dersom barn fra lavinntektsfamilier deltar like mye som andre barn i organiserte fritidsaktiviteter, kan de samlede samfunnsgevinstene anslås til rundt 1,5 milliarder kroner i beregningsåret (2023). De største gevinstene er knyttet til flere og bedre leveår (helseeffekter) og høyere fremtidig arbeidsdeltakelse som følge av økt inkludering. I tillegg kommer ikke-prissatte gevinster som bedre sosial inkludering og styrket demokratisk deltagelse.⁷ Dette understreker at arbeidet med å få alle barn med i fritidsaktiviteter – blant annet gjennom bedre informasjonsløsninger – ikke bare handler om den enkelte, men også om store gevinster for samfunnet.

¹ Regjeringen (2005) FNs barnekonvensjon – fra visjon til kommunal virkelighet: [1858-UNICEF.indd](#)

² Bufdir (2024) Fritidserklæringen: [Fritidserklæringen | Bufdir](#)

³ Regjeringen (2024): Alle inkludert!: [Alle inkludert! - regjeringen.no](#)

⁴ Frivillighet Norge (2024): [Tiltak 16: Ta initiativ til å utvikle veiledere... | Frivillighet Norge](#)

⁵ Frivillighet Norge (2024): [Tiltak 17: Legge til rette for informasjon og... | Frivillighet Norge](#)

⁶ Regjeringen (2025): Tro på framtida – uansett bakgrunn: [Meld. St. 28 \(2024–2025\) - regjeringen.no](#)

⁷ Bufdir (2025): Samfunnsgevinstene ved at barn fra lavinntektsfamilier deltar like mye som andre barn i organiserte fritidsaktiviteter: [Rapport | Bufdir](#)

3.2 Et fragmentert landskap for informasjon om fritidsaktiviteter

Barn og unges deltakelse i organiserte fritidsaktiviteter har lenge vært en sentral del av norsk oppvekstpolitikk. Likevel viser nyere forskning og kartlegginger at det fortsatt er store ulikheter i både tilgang *til* og kjennskap *til* fritidstilbud. Et problem er mangel på samlet informasjon: Kommunale nettsider, Facebook-grupper, papirbrosjyrer og frivillige aktørers egne kanaler utgjør til sammen et fragmentert landskap for informasjon der det er vanskelig å navigere – særlig for nye innbyggere, minoritetsspråklige og lavinntektsfamilier. Ungdom forteller at det ofte er tilfeldig hvilke tilbud de oppdager: “For det første må man vite at det finnes”, sier en elev i Kulturtankens rapport.⁸ Rapporten peker også på at flere ungdommer og foresatte etterlyser én felles nettside, kommunal eller nasjonal, med oversikt over alle organiserte fritidsaktiviteter – gjerne med informasjon om transport og en lenke til støtteordninger, og som alltid er oppdatert. Uten et standardisert og universelt tilgjengelig system for informasjonsdeling overlates mye til tilfeldighetene, og mange barn risikerer å falle utenfor aktivitetstilbud som finnes i deres nærmiljø.

3.3 Barrierer for deltakelse

Kunnskapsgrunnet på dette området er omfattende og inkluderer både forskningsrapporter, evalueringer og nasjonale kartlegginger. Blant de mest sentrale dokumentene står Institutt for samfunnsforskning sine rapporter som samler forskning om deltakelse og barrierer knyttet til fritidsaktiviteter for barn og unge.

- Rapporten *Økonomiske barrierer for barn og unges deltakelse – Dimensjoner i deltakelse, barrierer, behov og tiltak* peker særlig på sammenhengen mellom økonomi og deltakelse, men også på *hvordan svak eller ujevn tilgang til informasjon påvirker hvem som faktisk deltar*.⁹
- Rapporten *Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter* viser at mange kommuner mangler systemer for jevn og inkluderende informasjon. Frivillige organisasjoner mangler ofte ressurser til å oppdatere informasjon i flere kanaler, og det finnes ikke nasjonale retningslinjer for hvordan informasjon om aktiviteter skal struktureres og deles. Samtidig opplever kommunalt ansatte og støtteapparat at de ikke har oversikt over hva som finnes – eller verktøy for å formidle det videre på en god måte.¹⁰

Erfaringer fra prosjektet Inkluderendefritid.no, gjorde en nasjonal kartlegging i 2025, som viser at bare 44 % av kommunene har en lett tilgjengelig og oppdatert oversikt over lokale aktivitetstilbud. Selv blant kommuner med målrettede tiltak for inkludering rapporteres det om fravær av samordnede digitale løsninger og verktøy for å samle og vedlikeholde informasjon om fritidstilbud.¹¹

Hovedkonklusjonen fra forskningsmiljøene er altså at tilgang til informasjon om fritidsaktiviteter og økonomi utgjør en barriere for deltagelse i frivillig aktivitet.

3.4 Brukerperspektivet – barn og familier og laget rundt barnet

Perspektivene til barn og foresatte kan gi verdifull innsikt i hvordan tilgang til informasjon om fritidsaktiviteter faktisk oppleves. I rapporten *(U)like muligheter* fra Kulturtanken beskriver ungdom at informasjon om

⁸ Kulturtanken (2024) Ulike Muligheter: [\(U\)Like Muligheter](#)

⁹ Økonomiske barrierer for barn og unges deltakelse i kulturfrivilligheten (ISF, 2024): [Økonomiske barrierer for barn og unges deltakelse i kulturfrivilligheten](#)

¹⁰ Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter (ISF, 2024): [Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter](#)

¹¹ NDFU – Nasjonal dugnad mot fattigdom og utenforskap blant barn og unge (2025): [ALLEMED - Kart](#)

fritidstilbud ofte er lite tilgjengelig, usammenhengende og kun på norsk.¹² Dette gjør det vanskelig å finne frem, spesielt for nye innbyggere og minoritetsspråklige familier. Mange barn ønsker apper som viser tilbud i nærheten, med pris og påmeldingsinformasjon, og som er enkle å bruke uten forkunnskaper.

Flere ungdommer foreslår en nasjonal løsning med lokal oversikt, der for eksempel Ung.no eller skolens kanaler kunne blitt brukt bedre til å nå ut.¹³ Foresatte – spesielt i familier med lav inntekt eller minoritetsspråklig bakgrunn – savner at skole og helsetjeneste formidler tydelig informasjon om fritidsmuligheter, og de ønsker digitale løsninger som samler alt på ett sted på et språk de forstår.¹⁴

Foreldrenes ressurser, inkludert digitale kompetanse og evne til å finne og samle informasjon, påvirker barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter¹⁵. Foreldre med lite ressurser kan føre til digitalt utenforskap på grunn av manglende tilgang til digitalt utstyr og internett, kombinert med lav kompetanse til å bruke digitale verktøy. Dette kan føre til at barn går glipp av muligheter til å delta i organiserte fritidsaktiviteter.

Både *Alle inkludert!* og *Kulturtanken* påpeker behovet for at digitale kanaler må være universelt utformet og flerspråklige for å gi like muligheter. Dersom informasjon om fritidstilbud kun finnes på norsk og i teksttunge formater, ekskluderes en del av målgruppen.

Også laget rundt barnet, som helsesykepleiere, NAV-veiledere og fritidskontakter – peker på utfordringer med å finne helhetlig informasjon som kan deles med familier. En nasjonal undersøkelse blant helsesykepleiere viser at 45 % opplever å ha nok tid til å informere om fritidsaktiviteter i arbeidshverdagen.¹⁶ Mange peker på utfordringer som manglende lokal oversikt, tidspress, økonomiske barrierer for familiene og varierende praksis mellom skoler og kommuner. Undersøkelsen viser også at kun 34 % av helsesykepleierne hadde hørt om Ungfritid.no eller ressursiden for helsesykepleiere før de mottok undersøkelsen, noe som peker på et behov for bedre opplæring og informasjon om nasjonale digitale løsninger.

3.5 Arrangørperspektivet

Mange frivillige organisasjoner opplever at de ikke har nok frivillige eller annen kapasitet til å gi så god informasjon om sine aktiviteter som de ønsker. Samtidig har de behov for bedre kommunikasjon, informasjonsarbeid og systemer internt. Disse utfordringene gjør det krevende for mange organisasjoner å jobbe systematisk med inkludering. Informasjonsarbeid blir lett nedprioritert når ressursene ikke strekker til. Det fremheves videre at organisasjonene trenger tettere og mer strukturert støtte fra kommunene for å styrke egen kapasitet og evne til å gjennomføre tiltak.¹⁷

Både statlig, kommunal og frivillig sektor er enige om målet: Økt deltakelse i fritidsaktiviteter blant alle barn og unge. For å lykkes kreves gode samspillmodeller. *Frivillighetsmeldingen* slår fast at frivillig sektor skal supplere, ikke erstatte, kommunenes ansvar.¹⁸ Staten og kommunene har en tilretteleggerrolle, blant annet gjennom å legge til rette for gode rammevilkår, forenkle og samordne. Helt konkret kan det å tilby oversikt over lokale frivillige tilbud og kontaktpunkter være et viktig tiltak for å oppnå de overordede målene. Frivilligheten må

¹² Ulike Muligheter (Kulturtanken, 2024): [\(U\)Like Muligheter](#)

¹³ Ulike Muligheter (Kulturtanken, 2024): [\(U\)Like Muligheter](#)

¹⁴ Ulike Muligheter (Kulturtanken, 2024): [\(U\)Like Muligheter](#) og Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter (ISF, 2024): [Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter](#)

¹⁵ Frivillighet Norge (2021): [Foreldrenes ressurser påvirker barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter](#)

¹⁶ Ungfritid.no, Helsesykepleierundersøkelsen 2025 (Frivillig Norge): [Ungfritid.no Helsesykepleierundersøkelsen 2025 | Frivillighet Norge](#)

¹⁷ Allemed.no (nettside): [ALLEMED 2022-2024 Evalueringsrapport](#)

¹⁸ Meld. St. 10 (2018–2019) Frivilligheita – sterk, sjølvstendig, mangfaldig

involveres i planleggingen av tiltak som berører dem, både om hva som oppleves å gi forutsigbare rammer og hva som trengs av støtte for digital publisering.

Frivillighet Norge har levert en rekke krav om forenkling for frivillig sektor, blant annet gjennom bedre bruk av Frivillighetsregisteret og «kun én gang»-prinsippet for rapportering.¹⁹ Dette innebærer at data om frivillige tilbud og organisasjoner bør registreres én gang og kunne gjenbrukes på tvers av offentlige systemer. Dette er i stor grad krav som staten er i gang med å følge opp. Spesielt kan nevnes arbeidet med Frivillighetsregisteret, revidering av frivillighetsregisterloven, tilskudd.no og veileder for forenkling av statlige tilskuddsordninger for frivillige organisasjoner. Et annet tiltak som kan trekkes frem, er Brønnøysundregistrenes pågående prosjekt for et digitalt økosystem for deling av data om frivillige virksomheter (DDF), som er planlagt ferdigstilt i 2026.²⁰

3.6 Teknologiperspektivet

Digital infrastruktur og gode, brukervennlige teknologiløsninger er viktig for at informasjon om fritidsaktiviteter skal være komplett, oppdatert og tilgjengelig for alle målgrupper. For å få dette til trengs tydelige rammer for data, standarder og integrasjoner. Kildene peker særlig på fire elementer:

1. Felles lagrings- og delingsløsning («skriv én gang – vis mange steder»)

For aktivitetsinformasjon og eventuelle «aktivitetskort»-løsninger bør det etableres en løsning som sikrer at data kan registreres ett sted og deretter gjenbrukes eller synkroniseres til andre systemer/lager. Dette kan oppnås gjennom en felles lagringsplattform eller gjennom integrasjoner som muliggjør deling mellom ulike databaser, inkludert transformasjon til ønsket format uten at eksisterende løsninger nødvendigvis må endres. Målet er at informasjon skal kunne vises på tvers av flater med minimal dobbeltregistrering. Mandatet for denne utredningen – å vurdere alternative tilnærminger til en nasjonal fellesløsning for registrering, presentasjon og utveksling av data om aktiviteter og organisasjoner, – underbygger behovet for en slik lagrings- og delingsmekanisme. Kunnskapsoppsummeringen fra ISF viser at manglende koordinering og deling er blant de største barrierene på kommunenivå, nettopp det en slik løsning skal adressere.²¹

2. Åpne grensesnitt og bruk av nasjonale standarder og felleskomponenter

For å unngå at hver kommune eller organisasjon bygger finner opp hjulet hver gang, bør løsningene ha åpne grensesnitt (API-er), bruke et felles «språk» for data (interoperabilitet) og støtte nasjonale fellesløsninger for sikker tilgang.²² Da kan informasjon registreres én gang og trygt gjenbrukes på tvers av flater, og samspillet mellom offentlige, frivillige og kommersielle løsninger blir smidigere. Effekten er mindre skreddersøm, færre feilkilder og lavere kostnader over tid.

3. Universell utforming i både admin- og sluttbrukerflater.

¹⁹ Frivillighet Norges Krav til Forenkling: [FN Plakater A4 V2.indd](#)

²⁰ Digitalt økosystem for deling av data om frivillige virksomheter: [Brønnøysundregistrene: Digitalt økosystem for deling av data om frivillige virksomheter | Digdir](#)

²¹ Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter (ISF, 2024): [Kunnskapsoppsummering om barn og unges deltakelse i fritidsaktiviteter](#)

²² Digdir: [Fellesløsninger](#)

For å gi like muligheter til alle deltakere så må løsningen ha universell utforming. For offentlige løsninger er WCAG 2.1 (AA) minstekrav, og virksomheter skal publisere tilgjengelighetserklæring og jobbe med kontinuerlig forbedring.²³

4. **Datakvalitet, informasjonsflyt og oppfølging.**

Brukere etterspør en oppdatert, nettbasert oversikt over lokale fritidsaktiviteter som er lett å finne og forstå. Oversikten skal inneholde relevant praktisk informasjon og holdes løpende oppdatert. Det innebærer blant annet tydelig visning av kapasitet (ledige plasser/ventelister) der det er relevant (f.eks. kulturskole), lenker til støtteordninger, kort informasjon om transport der det trengs, og avklarte roller for oppfølging og ajourhold av innholdet.

For å sikre korrekt kontaktinformasjon over tid – og samtidig unngå utfordringer knyttet til GDPR – bør man unngå å oppgi personlige e-postadresser og telefonnumre. I stedet bør det benyttes funksjonelle adresser (f.eks. post@speidern.no) som forblir gyldige selv om enkeltpersoner slutter i sine roller. Dersom man likevel benytter personlige adresser, må man sikre at det foreligger nødvendige tillatelser i henhold til GDPR for fortsatt bruk og lagring. Det er også viktig å unngå midlertidige adresser, som ofte er knyttet til andre arbeidsforhold, da disse er enda mer ustabile og kan skape usikkerhet for brukerne.

²³ Tilsynet for universell utforming: [Regelverk og krav](#)

4 Målgruppenes behov og forventninger til informasjon om fritidsaktiviteter

Behovene knyttes til de aktørene som faktisk skaper, forvalter og bruker informasjonen om fritidsaktiviteter for barn og unge. Behovene som skal dekkes omfatter barn og familiers behov for oversiktlig, språktilpasset og relevant informasjon, via lokallagenes behov for en håndterbar måte å synliggjøre aktiviteter på, til «laget rundt barnet» sitt behov for en felles oversikt som kan brukes i veiledning. Behovene er oppsummert gruppevis under, og baserer seg på funn og vurderinger på tvers av dokumentasjonen som det er henvist til i kapittel 1.4 over.

4.1 Arrangører

Arrangører, f.eks. lokallag i frivillige organisasjoner som tilbyr fritidsaktiviteter, har behov for å:

- nå ut til barn, familier og støtteapparat med oppdatert digital informasjon om aktiviteter, ved hjelp av enkle verktøy og rutiner som gjør det mulig for arrangører å vedlikeholde innhold uten at kapasiteten tappes.
- lett kunne gjenbruke, oppdatere og spre data om sine aktiviteter, og få tettet ressurslekkasjer i informasjonsformidlingen, for eksempel gjennom prinsippet «skriv én gang – bruk mange steder».
- fylle på med god, relevant og tilgjengelig informasjon i tråd med felles standarder for aktivitetskort (tid, sted, pris, nivå, tilgjengelighet, støtteordninger) slik at informasjonen kan gjenbrukes av kommunale og nasjonale portaler.
- forutsigbar kommunal støtte og struktur, inkludert tydelige kontaktpunkter, møteplasser og opplæring i bruk av digitale løsninger.
- etablere tiltak som reduserer kostnader for deltakerne (f.eks. kontingentkasser, utstyrlån), ofte i samarbeid med kommunen, for å sikre reell inkludering.
- å ha tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å møte de ekstra behovene som kan oppstå når man skal inkludere barn og unge som i dag står utenfor fritidsaktiviteter, f.eks. tettere voksenoppfølging, tilrettelegging eller samarbeid med kommunen.

4.2 Kommunale redaktører av aktivitetssider

Kommuneansatte som arbeider med fritid, frivillighet eller kultur kan ha oppgaver knyttet til kommunens aktivitetsoversikt. Hvis de har deltatt i valg av løsning, og får de gjerne også ansvaret for å støtte lokale arrangører i å legge inn og oppdatere aktivitetsinformasjon, selv om dette egentlig ligger hos arrangørene. De har behov å få tettet ressurslekkasjer i informasjonsformidlingen og i arbeidet med å velge og forvalte digitale løsninger for aktivitetsoversikter.

Kommunen som forvalter og redaktør for aktivitetsinformasjon har behov for å få en felles veiledning i hvordan effektivt velge relevante verktøy og standarder for formidling av digital informasjon om fritidsaktiviteter. Dette innebærer tydelige retningslinjer for hvilke data som skal samles inn (tid, sted, pris, nivå, tilgjengelighet, støtteordninger) og hvordan de skal vedlikeholdes, slik at informasjon kan gjenbrukes på tvers av kommunale og frivillige systemer.

4.3 Familier og unge

Familier og unge har behov for å:

- enkelt finne relevant digital informasjon om fritidsaktiviteter og støtteordninger, uavhengig av faktorer som kjønn, foresattes økonomiske situasjon og sosioøkonomisk status, innvandrerbakgrunn, funksjonsnedsettelse og geografi. Dette innebærer en samlet og oppdatert oversikt på ett sted, med tydelig forklaring av hva, hvor, når, pris, nivå, og påmelding. Ungdom ønsker informasjon der de allerede er aktive, som sosiale medier, meldingsapper, apper og mobilvennlige nettsteder.
- se aktivitetenes reelle kostnad, støttet av synlige og lett tilgjengelige ordninger for å dekke kontingent, utstyr og reiseutgifter; økonomi er en av barrierene for deltakelse.
- informasjon om transport- og logistikk-løsninger som faktisk fungerer der barnet bor, spesielt i distriktene, inkludert informasjon om tilgjengelig transport og tilrettelegging.
- universell utforming og språktilpasning av både digitale og fysiske arenaer for å sikre likeverdige muligheter, inkludert enkelt språk, visuelle forklaringer og flerspråklig innhold.
- trygge innganger via kjente voksne (helsesykepleier, lærer, NAV-veileder, frivillighetskoordinator) som kan veilede barnet inn i aktivitet; ALLEMED-evalueringen viser at dette styrkes gjennom kommunal koordinering.

4.4 Laget rundt barnet

Laget rundt barnet har en viktig rolle i å formidle informasjon om fritidsaktiviteter til barn og familier. Disse formidlerne kan grovt deles inn i to grupper. Den første er den mer formelle gruppen – «laget rundt barnet» – som består av skole, helsesykepleiere, NAV, fritidskontakter og andre med formelle oppgaver og roller knyttet til å hjelpe barnet inn i fritidsaktiviteter. Den andre gruppen er de uformelle hjelperne, som den omtensomme naboen, en fetter eller bror, eller den engasjerte fritidsklubbløseren. I det følgende ser vi nærmere på hvilke behov disse to gruppene har.

Laget rundt barnet har behov for å:

- enkelt finne relevant digital informasjon om fritidsaktiviteter og støtteordninger, slik at laget rundt barnet kan veilede barna som trenger det inn i aktivitet. En samlet og oppdatert oversikt «på ett sted» med tydelig forklaring av hva, hvor, når, pris og påmelding – samt informasjon om støtteordninger og utstyrs lån – er avgjørende for at laget rundt barnet skal kunne gi god veiledning. Støtteordninger må være synlige, ettersom økonomi er en tungtveiende og veldokumentert barriere for deltakelse. Transport og logistikk påvirker også faktisk deltakelse, særlig utenfor byer, og informasjonen bør derfor inkludere reise- og tilretteleggingsmuligheter der dette er relevant.

De uformelle hjelperne har behov for:

- mange av de samme behovene som barn og familier – enkelt finne informasjon om aktiviteten, kostnader, utstyrsbehov, reisevei etc.
- å kunne dele informasjonen med mulige barn og familier på en enkel måte.

5 Dagens informasjonslandskap for fritidsaktiviteter

Informasjon om fritidstilbud for barn og unge formidles i dag gjennom et mangfold av digitale løsninger, kommunale portaler, sosiale medier og uformelle nettverk. Selv om det finnes flere initiativ med nasjonal dekning, er systemlandskapet fragmentert og lite samordnet. Resultatet er at både arrangører og deltakere må navigere i et uoversiktlig terreng for å dele og finne informasjon.

5.1 Løsninger og kanaler som brukes i dag

Dagens landskap for formidling av fritidsinformasjon består av en rekke digitale løsninger og lokale initiativ – men uten enhetlig struktur eller nasjonal koordinering. De mest kjente inkluderer:

Ungfritid

Ungfritid²⁴ er en nasjonal, digital oppslagstavle der frivillige organisasjoner kan publisere sine fritidsaktiviteter for barn og unge opptil 26 år. Kun gjentakende aktiviteter kan registreres, ikke enkeltarrangementer. Løsningen drives av Frivillighet Norge og ble lansert i 2020 som en del av oppfølgingen av *Fritidserklæringen*. Tjenesten er gratis for både organisasjoner og kommuner, og kan bygges inn i andre nettsider for å gi lokal visning av innholdet.

Bruken av Ungfritid er frivillig og varierer i omfang. Mange kommuner bruker den aktivt, andre ikke. Løsningen er ikke integrert med kommunale systemer. Plattformen er avhengig av at lokale aktører selv legger inn data og markedsfører løsningen. Selv om den i prinsippet dekker hele landet, er den langt fra komplett.

Friskus

Friskus.com²⁵ er en digital plattform levert av Friskus AS²⁶, som gir kommuner, frivillige organisasjoner og innbyggere et felles verktøy for å koordinere og synliggjøre fritidstilbud, frivillighet og innbyggertjenester. I dag er det over 100 kommuner som har kjøpt lisens.

Kjernen i Friskus.com er en digital aktivitetskalender der lag, foreninger og kommunale enheter kan publisere arrangementer, rekruttere, koordinere og kvalitetssikre frivillige, samt administrere påmelding for alle typer aktiviteter. Innbyggere kan søke, filtrere og finne informasjon uten innlogging. Innloggede brukere får tilgang til et innebygd påmelding- og kommunikasjonssystem.

Plattformen utvikles aktivt basert på kommunenes behov. Eksempler på dette er funksjonalitet for digital pengeutdeling for ordninger som fritidskort og kulturkort, og innbyggersider for enkel formidling av informasjon til innbyggerne.

Friskus.com er tilgjengelig via nettside og mobilapp, og aktivitetskalenderen kan vises på informasjonsskjermer eller bygges inn i andre løsninger.

Innholdet i Friskus er organisert per kommune, men det er mulig å søke på tvers av alle kommuner i ett enkelt søk. For arrangører som ønsker å nå deltakere i flere kommuner, kan aktiviteter publiseres slik at de er synlige i tverrkommunale søk.

Bruken av Friskus.com varierer basert på den enkelte kommunes valg og prioriteringer. Noen kommuner har en oppdatert og brukervennlig Friskus-oversikt, mens nabokommunen kan mangle et tilsvarende digitalt verktøy. Inndelingen etter kommunegrenser kan også være en utfordring for innbyggere som bor i randsonen mellom

²⁴ Ungfritid: <https://www.ungfritid.no>

²⁵ Friskus: <https://www.friskus.com/>

²⁶ Friskus AS: <https://www.friskusas.no>

kommuner eller i tettbygde områder der tilbud i nabokommunen er like relevante. Hvis nabokommunen ikke har Friskus-lisens, kan viktige aktiviteter dermed være usynlige.

Plattformen støtter innlogging med MinID og IDPorten, og oppdaterer automatisk friluftaktiviteter basert på DNT sin aktivitetsdatabase. Friskus tilbyr deling av informasjon via RSS, iframe (side i side) og en TV-visning. Det mangler imidlertid APler for standardisert integrasjon med andre systemer.

Kommunale aktivitetskalendere

Mange kommuner har egne digitale løsninger for å presentere lokale aktiviteter – alt fra enkle nettsider eller PDF-lister til mer avanserte ungdomsportaler med interaktive kart.

Eksempler:

- Fritid123 (Modum, Sigdal og Krødsherad)²⁷
- Det skjer i Larvik (Larvik)²⁸

Funksjonalitet, universell utforming og oppdateringsfrekvens varierer sterkt. Ofte dekker oversiktene først og fremst aktiviteter kommunen selv har oversikt over, og de kan bli utdatert dersom det ikke er et tydelig ansvar for løpende vedlikehold. Det er ofte kommunene selv som registrerer informasjon om aktiviteter i disse løsningene. Det kan være bra for å sikre datakvalitet, men er utfordrende ved oppdateringer og endringer, samt at det medfører forsinkelse og ekstra ressursbruk i kommunene.

For mange kommuner, særlig mindre, kan det være krevende å utvikle og drifte egne nettsider med høy kvalitet over tid. Slike løsninger krever teknisk kompetanse, kontinuerlig oppfølging og budsjettmidler, noe som kan være ressurskrevende i en travel kommunalhverdag.

Sosiale medier og uformelle kanaler

Facebook, Instagram, TikTok og Snapchat er mye brukt av arrangører. Dette fungerer for å nå eksisterende medlemmer, men er lite synlig for nye brukere. Informasjonen er ofte flyktig og ustrukturert, og de som ikke er aktive på disse plattformene faller lett utenfor. I tillegg finnes uformelle arenaer som WhatsApp-grupper og oppslag på nærbutikken – nyttig for de som er “på innsiden”, men utilgjengelig for nyinnflyttede, minoritetsspråklige og andre utenfor etablerte nettverk. ALLEMED-rapporten advarer om at slik fragmentert og lukket spredning øker risikoen for digitalt utenforskap.

Fysiske møteplasser og tjenester

Helsesykepleiere, lærere, NAV-veiledere og bibliotekarer formidler også informasjon ansikt til ansikt. Dette er spesielt viktig for familier med lav digital kompetanse. I dag skjer slik deling ofte ad hoc og personavhengig, uten et felles, oppdatert verktøy å støtte seg på.

Oppsummert

Under har vi gjort en vurdering av de ulike løsningene/kanalene med styrker og utfordringer.

Løsning / kanal	Kort beskrivelse	Nøkkelfunksjoner	Styrker	Utfordringer
Ungfritid	Nasjonal digital oppslagstavle for frivillige org. For barn og unge opptil 26 år.	Publisering av gjentakende aktiviteter. Påmelding, arrangøroversikt, verktøy for rekruttering og kommunikasjon, støtteordninger. Kan	Gratis for registrerte frivillige organisasjoner, nasjonal dekning i prinsippet, mulig å embedde.	Kun for frivillige organisasjoner, dekker kun gjentakende aktiviteter, mangler API for uthenting av data.

²⁷ Fritid123: <https://www.fritid123.no/>

²⁸ Det skjer i Larvik: <https://detskjerilarvik.no/kalender>

Løsning / kanal	Kort beskrivelse	Nøkkelfunksjoner	Styrker	Utfordringer
		bygges inn på andre nettsider.		
Friskus	Kommersiell aktivitetsplattform levert av Friskus AS. Kommuner kjøper lisens.	Aktivitetskalender, påmelding, oppmøtereistrering, meldingssystem, arrangøroversikt, verktøy for rekruttering og kommunikasjon, deling via RSS/iframe/TV-visning.	Funksjonsrik plattform, kan brukes for både frivillige og andre aktiviteter, moduler kan tilpasses kommunens behov.	Bruken påvirkes i stor grad av den enkelte kommunens kjøp, mangler API.
Kommunale aktivitets-oversikter	Kommunens egen løsning, fra enkel nettside/PDF til avansert portal.	Kalenderfunksjon, evt. interaktive kart.	Full kontroll lokalt, kan tilpasses kommunen.	Stor variasjon i kvalitet, dekker ofte kun kommunens egne aktiviteter, kan bli utdatert uten dedikert ansvar, krevende og kostnads-krevende å drifte og utvikle.
Sosiale medier og uformelle kanaler	Facebook, Instagram, TikTok, Snapchat, WhatsApp, oppslagstavler m.m.	Direkte kommunikasjon til eksisterende nettverk, mulighet for rask deling.	Gratis, lett å bruke for arrangører, kan nå målgruppen raskt.	Lite synlig for nye brukere, informasjonen er ustrukturert og flyktig, bidrar til digitalt utenforskap, ingen felles oversikt. Man må være medlem i sosialt medium og dele sin informasjon.
Fysiske møteplasser og tjenester	Informasjon formidlet ansikt til ansikt av fagpersoner og lokale ressurser.	Personlig dialog, brosjyrer, plakater.	Viktig for de med lav digital kompetanse, bygger tillit, mulig å tilpasse budskap.	Ofte ad hoc og personavhengig, ingen garanti for at informasjonen er komplett eller oppdatert.

5.2 Verdikjeder og informasjonsflyt i dag

Under har vi satt opp et utkast til en enkel verdikjede for hvordan informasjon om fritidsaktiviteter for barn og unge skapes og distribueres i dag. Formålet er å gi en oversikt over de viktigste aktørene og trinnene i prosessen. Denne forenklete modellen danner et utgangspunkt for å identifisere områder med forbedringspotensial.

Steg i verdikjeden:

1. Arrangør planlegger ny aktivitet – f.eks. et idrettslag som tilbyr en ny aktivitet, eller en kulturskole som tilbyr et nytt kurs.
2. Arrangør registrerer informasjon om den nye aktiviteten i kanaler han velger selv, f.eks. arrangørens egen nettside og SoMe-sider, kommunens aktivitetssider, e-post til kommune, skole og medlemmer, nasjonale aktivitetssider, oppslag på klubbhuset, m.m.
3. Kommunal redaktør oppdaterer aktivitetsoversikter manuelt. Arrangøren er ansvarlig for å oppdatere kommunale aktivitetsoversikter, men i tilfeller dette ikke skjer har redaktøren mulighet til å registrere aktiviteten hvis han får informasjon.
4. Unge, foreldre og laget rundt barnet leter etter aktivitet. De leter på forskjellige nettsider, spørre kjente, google seg fram eller høre gjennom skolen.
5. Barn/ungdom meldes på aktivitet. Det gis beskjed om at man ønsker å delta på fritidsaktiviteten og barnet/ungdommen starter der. Dette skjer ved at det sendes en melding eller ringes.
6. Barn/ungdom deltar i aktivitet. Her brukes det andre løsninger som f.eks. Spond



Verdikjeden viser at dagens informasjonsflyt består av flere ledd, fra planlegging av en fritidsaktivitet til barnet eller ungdommen faktisk deltar. I tillegg til denne prosessen vil det være egne rutiner for å oppdatere informasjon om aktiviteter eller arrangører, fjerne aktiviteter, håndtere fullbookede aktiviteter og lignende. I denne analysen retter vi derfor oppmerksomheten mot de leddene som handler om å utforme, registrere og tilgjengeliggjøre informasjon – der vi ser størst potensial for forbedring og bedre samordning.

5.3 Hovedutfordringer

Gjennomgangen av dagens løsninger avdekker flere utfordringer. Under har vi gjort en vurdering av det vi anser som hovedutfordringer ved dagens løsninger/kanalene.

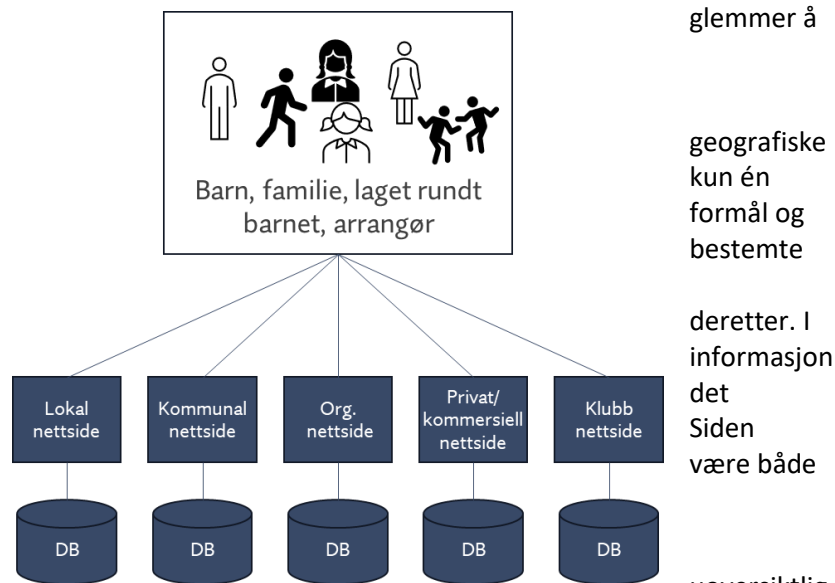
Fragmentering

En sentral årsak til utfordringene med å finne og dele informasjon om fritidsaktiviteter for barn og unge er at systemlandskapet er sterkt fragmentert. Arrangementer og informasjon ligger spredt på mange ulike nettsteder og portaler, uten at noen gir et helhetlig bilde. For å finne frem må både foreldre, barn, arrangører og laget rundt barnet lete flere steder, og arrangører må ofte registrere den samme informasjonen på flere plattformer.

Figurativt kan man si at informasjonsflyten i dag er preget av siloer. Kommunale systemer, kommersielle løsninger, frivillige systemer og nasjonale portaler henger ikke sammen, og brukerne må bevege seg inn og ut av siloene for å finne det de leter etter. Dette medfører dobbeltarbeid for arrangørene, samtidig som det oppstår informasjonslekkasjer når endringer ikke oppdateres på alle steder. Et eksempel er en frivillig idrettsforening som endrer treningstid på Facebook, men glemmer å oppdatere kommunens brosjyre, slik at kommunens oversikt blir feil.

Fragmenteringen viser seg også i form av begrensninger – mange løsninger dekker kommune eller region – og i ulikheter i målgrupper. Noen portaler er rettet mot aldersgrupper, andre mot frivillige eller kommersielle tilbud, og innholdet justeres tillegg registrerer portalene ulike typer på forskjellige dataformater, noe som gjør vanskelig å kombinere data fra flere kilder. dataene eies av ulike aktører, kan deling tidkrevende og krevende å få til.

Til sammen fører dette til at informasjonen om aktivitetstilbud blir lite tilgjengelig og tungvint å håndtere – både for de som ønsker å delta og for de som arrangerer aktivitetene.



Lav kjennskap til hvor informasjon finnes

En annen utfordring er at mange rett og slett ikke vet hvor de skal starte letingen. Deltakere og foresatte kjenner ofte ikke til de digitale portalene som finnes, og arrangører kan være usikre på hvor de bør registrere tilbudene sine. Siden informasjonen er spredt, og hvert enkelt sted kun viser en del av totaltilbudet, finnes det ingen kjent og pålitelig «førstevalg»-kilde for fritidsaktiviteter.

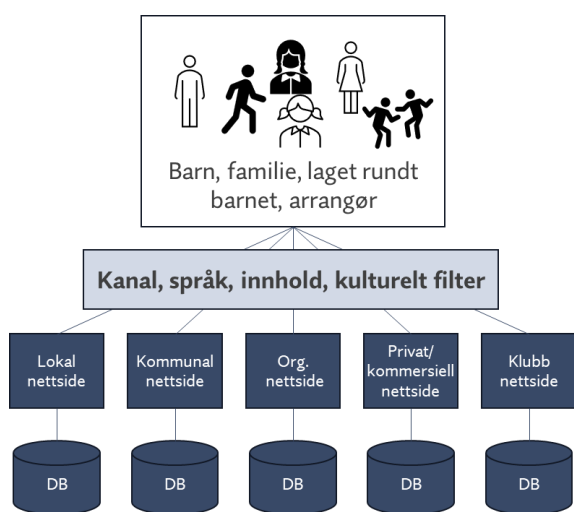
Ofte er aktivitetsoversikter godt gjemt dypt inne på en kommunal nettside (f.eks. <https://aktuelt.oslo.kommune.no/vinterferieaktiviteter-for-barn-og-unge-i-bydel-gamle-oslo>), og dermed vanskelige å oppdage for deltakerne. Selv når arrangører kjenner til en portal, kan det være uklart hvordan man får registrert en aktivitet der.

Mangelen på en tydelig og gjenkjennelig profil eller merkevare gjør også at informasjonen lett overses. Innenfor andre områder har nettstedet som Finn.no (kjøp og salg), Altinn.no (offentlige skjema) og Yr.no (værmeldinger) oppnådd denne posisjonen – de er steder folk automatisk går først. For fritidsaktiviteter finnes ingen tilsvarende etablert hovedkilde, og resultatet er at viktig informasjon blir oversett eller ikke funnet i tide.

Manglende sluttbrukerfokus

En tredje hovedutfordring er at dagens kanaler i stor grad er utformet ut fra de behovene og rammene aktørene som driver dem har hatt. Dette har gitt løsninger som fungerer godt for enkelte formål, men som ikke alltid er optimalt tilpasset arrangørenes og deltakernes hverdag og preferanser. Brukerperspektivet har derfor ikke alltid vært det styrende prinsippet i design og funksjonalitet. Kommunale nettsider kan for eksempel være teksttunge og lite mobilvennlige, og innholdet er som regel kun på norsk, selv om mange foresatte har behov for informasjon på flere språk. Det er et potensiale for å kategorisere aktivitetene bedre, ha bedre søk, varslinger, abonnement, KI, liste opp «liknende aktiviteter» under en aktivitet, «siden du likte den aktiviteten, liker du kanskje disse», osv. som gjør det enklere å finne aktiviteter som passer for barnet/ungdommen. En nøkkelfunksjonalitet i systemet er dets evne til å kunne vise brukeren relevante fritidsaktiviteter for deltaker. Det finnes heller ikke apper som utnytter moderne funksjoner som integrasjon med kart, lokalisering eller varslinger, som kunne gjort løsningene mer brukervennlige og nyttige.

Manglende tilpassing av informasjon forsterker problemet. For at informasjonen skal være tilgjengelig for flest mulig, må den presenteres i kanaler og formater som er naturlige å bruke for målgruppen – både teknisk og innholdsmessig. Den bør være lett å finne, enkel å forstå og utformet slik at den fungerer på tvers av språk og digitale ferdigheter. Kostnader og støtteordninger kommuniseres ofte uklart, noe som kan føre til at familier ikke tør eller ønsker å melde seg på. Usikkerhet rundt transport og logistikk, for eksempel hvordan barn kommer seg til og fra aktiviteter, kan også være en barriere. I tillegg kan kulturelle hensyn som mat, bekledning, aktivitetsdager eller kjønnsdeling være avgjørende for deltakelse, og bør derfor fremgå tydelig i informasjonen.



Kultur tanken har påpekt at mangelfull universell utforming og fravær av flerspråklighet er gjennomgående problemer i dagens løsninger. Summen av disse forholdene gjør at mange brukere ikke finner frem eller gir opp, og at et digitalt utenforskap

oppstår.

Variert kvalitet på informasjonen

Det er store variasjoner i kvalitet og tilgjengelighet på informasjonen om aktiviteter både i forskjellige deler av landet, men også ift hva og hvor de forskjellige arrangørene faktisk registrerer av informasjon om de aktivitetene de har satt opp. I dag finnes det ingen felles mal for hvordan aktiviteter skal beskrives. Viktig informasjon som målgruppe, pris, sted, tidspunkt, tilgjengelighet og universell utforming kan derfor mangle helt eller være ufullstendig.

Ulik praksis gjør det vanskelig å dele og gjenbruke data mellom systemer, og hindrer effektiv samordning.

Arrangører bruker mye tid på å vedlikeholde informasjon i flere kanaler samtidig, fordi det finnes få eller ingen muligheter for gjenbruk av data på tvers av systemer.

Lav digital kapasitet hos arrangører og kommuner

Mange lag, foreninger og andre arrangører, samt mange kommuner – særlig de mindre – har begrensede ressurser og digital kompetanse. Dette gjelder både evnen til å bruke eksisterende publiseringsverktøy effektivt og til å drifte og vedlikeholde digitale løsninger over tid. I tillegg, mangler organisasjoner ofte kompetanse og kapasitet til å gjenbruke data og benytte integrasjonsløsninger og APIer. Kombinasjonen av knapp kapasitet og et fragmentert informasjonslandskap gjør at informasjon ofte ikke blir publisert eller oppdatert regelmessig. Nettsider kan bli liggende brakk, Facebook-sider oppdateres ikke, og informasjon går tapt når enkeltpersoner slutter eller bytter rolle.

For kommunene innebærer dette at selv etablerte løsninger gradvis kan miste funksjonalitet og relevans dersom de ikke oppdateres og følges opp jevnlig – erfaringer fra blant annet Fritid123 viser at filterfunksjoner kan slutte å virke, og at design og innhold fort kan fremstå utdatert. Å utvikle og drifte slike tjenester krever både teknisk kompetanse og kontinuerlig oppfølging, noe som kan være krevende i en travel kommunal hverdag. ALLEMED-evalueringen fremhever at manglende kapasitet og kompetanse reduserer synligheten for aktivitetstilbud og øker risikoen for at kontinuiteten brytes.

Manglende koordinering, uklart eierskap og manglende felles arbeidsmetodikk

På kommunalt nivå er ansvaret for fritidsinformasjon ofte uklart. I noen kommuner er det frivilligsentralen som prøver å holde oversikten, andre steder kulturkontoret, og i enkelte tilfeller finnes det ingen spesifikk funksjon. Det mangler også en felles eller anbefalt måte å jobbe med dette på, noe som gjør at praksis varierer sterkt fra kommune til kommune. Uten tydelige ansvarlinjer og en definert metode blir arbeidet ofte personavhengig. KS'

tilbudsinvitasjon til dette prosjektet peker på at mange kommuner mangler en systemeier for feltet – informasjonsarbeidet skjer i stor grad ad hoc, drevet av engasjerte enkeltpersoner. Når ingen har et klart mandat til å se helheten og følge opp på tvers, pulveriseres ansvaret og kontinuiteten svekkes.

Oppsummert

Under har vi gjort en oppsummering av hovedutfordringene og hvilke konsekvenser disse får for målgruppene.

Hovedutfordring	Kort beskrivelse	Konsekvens (overordnet)
Registrering mange ganger	Arrangører må legge inn aktiviteter på flere nettsteder.	Unødvendig ressursbruk.
Utdatert informasjon	Arrangører oppdaterer ikke kontaktinfo og arrangementsdata oppdateres sjelden.	Lav datakvalitet.
Manuell oppdatering i kommunen	Kommuneansatte bruker tid på å holde lokale oversikter over aktiviteter oppdatert.	Unødvendig ressursbruk.
Hver løsning viser bare en del av aktivitetstilbudet	Familier og laget rundt barnet får ikke et komplett bilde av aktivitetstilbud.	Finner ikke relevant informasjon.
Aktivitetsoversikter er ukjente for brukeren	Kommunale aktivitetsoversikter er lite kjent i befolkningen.	Mange vet ikke hvor de finner informasjon.
Manglende brukertilpasning	Manglende språkstøtte og uklare opplysninger om pris, støtteordninger og transport.	Finner ikke relevant informasjon.
Kommuner mangler aktivitetsoversikter	Flere kommuner har pr i dag ingen løsning for å vise aktivitetstilbud.	Mange vet ikke hvor de finner informasjon.

6 Innsiktshull og hypoteser for det videre arbeidet

6.1 Identifiserte innsiktshull

I 4.3 over har vi oppsummert utfordringer. I det følgende vil vi si noe om innsiktshull; hva kunnskapsgrunnlaget ikke sier noe om, og presentere noen hypoteser for det videre arbeidet.

- **Brukeropplevelse:** Vi mangler systematisk kunnskap om hvordan ulike grupper faktisk oppsøker og bruker eksisterende løsninger, og hvilke kanaler de stoler på.
- **Kommunal status:** Det finnes ingen komplett kartlegging av hvilke løsninger kommunene benytter, hvordan de driftes og i hvilken grad de er oppdatert.
- **Organisering og eierskap:** Uavklart hvilken aktør (stat, KS, frivillig sektor) som bør ha ansvar for en eventuell nasjonal løsning, og hvordan finansieringen kan sikres over tid.
- **Teknisk integrasjon:** Lite kunnskap om eksisterende API-er, datamodeller og tekniske hindringer for samspill mellom løsninger. Mangler standard datasett for arrangør og aktivitet for gjenbruk av registrert informasjon.
- **Kobling til støtteordninger og transport:** Mangler erfaring med hvordan informasjon om økonomisk støtte og transport kan integreres direkte i aktivitetsoversikter.

Vi vil i arbeidet med konseptrapporten vurdere hvordan vi kan fylle disse innsiktshullene.

6.2 Hypoteser for det videre arbeidet

For å svare på utredningsinstruksens spørsmål om «hva er problemet?» og «hva vil vi oppnå?», har vi utarbeidet en rekke hypoteser knyttet til de problemene og behovene målgruppene har.

Under har vi laget en oversikt over hypoteser knyttet til de tre målgruppene.

Målgruppe	Hva er problemet?	Hva ønsker de seg?
Foreldre og unge	Foreldre og barn finner ikke samlet og oppdatert informasjon om fritidsaktiviteter fordi systemlandskapet er fragmentert og informasjon ofte ligger på flere steder uten integrasjon.	En samlet, brukervennlig digital oversikt som viser hva, hvor, når, pris og påmelding, med lenker til støtteordninger og transportinformasjon.
	Manglende universell utforming, språktilpasning og tydelig informasjon om pris, støtteordninger og transport gjør at enkelte grupper ikke får reell mulighet til å delta.	Løsninger som er mobilvennlige, universelt utformet og tilgjengelige på flere språk, inkludert enkel visuell fremstilling.
	Tillit til digitale oversikter er lav når informasjon er utdatert eller ufullstendig, noe som fører til at mange gir opp søket.	At laget rundt barnet (skole, helse, NAV) og uformelle hjelpere kan formidle oppdatert informasjon med høy kvalitet, og veilede inn i

Målgruppe	Hva er problemet?	Hva ønsker de seg?
		aktivitet på bakgrunn av den samme oversikten.
	Foreldre med lav digital kompetanse, språkbarrierer eller begrenset nettilgang faller utenfor når informasjon kun formidles digitalt.	Lavterskel digitale løsninger kombinert med fysisk veiledning, opplæring og papiralternativer for familier som trenger støtte.
Arrangører	Lokale lag og foreninger må registrere og oppdatere informasjon i flere kanaler, noe som gir dobbeltarbeid og risiko for feil eller mangler.	Enkle verktøy med prinsippet «skriv én gang – bruk mange steder» for å oppdatere aktiviteter og informasjon om arrangøren.
	Manglende standard for aktivitetsinformasjon gjør det vanskelig å gjenbruke data på tvers av plattformer.	Felles maler og standarder for aktivitetskort, slik at informasjon alltid er komplett og kan gjenbrukes i nasjonale og lokale portaler.
	Lav digital kapasitet og uforutsigbar kommunal støtte fører til at informasjonsarbeid nedprioriteres.	Forutsigbar kommunal oppfølging med kontaktpunkt, opplæring og møteplasser for koordinert informasjonsformidling.
	Små lag/foreninger mangler digital kompetanse eller verktøy til å bruke portaler – dette gir skjevheter i hvem som når ut med informasjon.	Tilgang til opplæring og brukervennlige digitale løsninger som kan brukes også av små organisasjoner.
Kommune/Redaktører av kommunale aktivitetssider	Ressurslekkasjer oppstår fordi informasjon samles inn og vedlikeholdes manuelt i flere kanaler uten samordning.	Få tettet ressurslekkasjer i informasjonsformidlingen gjennom en samlet, oppdatert oversikt.
Kommune/ Laget rundt barnet	Skole, helsesykepleiere, NAV og andre mangler en felles, oppdatert oversikt over lokale tilbud og støtteordninger.	Felles veiledning og digitale verktøy for å velge relevante standarder, datafelt og kanaler.
	Ressurslekkasjer oppstår fordi informasjon samles inn og vedlikeholdes manuelt i flere kanaler uten samordning.	En samlet, oppdatert oversikt som inkluderer aktivitetens praktiske detaljer, støtteordninger, transportmuligheter og universell utforming.

Målgruppe	Hva er problemet?	Hva ønsker de seg?
	Manglende standarder og integrasjoner gjør det vanskelig å gi helhetlig veiledning som inkluderer både aktiviteter, støtteordninger og transport.	Møteplasser og tydelig rollefordeling for koordinering mellom kommune, frivillighet og støtteapparat.