

Kunnskapsdepartementet

Administrasjons- og utviklingsavdelingen v/ Torill Måselde

Pb 8119 Dep

0032 Oslo

1 APR. 2012

201200767-13

Ref: HF

Oslo, 28.03.12

Felles innspill fra utvekslingsorganisasjonene/aktørene til kvalitetskriterier for støtterett i Lånekassen

Vi viser til Kunnskapsdepartementet (KD) sitt brev til godkjente organisasjoner for støtterett til Lånekassen av 17.02.12. I brevet inviterer KD utvekslingsaktørene til å komme med både muntlige og skriftlige innspill i høringsrunden til utkast til nye kriterier. Vi ønsker med vårt innspill å gi KD et forslag til minimumskriterier forut for høringsforslaget og ber om at vårt innspill vil bli vektlagt i utformingen av høringsforslaget.

Vi er en arbeidsgruppe bestående av to frivillige, non-profit utvekslingsorganisasjonene AFS Norge og Youth For Understanding og tre kommersielle utvekslingsorganisasjoner EF, STS og Explorius. Det finnes også andre aktører innenfor utveksling av ungdom under 18 år. Utgangspunktet for arbeidsgruppen var deltakelse på et møte hos ANSA. ANSA inviterte aktører som har forpliktet seg til å følge ANSAs etiske retningslinjer for studier i utlandet.

Bakgrunn for revidering av kvalitetskriterier

Iflg. Stortingsmelding nr 14 (2008-2009) *Internasjonalisering av utdanning* skal departementet utvikle kriterier for kvalitet og søknadsbehandling av individuell elev-utveksling i videregående opplæring. I tillegg skriver KD i sitt brev av 17.02.12 at elevene skal sikres et godt utdanningstilbud både faglig og sosialt.

Vår forslag tar utgangspunkt i ovennevnte, samt eksisterende kriterier som kvalifiserer til godkjenning for Lånekasse-støtte.

I KDs svarbrev til ANSA av 29.11.10 skriver departementet at organisasjoner som kan få støtterett i Lånekassen etter forskrift om utdanningsstøtte § 35-7 bokstav b, legges følgende kriterier til grunn for godkjenning av organisasjonene:

1. Et eget avdelingskontor i Norge
2. Besørge gjensidig utveksling, dvs. ha ordninger for å ta imot utenlandske elever i Norge
3. Tilby forsvarlig oppfølging av elever som reiser i regi av
4. Følge regelverket for slik virksomhet i det landet de opererer i.

Vårt forslag

I vårt forslag har vi lagt vekt på følgende struktur: 1. Krav til organisasjonen, 2. Kvalitetskriterier før-, under og etter utvekslingsoppholdet, 3. Evaluering, 4. Klageordning.

Vi har lagt vekt på minimumskriterier alle i arbeidsgruppen kan enes om. Noen av organisasjonene ønsker mer utfyllende kriterier, men dette vil bli kommunisert mer i detalj i høringsrunden fra den enkelte utvekslingsorganisasjon.

Vi mener at organisasjonene som har blitt godkjent, skal få sin godkjenning evaluert hvert fjerde år.

1. Krav til organisasjonen

- Organisasjonsnr, fysisk kontor i Norge og eventuelle regionsavdelinger og årsberetning m/regnskap.
- Gjensidig utveksling – Det skal være et vertsfamilieprogram med kontaktperson og samlinger.

- Organisasjonen skal ha beredskapsplan, intern kontrollrutiner og klageordning, opplæringsplan med særlig vekt på forberedelse av elever for utveksling, herunder seksuelle krenkelser, grensesetting, kultursjokk og kultur i vertslandet

2. Kvalitetskriterier for utvekslingsprogrammet

Uttekslingsprogrammet, før, under og etter utvekslingsoppholdet. Faglig legges det vekt på både formell og uformell læring, hvor uformell læring utgjør det desidert største delen av utvekslingsopplevelsen; personlig mestring, språk- og kulturforståelse og Interkulturell kompetanse

- Søknadsbehandling: A: i uttak av elever vektlegges; personlig egnethet, skoleprestasjoner, motivasjon og helse. Alle elever skal bli intervjuet personlig og det skal tilbys samtale med foresatte samtidig. Basert på skriftlig søknad, personlig intervju/hjemmebesøk, skolepresentasjoner, lærer- og foreldre uttalelse, samt lege-konsultasjon. Elev som blir opptatt på utvekslingsprogrammet, skriver under på en utvekslingskontrakt med rettigheter og plikter for både organisasjonen og elev/foresatte. B: vertsfamilien: søknad, personlig hjemmebesøk, referansesjekk
- Forberedelse: både elev, foreldre og vertsfamilie skal tilbys obligatorisk forberedelsessamling med særlig vekt på kulturforståelse, elevens tilpasning og innsats på skolen samt organisasjonens støtte- og beredskaps apparat. Eleven skal motta Informasjonspakke med relevant materiell ved opptak til utvekslingsprogrammet. Vertsfamilien skal likeledes gis informasjonsmateriell.
- Under oppholdet: kontaktperson til elev og vertsfamilie som skal ha månedlig kontakt med eleven og vertsfamilien (hver for seg). 24/7 vakttelefon for elever, foreldre og vertsfamilie som kan benyttes når «liv og helse er i fare». Ellers skal vertslandets kontaktperson, eller organisasjonens hovedkontor kontaktes umiddelbart påfølgende arbeidsdag. Alle elever må være fullforsikret i vertslandet. Det er utvekslingsorganisasjonens ansvar å påse at alle elever har reiseforsikring. Organisasjonen skal tilby oppfølging av elevene ved ankomst, underveis og ved retur til hjemlandet.

3. Evaluering av kvalitetskriteriene

- Ved godkjenning av organisasjonen hvert fjerde år bør det tas stikkprøvekontroll. Utvekslingsaktører som utveksler til USA har allerede innarbeidet rutiner for stikkprøvekontroll gjennom bransjeorganisasjonen CSIET. Stikkprøvekontrollen baserer seg på et tilfeldig utvalg av elever, hvor det bes om informasjon fra f.eks. Innhold og deltakerliste fra forberedelsessamlinger, informasjon om avreise, vertsfamilie etc. Siden dette er et system som de fleste utvekslingsaktørene allerede har innarbeidet, vil vi anbefale KD og følge det samme systemet.
- I tillegg bør det rapporteres årlig på dokumentasjon i henhold til de opplistede kvalitetskriterier.
- Basert på evalueringen bør utvekslingsorganisasjonenes godkjenning rangeres i tre; grønt: godkjent, gult; i faresone for å miste godkjenning, rødt; ikke godkjent. Det er svært viktig at utvekslingsaktørene i henhold til god forvaltningsskikk får innsikt i grunnlaget for departementets vurdering og at det gis adgang til klage på vedtaket.
- Ved eventuell klage som vurderes mot utestenging av en utvekslingsaktør skal de gis en mulighet til å rettesette feilene for utvekslingsaktøren før eventuell sanksjon pålegges
- Sanksjoner: utestengelse fra Lånekassens godkjent-liste for 6 mnd. Det kan deretter gis adgang til å søke på nytt om godkjenning.

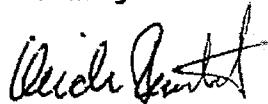
4. Klageorgan/evalueringsorgan

Det bør settes ned et parts-sammensatt klageorgan/evalueringsorgan hvor representanter for KD og utvekslingsaktørene, samt «nøytral» jurist møtes en gang i året.

I henhold til St.mld. *Internasjonalisering av utdanning* fikk SIU utvidete oppgaver til også å inkludere grunnopplæring i sitt mandat. Det kan synes som at SIU ikke ønsker å påta seg for mange oppgaver i henhold til internasjonaliseringen av grunnutdanningen ref. organisasjonsgjennomgangen utført av NUFU STEP og Technopolis Group i 2010. SIU har også påtatt seg å administrere EUs Comenius «junior-Erasmus (IPM)» program som er individuell utveksling av elever mellom europeiske skoler. Med tanke på at SIU her kan ha en dobbeltrolle, både som tilbyder av utveksling og på den annen side «kontrollør av utveksling», vil det være ønskelig å ikke benytte seg av SIU som et nøytralt klageorgan. Vi anbefaler heller å nedsette et frittstående evalueringsorgan utenfor SIU.

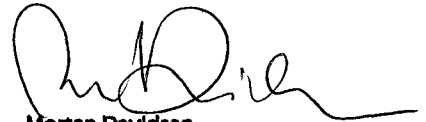
Vi takker for invitasjonen til å komme med innspill til KD forut høringsforslaget og ser frem til å fortsette vårt konstruktive samarbeid med departementet i denne saken.

Med vennlig hilsen

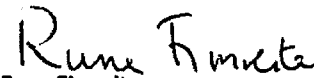


Heidi Furustøl
Generalsekretær YFU-Norge

Tone Brenden
Country Manager Explorius



Morten Davidsen
Country Manager EF



Rune Fimreite
Generalsekretær AFS Norge

Lisa Augustsson Hübner
Country Manager STS Norway