

Kunnskapsdepartementet  
postmottak@kd.dep.no

## Rapporten "Kulturskoleløftet - kulturskole for alle" - høringsuttalelse

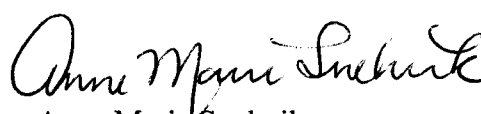
Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 12.11.10 med invitasjon til å komme med synspunkter på rapporten "Kulturskoleløftet – kulturskole for alle".

Ved NTNU har rapporten vært på høring ved Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse og ved Det humanistiske fakultet. Deres fagmiljø, henholdsvis Program for lærerutdanning (PLU) og Institutt for musikk (IM) har uttalt seg om rapporten.

Vi vedlegger disse høringsuttalelsene som NTNUs innspill i saken.

Med hilsen

  
Anne Rossvoll  
studiedirektør

  
Anne Marie Snekvik  
seniorrådgiver

Vedlegg

Høringsuttalelse fra Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

Høringsuttalelse fra Det humanistiske fakultet

---

<b>Postadresse</b> 7491 Trondheim	<b>Org.nr.</b> 974 767 880 E-post: postmottak@adm.ntnu.no <a href="http://www.ntnu.no/studieavd">http://www.ntnu.no/studieavd</a>	<b>Besøksadresse</b> Hovedbygget Høgskoleringen 1 Gløshaugen	<b>Telefon</b> + 47 73 59 52 00 <b>Telefaks</b> + 47	<b>Saksbehandler</b> Anne Marie Snekvik  Tlf: + 47 73 59 52 94
--------------------------------------	--	---	---	---

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

## Notat

---

Til:	Anne Marie Snekvik
Kopi til:	Program for lærerutdanning
Fra:	Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse

---

### Innspill fra SVT-fakultetet - Rapporten "Kulturskoleløftet - en kulturskole for alle" - høring

SVT-fakultetets høringssvar er i sin helhet basert på uttalelse fra Program for lærerutdanning (PLU). Denne er gjengitt i under i sin helhet:

"Program for lærerutdanning (PLU) ved NTNU utdanner primært lærere for 5. – 13. trinn, gjennom praktisk-pedagogisk utdanning (PPU og FPPU). PLU tilbyr også masterutdanninger, blant annen innen estetiske fags didaktikk. Lærere til kulturskole er deler av målgruppen for alle disse utdanningene. Kulturskoleutvalgets drøftinger om samarbeid med SFO i rapporten er imidlertid mindre vektlagt i denne høringssuttalelsen, fordi SFO-tilbudene først og fremst gjelder elever fra 1.-4. trinn. PLU ser med interesse på at kulturskoleutvalgets refleksjoner også dreier seg om ungdomstrinnet. Blant annet gjelder dette tenkning i forhold til frafallsproblematikk i vdg skole, og argumentasjon for at elever på ungdomstrinnet bør kunne velge musikk, dans og drama, eller formgivingsfag (programfag på vdg skole), i området utdanningsvalg på ungdomsskolen.

PLUs relasjon til kulturskolen aktualiserer følgende fokus i denne høringssuttalelsen:

- 1) kulturskolen som praksisarena for lærerstudenter
- 2) kombinerte lærerstillinger
- 3) lærerkompetanse

- 1) Kulturskolen som praksisarena

PLU setter pris på kulturskolen som en praksisarena for våre studenter, og støtter kulturskoleutvalgets presisering av kulturskolen som en *undervisningsinstitusjon* som forutsetter faglig og pedagogisk kompetanse hos lærerne. Det kan i dag være en utfordring å finne kvalifiserte

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@svt.ntnu.no	Bygg 1, nivå 4, NTNU Dragvoll	+47 73 59 19 00	Linda Fredriksen
	<a href="http://www.ntnu.no">http://www.ntnu.no</a>		<b>Telefaks</b> +47 73 59 19 01	Tlf: +47 73 59 66 17

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

rapporten syne formålstjenlig, både for å kunne utvikle slik type kompetanse, og for å benytte kompetansen i profesjonsrettet forsknings- og utviklingsarbeid i og om kulturskole.

Avslutningsvis vil PLU berømme arbeidet som kulturskoleutvalget har lagt ned i denne rapporten, ikke minst med tanke på spørreundersøkelsen fra 2010 som blant annet er en god begynnelse for å kartlegge hva slags kompetanse de som underviser i dette skoleslaget besitter. En oppfølging av denne undersøkelsen imøteses, blant annet er det behov for å nyansere hva slags faglig og/ eller pedagogisk utdanning kulturskolelærerne har. PLU vil også kreditere utvalget for refleksjoner om danningsperspektiv, og om ressursenterperspektiv/bruttonasjonalprodukt i rapporten. Dette er legitimeringsgrunnlag kunstpedagogisk tenkning støtter seg til, men også splittes mellom.”

Med hilsen

Jan Morten Dyrstad  
dekanus

Åse Berg  
seksjonssjef

## Notat

---

Til: Anne Marie Snekvik

---

Kopi til:

---

Fra: Det humanistiske fakultet

---

## Rapporten "Kulturskoleløftet - en kulturskole for alle" – høringsuttalelse fra HF

Det humanistiske fakultets hørings svar er i sin helhet basert på høringsuttalelsen fra Institutt for musikk, som med dette i sin helhet utgjør fakultetets hørings svar:

"Innledningsvis vil Institutt for musikk (IM) bemerke at vi leser kulturskoleutvalgets mandat som en tillitserklæring til det de norske kulturskolene står for nasjonalt og internasjonalt. IM sin relasjon til kulturskolen er følgende:

- Vår instrumental- og vokalpedagogiske utdanning (PPU) er primært rettet mot undervisning innen kulturskole og videregående skole
- IM samarbeider med kulturskolen om det nasjonale talentutviklingsprogrammet Unge Musikere
- Trondheim Kommunale Kulturskole er hovedpraksisplass for våre studenter og dessuten partnerskapskole i NTNUs lærerutdanning
- Søkere til vårt studieprogram i utøvende musikk har ofte fått sin grunnopplæring i en kulturskole.

### Kvaliteten i kulturskoleslaget

Når kulturskolen i stor grad skal fungere som ressurs senter for SFO, grunnopplæringen og lokalmiljøet, er det vesentlig å løfte fram de faktorene som har brakt fram kvaliteten i dette skoleslaget. IM sin oppfatning er at følgende faktorer har vært bærebjelker i suksesshistorien:

- Kulturskolelærerne har i regelen høy faglig, utøvende og pedagogisk utdanning. Alternativt har de tilsvarende realkompetanse som utøvende kunstnere/forfattere. I begge tilfelle har profesjonen en dyp faglig forankring
- Kulturskolene har vokst fram innenfor langsiktige og forutsigbare organisatoriske og økonomiske rammer
- Kulturskolene har ikke formell elevvurdering, men er basert på læringssynet om at eleven skal utvikle seg ut fra sin egenart, sine evner og sitt utviklingspotensial.

---

<b>Postadresse</b>	<b>Org.nr. 974 767 880</b>	<b>Besøksadresse</b>	<b>Telefon</b>	<b>Saksbehandler</b>
7491 Trondheim	E-post: postmottak@hf.ntnu.no	Bygg 2, nivå 5, Dragvoll	+47 73 59 65 95	Anne Marit Skancke
	http://www.ntnu.no		<b>Telefaks</b> +47 73 59 10 30	Tlf: +47 73 59 74 35

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlerne ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

### **Langsiktighet og forutsigbarhet framfor prosjekttenkning**

Først og fremst er vi enige i utvalgets understreking av at opplæring i kunstfag må ha langsiktige målsettinger og rammer for å fungere optimalt. Mye av opplæringen i kulturskolene handler om motorisk utvikling, trening og perfektjonering. Dette er langsiktige prosesser, og tidsperspektivet er helt sentralt. Et eksempel er "Trondheims pyramiden". Den viser hvordan Trondheim Solistenes suksess kan spores bakover gjennom talentutvikling av den enkelte elev, muliggjort gjennom nettverk og dyktige lærere. Beskrivelsen av Trondheims pyramiden dokumenterer at svært mange av musikerne i det Grammy-nominerte ensemblet startet sin instrumentale og musikalske utvikling i en kulturskole, hvor en solid basisopplæring ble gitt.

### **Ivareta instrumentalopplæringen. Talentutvikling, gruppetilbud og individuell tilrettelegging**

På basis av målsettingen i Kulturløft II om å gi alle som ønsker det et kulturskoletilbud av god kvalitet, påpeker utvalget at en konsekvens av dette blir å fjerne ventelistene og sette et tak på skolepengene. IM er enig i dette. Vi vil imidlertid rette et varsko her: Å gi 27099 på venteliste en plass, kan på kort sikt medføre at store elevgrupper prioriteres. Som musikkutdanningsinstitusjon vil vi understreke betydningen av å ivareta instrumentalopplæringen, som er det kjernefaget kulturskolene har vokst fram fra, og som driver fram talenter av nasjonalt og internasjonalt format i dag. Etter hvert som elevene utvikler seg, vil det være behov for mer individuell oppfølging og spesialisering. Dette kan sammenliknes med idretten, som starter med breddetenkning, men hvor utøvere på høyere nivå får behov for individuelle coacher og trenere for å utvikle seg videre. Idag er de individuelle undervisningstimene i kulturskolen så korte (med unntak av Lørdagsskoletilbudene) at det allerede er et stort spørsmål i hvilken grad det er mulig å opprettholde gode læringsprosesser i og mellom disse timene. Tilstrekkelig undervisningstid må sikres.

Som profesjonsutdanning, som skal utdanne sangere og instrumentalister til musikklivet, er vi avhengige av høy kvalitet på musikkopplæringstilbudet i kulturskolene og i programfaget musikk i videregående skole. Utvalget poengterer behovet for "Lørdagsskoletilbud" og individuelt tilrettelagt undervisning for talenter (s.55) Vi støtter nye modeller for nettverkssamarbeid om talentutvikling mellom utdanningsnivåene. Vi mener at et nett av Lørdagsskoler må utvikles på landsbasis, ut over de som i dag eksisterer i og rundt de største byene. Elever i Lørdagsskolen er i dag sentrale ambassadører for sin kommune og de er viktige rollemodeller for øvrige elever ved kulturskolene. Alderen tilsier at opplæringen bør legges til deres eget miljø. Dette er også et demokratiseringsspørsmål. Vi mener også det er nødvendig å finne fram til modeller hvor de ordinære elevene får tettere oppfølging enn en ukentlig time, for å utvikle gode læringsstrategier og identitet til sin lokale kulturskole.

### **Tilskuddsordning (7.4)**

IM støtter alternativ A for statlige stimuleringsmidler, som kommer alle kommuner til gode, med drift av nye elevplasser, maksimumspris og forskrift. Midlene må i sin helhet øremerkes kulturskolen, som er den beste forvalter av sin skoledrift, og det må forutsettes at kommunens egen tilskuddsordning til kulturskolen opprettholdes.

Mht utvalgets forslag om Utviklingsmidler med tildeling etter søknad og forvaltet av et tildelingsutvalg, støtter vi også dette. Her vil vi understreke behovet for at prosjektmidler prioriteres til forskningsbaserte utviklingsprosjekter, med systematisert og dokumentert erfaringsinnhenting (8.3). Og igjen: prosjekter som er langsiktige og strukturelt forankret. Dette vil bidra til mandatets intensjon om ... forsterket tilbud, god kvalitet og effektiv ressursutnyttelse. Prosjektløsninger og kursbasert undervisning, hvor prosjekter kommer og går, og ofte ikke er tilstrekkelig forankret når prosjektmidlene opphører, er ikke god ressursutnyttelse. Bevilgninger i årene framover må komme

både bredde og talentutvikling til gode. De totale rammene må økes betraktelig dersom intensjonene skal kunne realiseres.

**Kulturskoleløft av skolens egne lærer og ledere.**

I en brytningstid, med reformer, nye kulturløft og utviklingsarbeid i og rundt kulturskolene, vil vi påpeke betydningen av kulturskolelederen som pedagogisk leder, en person som selv har den kunstfaglige bakgrunnen som skal til for å forstå potensialet i barn og unges arbeid med kunst og kunstneriske prosesser. Lederopplæring i et skoleslag under utvikling må fokusere på dette. Vi vil også poengtere betydningen av at kulturskolens egne lærere og ledere blir premissleverandører for kulturskolen som ressurscenter i årene framover. Eierskap til den videre utviklingen av kulturskolene forutsetter at prosessen drives innenfra. Alt i alt mener IM at kulturskoleutvalget har levert en god og gjennomtenkt rapport til KD, og at rapporten bør bli retningsgivende for den videre satsingen på kulturskolene i årene framover.”

Med hilsen

Kathrine Skretting  
dekanus

Ivar Østerlie  
fakultetsdirektør