

Se mottakertabell
Postboks 8119 dep.
0032 OSLO

Deres ref : 15/162
Vår ref: 15/00032-2
Saksbehandler Gerd Marit Langøy
Tlf: +4791571540
E-post: post@hiMolde.no
Molde: 09.02.2015

Innspill fra HiMolde - høring om finansiering i UH-sektoren

Det vises til utsendt høring. Høgskolen i Molde – vitenskapelig høyskole i logistikk (HiM) velger å gi en kort tilbakemelding.

Svært mange forhold er kommentert både på Kontaktkonferansen og Høringskonferansen. Noen av innspillene går på forhold som er relativt opplagte at sektoren ønsker seg, slik som f.eks. åpen ramme også på publisering. Vi er enig, men kommenterer ikke dette ytterligere her.

Høgskolen i Molde synes forslaget har flere positive sider. Blant disse kan nevnes at man vektlegger antall avlagte grader (ikke bare studiepoeng), og at antallet ph.d-kandidater løftes over i den åpne rammen.

Det er imidlertid to forhold ved høringsutkastet som HiM ønsker å kommentere spesielt; basiskomponenten og UKP-avtalen (utviklings-, kvalitets- og profilavtalen).

Basiskomponenten

I følge ekspertgruppen er det ikke grunnlag for å si at dagens fordeling mellom institusjonene er feil eller uheldig. Det henvises her til at disse kan forklares gjennom en kombinasjon av historiske og politiske vedtak gjennom mange år, ulik oppgavefordeling mm.

Vi mener at dette bare delvis er riktig. Det vi vet om dagens basis er at den er basert på en vurdering av UH-sektoren for snart 15 år siden. Siden den gang har mye forandret seg. Like lite som at ekspertgruppen ikke kan si at fordelingen er feil, kan de si at den er riktig.

HiM vet heller ikke om den er feil eller riktig, men vi etterlyser transparens i tildelingen. Det ville vært en klar fordel for hele sektoren. Basisbevilgningen i 2015 er på ca 19 milliarder kroner. Vi ville trodd at også politikere og skattebetalere ønsket transparens i hvordan man fordeler så store midler til sektoren.

HiM synes det er skuffende at Ekspertutvalget ikke anbefalte en dekomponering av basisbevilgningen. Det er nå anledningen er der. Vi forstår at det er vanskelig og utfordrende, men mener allikevel det er nødvendig/ønskelig. Vi vil anbefale at man tar seg tid til å dekomponere basisbevilgningen og gjøre den transparent.

UKP-avtaler

Det er litt vanskelig å konkludere ift UKP-avtalene. I utgangspunktet kan det synes som en tiltalende ide. Man kan med UPK få inne elementer som ikke så lett lar seg måle i et mer formelbasert finansieringssystem, slik som rom til å utvikle sin profil og kvalitet i utdanning og forskning. Kanskje disse UKP-avtalene også kan kompensere noe for manglende dekomponering av basis?

Vi forstår ekspertutvalgets forslag slik at man tenker å benytte den vanlige styringsdialogen med Kunnskapsdepartementet (KD), herunder etatstyringsmøter, til å avtale målsettinger for NOKUT og Forskningsrådet. En ekstern komite, bestående av norske og internasjonale eksperter skal gi sin innstilling til KD, som så tar beslutningen.

Dette er en omfattende og sterkt byråkratisk måte å fordele ca. 1,5 milliarder (5% av total bevilgning til sektoren), og står vel heller ikke i forhold til hvordan man fordeler 19 milliarder i basis? Vi ser for oss utallige diskusjoner og protester hver gang UKP-avtalene skal vurderes.

HiM ender derfor opp med å være tvilende til at innføring av UKP-avtaler er fornuftig. Både den praktisk gjennomføringen av avtalene og en nærmere utredning av hvilken betydning dette kan få for fordelingen av midler mellom institusjonene på lengre sikt, bør utredes nærmere før man evt tar en beslutning mht innføring.

HiM ønsker lykke til med det videre arbeidet!

Med hilsen

Gerd Marit Langøy
Høgskoledirektør