

**HINT**Vår saksbehandler:
Olav Frigaard

Olav.Frigaard@hint.no

Vår dato:
06.02.2015Deres dato:
08.01.2015Vår referanse:
15/00031-2

Deres referanse:

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Svar på høringsbrev - Rapport om finansiering av universitet og høyskoler

Høringssvar fra HiNT

Vi viser til «Høringsbrev – Rapport om finansiering av universiteter og høyskoler» (Deres Ref. 15/162). I våre svar henviser til kapittelinnholdet i rapporten.

Vi vil berømme ekspertgruppen for et meget grundig og godt arbeid med rapporten, og vi deler mange av de synspunkter som fremkommer. Vi kommenterer her noen elementer fra rapporten som vi mener er av særskilt interesse på prinsipielt grunnlag.

Kap. 6.3.6 Drøfting og anbefaling (basiskomponenten)

HiNT er positive til at hver institusjon opprettholder nivået på rammebevilgningen som de har i dag, uten omfordeling mellom institusjonene. En evt. ønsket og korrigerende dreining synes vi ivaretas bra gjennom forslaget om inngåelse av utviklingsavtaler med den enkelte institusjon. Den forslåtte løsningen mener vi gir den forutsigbarhet for driften som er avgjørende for videreutvikling av kvalitet i utdanning og forskning i hele UH-sektoren.

I diskusjonene som har gått etter framleggelsen av rapporten, tas det til ordet for at det er svært liten åpenhet omkring hvordan fordelingen av basistildelingene i sektoren har framkommet. Vi er av den oppfatning at det til en viss grad er ettersporbarhet vedr. dette, i første rekke gjennom dokumentasjon av politiske vurderinger tilbake i tid.

Forutsigbarhet er en sikring av kvalitetsutvikling i riktig retning, og det er derfor viktig at det legges grundig arbeid i å finne gode indikatorer for bl.a. samarbeid med samfunns- og næringsliv. Her kan det også med fordel tas inn indikatorer som måler formidling av kunnskap i form av avholdte, åpne konferanser, «folkeliggjorte» kronikker, åpne kurs osv.

Kap. 6.4 Resultatbaserte komponenter

Kap. 6.4.2 Kandidater

Ett nytt element i forslaget er kandidatindikatoren, som vi ser kan være et fornuftig insentiv å legge på institusjonene. At kandidatindikatoren gis en betydelig lavere vekt enn studiepoengsindikatoren anser vi som fornuftig, ikke minst med tanke på insentiver for å tilby viktige regionale og nasjonale videreutdanninger. Vi vil videre påpeke at det er av stor betydning at institusjonene får argumentere for plassering i kategorier for de ulike utdanningene, og ikke at man viderefører logikken fra dagens kostnadsklasser (A-F). Dette fordi det oppfattes å være oppstått en skjevhet i dagens system.

At grads-utstedende institusjon beholder hele den økonomiske uttellingen, anses som fornuftig. Samtidig er vi av den oppfatning at det bør være rom for ulike løsninger for fordeling av denne økonomiske uttellingen, spesielt med tanke på det uttalte målet om at det skal være rom for et

Postadresse:Høgskolen i Nord-Trøndelag
Postboks 2501
7729 Steinkjer**Fakturaadresse:**Høgskolen i Nord-Trøndelag
Fakturmottak
Postboks 376 Alnabru
0614 Oslo**Kontakt:**(+47) 74 11 20 00 (tlf.)
postmottak@hint.no
www.hint.no**Organisasjonsnr:**

971 575 905

mangfold innenfor sektoren. Et slikt mangfold vil nødvendigvis fremtvinge en del samarbeidsløsninger for å sikre god kvalitet, og dermed vil det oppstå skjevheter dersom det legges opp til et rigid system for slik uttelling.

Kap. 6.4.4 Utveksling og mobilitet

HiNT er av den oppfatning at det vil være hensiktsmessig med insentiver også knyttet til praksisopphold fra utdanningsinstitusjoner til bedrifter og organisasjoner, som et bidrag til å styrke samhandlingen med samfunns- og næringsliv.

Kap. 6.4.5 EU-indikator

Ved at det opprettholdes en åpen ramme her, vil de endringene som foreslås være fornuftige med tanke på å stimulere til EU-prosjekter på ønsket nivå. Dersom det velges lukket ramme, vil dette bli et vesentlig svakere insentiv over tid.

Kap. 6.4.6 Publisering

Den økonomiske uttellingen for publisering søkes i forslaget økt for nivå 2 på bekostning av nivå 1, hvor mye av dagens publisering ligger. Vi registrerer at denne resultatbaserte komponenten favoriserer de store og forskningstunge institusjonene. Samtidig er det bra at nivået på den totale, lukkede rammen økes for å håndtere den økede uttellingen av publisering på høyere nivå.

Kap. 6.5.6 Kunstnerisk utviklingsarbeid

I dette kapitlet nevner ekspertgruppen de statlige institusjoner som har utøvende kunstutdanninger i sin portefølje, uten å nevne HiNT som med sin skuespillerutdanning naturlig hører inn i denne kategorien. HiNT er av den oppfatning at det primært bør søkes å finne gode og relevante indikatorer for kunstnerisk utviklingsarbeid, subsidiært bør dette kompenseres gjennom plassering i kategorier (tidligere benevnt kostnadsklasser).

Kap. 6.7.2 Konkurransarenaer innenfor høyere utdanning

Ekspertgruppen foreslår bl.a. at det innføres konkurranse om nye studieplasser i sektoren. Vi mener at det her bør utvises varsomhet ved for stor vektlegging av pris i konkurransen. Det er viktig at indikatorer som fremmer kvalitet i utdanningstilbudene tillegges avgjørende vekt ved slike konkurranser, for å nå de overordnede målsetningene knyttet til kvalitet.

HiNT er av den oppfatning at det i tillegg bør gjøres overordnede vurderinger fra Kunnskapsdepartementet sin side ved tildeling av nye studieplasser, som ivaretar geografisk hensiktsmessighet ved tildelingen.

Kap. 7.1 Kvalitet i utdanningen

Opprettelsen av én informasjonsportal for studiesøkende og andre interessenter er en meget god idé, da slik informasjon pr. i dag fremstår fragmentert og vanskelig tilgjengelig for den enkelte studiesøkende.

Med hilsen

Steinar Nebb
rektor

Kopi til: Avdeling næring, samfunn og natur v/Joar Nyborg, Rektorat v/Hanne Solheim Hansen, Rektorat v/Steinar Nebb, Økonomi og drift v/Tomm Sandmoe